

특허법원 민사항소심 표준심리절차

Rules of Practice for Civil Appellate Trial
in the IP High Court of Korea





특허법원 민사항소심 표준심리절차

2025. 7. 11. 전부개정

특허법원

특허법원은 2016. 3. 16. 「특허법원 침해소송 항소심 심리 매뉴얼」을 제정한 후 2018. 9. 1. 「특허법원 민사항소심 소송절차안내」로 개정하였다가 이번에 이를 전부개정하였다. 이번 개정에서는, 절차협의와 자료제출신청 심리절차 규정 등을 상세히 규정하고 관련 양식을 추가하였으며, 항소심에서의 심리가 항소이유에 집중하여 신속, 충실하게 이뤄질 수 있도록 민사소송법(법률 제20003호) 및 민사소송규칙(대법원 규칙 제3191호)의 개정취지를 반영하였다.

I. 목적

이 표준심리절차는 민사소송법 제24조 제2항 및 제3항에 따른 특허권 등의 지식재산권에 관한 항소심(법원조직법 제62조의2에 따른 ‘국제사건’을 포함)에서의 변론과 심리에 관한 기본적 사항을 정함으로써 당사자에게 소송절차에 대한 예측가능성을 부여하고, 이를 토대로 신속하고 경제적이며 전문화된 변론과 심리절차를 진행하여 공정한 재판이 이루어지게 하는 것을 목적으로 한다.

II. 사건접수 및 준비명령

1. 항소기록접수통지에 따른 항소이유서 제출 [첨부 1]

가. 항소인은 법원으로부터 [첨부 1]의 항소기록접수통지를 받은 날부터 40일 이내에 그에 첨부된 [별지] 양식에 따라 항소이유서를 작성하여 제출해야 한다. 다만, 항소인이 항소이유서 제출기간 내에 기간의 연장을 신청하는 경우 법원은 제출기간을 1회에 한하여 1개월 연장할 수 있다(민사소송법 제402조의2).

나. 항소인은 항소기록접수통지서에 기재된 ‘유의사항’을 준수하여 항소이유서를 작성해야 한다.



다. 항소인이 항소이유서 제출기간(제출기간이 연장된 경우에는 그 연장된 기간) 내에 항소이유서를 제출하지 않은 경우 법원의 결정에 의해 항소는 각하된다. 다만, 직권으로 조사하여야 할 사유가 있거나 항소장에 항소이유가 기재되어 있는 때에는 그러하지 아니하다(민사소송법 제402조의3).

2. 항소이유서 제출에 따른 처리

가. 항소인이 제출한 항소이유서에 구체적이고 명시적인 항소이유의 기재가 없는 경우, 법원은 적법한 항소이유서가 제출되지 않은 것으로 보아 항소를 각하할 수 있다. 항소이유서에 다투는 부분이 구체적으로 특정되어 있지 아니하고 단순히 제1심판결에 사실오인, 법리오해, 이유 불비, 이유 모순이 있다거나 제1심판결이 부당하다는 취지 등만이 기재된 경우에는 적법한 항소이유서로 보지 아니한다.

나. 항소이유서 제출기간 이후 새로이 제기된 주장은, 항소인이 아래와 같이 그 지연 제출에 대한 정당한 이유가 있음을 소명하지 않는 한 그로 인한 절차의 지연에 중대한 과실이 있는 것으로 보아 각하 대상이 된다(민사소송법 제149조 제1항, 민사소송규칙 제126조의2 제4항).

- 1) 항소이유에 대한 반박(답변)이나 관련사건에서 새롭게 제기된 주장에 대응(재반박)하기 위하여 주장을 추가하는 경우
- 2) 상대방 측의 방해나 새로운 증거제출 등 당사자의 책임 없는 사정에 의해 새로운 사실을 뒤늦게 알게 된 경우
- 3) 소송 진행 과정에서 사정변경이 발생한 경우(직접 관련된 사건의 선고 등)
- 4) 기타 구체적 사정에 따라 예외를 허용함이 상당한 경우

다. 항소인은 부득이한 사정이 없으면 항소이유서를 제출하면서 일괄하여 증거를 신청하여야 한다(민사소송규칙 제127조의4 제1항). 재판장은 항소이유서가 제출된 이후 석명준비명령 등을 통해 특정한 사항에 관하여 주장 및 증거신청 시기를 정할 수 있다. 위 기한을 도과한 주장 제출 및 증거신청은 신청인이 정당한 사유로 그 기간 내에 신청하지 못하였다는 것을 소명하지 않는 한 허용될 수 없다(민사소송법 제147조).

3. 피항소인에 대한 준비명령 [첨부 2]

가. 피항소인은 항소인의 항소이유서 부본을 받은 날로부터 3주(법원이 달리 정한 경우에는 그 기한) 이내에 [첨부 2]의 [별지] 양식에 따라 해당 내



용을 충실히 작성하여 답변서를 제출하여야 한다.

나. 피항소인은 부득이한 경우 원칙적으로 최대 2회까지 제출기한의 연장을 신청할 수 있다. 이 경우 법원은 특별한 사정이 없는 한 최초 신청의 경우 4주 이내, 차회 신청의 경우 2주 이내의 범위에서 그 기한을 연장할 수 있다.

다. 피항소인이 가.항의 답변서 제출 명령을 따르지 아니하거나, 지정된 기한을 도과하여 공격 또는 방어방법을 제출하는 경우, 이는 그로 인한 절차의 지연에 중대한 과실이 있는 것으로 보아 각하 대상이 된다(민사소송법 제149조). 다만, 이로 인한 제재 시에는 위 2.의 나.항 각 호의 예외 사유를 참작한다.

Ⅲ. 사건분류 및 변론준비

1. 사건분류 등

항소이유에 대한 실질적인 주장이 담긴 답변서가 제출되면, 재판장은 해당 사건을 절차협의 등을 위해 변론준비절차를 진행할 사건, 바로 변론기일을 지정할 사건, 조기 조정절차에 회부할 사건 등으로 분류한다.

2. 변론준비절차를 진행할 사건

가. 당사자의 자발적 절차협의 [첨부 3], [첨부 5]

1) 재판장은 사건의 효율적인 절차진행을 위하여 당사자 사이에 자발적 절차협의를 필요하다고 인정하는 사건에 대하여, 당사자에게 [첨부 3]과 같이 변론의 준비를 위해 필요한 협의를 하도록 권고할 수 있다(민사소송규칙 제70조 제2항).

2) 법원으로부터 절차협의 권고를 받은 당사자는 아래와 같은 쟁점에 관하여 서로 협의하여야 한다.

가) 주장 및 증거의 제출 방법 등

- (1) 준비서면의 제출횟수
- (2) 각 준비서면의 제출기한
- (3) 주장 및 증거의 최종 제출기한
- (4) 준비서면의 분량(30매 초과 시 허가신청 필요)
- (5) 변론기일의 희망 횟수



- 나) 변론기일 희망 일시(가능한 일시를 재판부에 사전 확인 필요)
- 다) 실체적 쟁점의 정리 및 특정
- 라) 기타 절차적 쟁점(해당 사항에 한함)
 - (1) 정정심판 또는 정정청구가 있는 경우 진행방안
 - (2) 무효, 권리범위확인, 연관된 침해소송 등 관련사건이 계속 중인 경우 병행심리 여부
 - (3) 청구범위 해석에 관한 심리를 선행할지 여부
 - (4) PT(프레젠테이션) 변론(예: 당사자에 의한 기술설명) 희망 여부
 - (5) 전문심리위원 지정 여부
 - (6) 조정·화해 시도 여부 및 방법
- 3) 당사자 협의 후 항소인(쌍방 항소의 경우에는 원고)은 정해진 기한까지 그 결과를 [첨부 3]의 [별지]와 같은 양식에 따라 작성하여 법원에 제출하여야 한다. 다만, 당사자는 합의로 협의결과를 제출할 사람을 달리 정할 수 있다.
- 4) 재판장은 당사자 사이의 절차협의 내용에 기초하여 [첨부 5]의 절차에 관한 준비명령을 할 수 있다.

나. 법원이 주재하는 절차협의 [첨부 4], [첨부 4-1], [첨부 5]

- 1) 재판장(민사소송법에 근거한 경우 수명법관 또는 수탁판사가 이를 대신 하여 진행할 수 있다. 이하 같다)은 당사자의 자발적 절차협의 결과 등을 참작하여 필요하다고 인정하는 경우 법원이 주재하는 절차협의(변론준비절차)를 진행할 수 있다(민사소송규칙 제70조 제3, 4, 5항).
- 2) 재판장은 양쪽 당사자와 인터넷 화상장치를 이용하거나(이하 ‘사건관리 화상회의’라 함) 변론준비기일을 지정하여 절차협의를 진행한다.
- 3) 법원은 사건관리 화상회의를 개최하기로 한 사건에 대해 당사자에게 화상회의 일정을 통지하고, 재판장은 그 준비를 위하여 [첨부 4]의 사건관리 화상회의 준비명령을 할 수 있다.
- 4) 재판장은 [첨부 4-1]과 같이 사건관리 화상회의 준비명령을 함과 동시에 당사자에게 위 가.항과 같은 자발적 절차협의를 권고할 수 있다.
- 5) 절차협의 후 재판장은 사건관리 화상회의에서 협의된 내용에 관하여 [첨부 5]의 절차에 관한 준비명령을 한다.

다. 절차협의의 진행에 따른 효과

- 1) 재판장은 절차협의를 마쳐진 사건의 경우 절차협의 결과를 반영하여



- 특별한 사정이 없는 한 우선하여 해당 사건의 변론기일을 지정한다.
- 2) 절차협의 결과에 따라 발령되는 준비명령에서 특정한 사항에 관하여 주장 및 증거의 제출기간을 정한 경우, 그 기한을 도과하여 주장 및 증거를 제출하고자 하는 당사자는 정당한 사유로 위 기간 내에 제출하지 못하였음을 소명하여야 한다. 이와 같은 소명이 없는 한 그 주장 및 증거신청은 허용될 수 없다(민사소송법 제147조).
 - 3) 절차에 관한 준비명령에서 정한 제출기간 이후, 새로운 준비서면을 통해 주장을 추가·변경하거나 새로운 증거를 신청하기 위해서는 고의 또는 중대한 과실로 공격 또는 방어방법을 뒤늦게 제출함으로써 소송의 완결을 지연시킨 것이 아님을 각 소명하여야 한다. 이와 같은 소명이 없는 한 지정된 기한을 도과하여 제출된 공격 또는 방어방법은 각하 대상이 된다(민사소송법 제149조).
 - 4) 절차협의를 위한 변론준비절차를 마친 당사자는 그 협의결과에 따라 변론이 진행되고 종결될 수 있도록 협력하여야 한다(민사소송법 제287조). 절차협의를 변론준비기일로 진행된 경우, 협의기일에 정해진 기한을 도과하여 제출된 공격 또는 방어방법은 이로 인하여 소송을 현저히 지연시키지 아니하거나 법원이 직권으로 조사할 사항인 때를 제외하고는 변론에서 제출할 수 없다(민사소송법 제285조).
 - 5) 절차협의를 통해 정해진 기한을 도과하여 준비서면이 제출된 경우, 재판장은 준비서면의 진술을 불허할 수 있다. 이때 재판장은 상대방의 의견을 참작할 수 있다.

3. 변론기일을 지정할 사건 [첨부 6], [첨부 7]

- 가. 재판장은 사건의 특성상 절차협의를 필요하지 않다고 판단할 경우 바로 변론기일을 지정한다.
- 나. 재판장은 충실한 심리를 위하여 당사자에게 요약쟁점정리서면의 제출을 포함하는 [첨부 6]의 변론준비명령을 할 수 있다.
- 다. 재판장은 당사자의 서면 공방 결과를 참작하여 주장 및 증거의 제출기간, 전문가증인 등 시일을 요하는 증거의 신청기간 등을 정하기 위하여 [첨부 7]의 변론준비명령을 할 수 있다.



4. 국제사건 [첨부 8]

가. 법원조직법 제62조의2 제1항에 따른 지식재산권 등에 관한 사건 중 당사자가 외국인인 사건, 주요 증거조사가 외국어로 이루어질 필요가 있는 사건, 그밖에 이에 준하는 국제적 관련성이 있는 사건에 대하여, 당사자의 동의가 있고 재판을 현저히 지연시키지 않는 경우, 법원은 당사자가 법정에서 외국어로 변론하는 것을 허가할 수 있다(이하, 법원이 외국어 변론을 허가한 사건을 ‘국제사건’이라 함).

나. 국제사건은 아래와 같은 절차적 특징이 있다.

- 1) 당사자는 변론의 일부 또는 전부를 허가된 외국어로 진행할 수 있다.
- 2) 법원은 허가된 외국어와 국어 사이의 통역을 제공한다.
- 3) 허가된 외국어로 작성된 문서에는 번역문을 붙이지 아니할 수 있다. 다만, 법원은 소송절차의 원활한 진행을 위해 현저히 필요한 경우 번역문 제출을 명할 수 있다.
- 4) 법원은 국어로 판결문을 작성하여 선고하고, 판결문 정본 송달 후 당사자에게 허가된 외국어로 번역된 판결문을 추가로 송부한다.

다. 법원은 국제사건에서 외국어 변론의 범위(외국어 변론 신청인만 외국어로 변론할 것인지 아니면 상대방도 외국어로 변론할 것인지, 외국인 증인이나 외국인 당사자만 외국어로 진술할 것인지 등), 외국어로 작성된 자료 제출의 범위, 기타 외국어 사용과 관련한 절차협의를 위해 변론준비절차를 진행할 수 있다.

라. 외국어 변론을 신청하는 당사자는 [첨부 8]의 외국어 변론 신청서([별지 1])를 제출한다(현재 국제사건에서 허용되는 외국어는 원칙적으로 영어임).

마. 전항의 신청서가 접수된 경우 법원은 상대방 당사자에게 신청서 부분과 함께 의견서 양식([별지 2])을 송달한다. 상대방 당사자는 이를 송달받은 날로부터 2주 이내에 외국어 변론 신청에 대한 동의 여부를 기재한 의견서를 제출한다.

바. 외국어 변론의 신청 및 동의는 원칙적으로 제1회 변론기일 전에 이루어져야 한다.



사. 법원은 당사자가 모두 외국어 변론의 신청 및 동의를 철회하거나 외국어 변론으로 인하여 재판진행에 현저한 지장이 있다고 보이는 경우, 외국어 변론 허가를 취소할 수 있고, 그 허가의 취소는 이미 진행된 재판에 영향을 미치지 아니한다(국제재판부의 설치 및 운영에 관한 규칙 제8조). 당사자는 외국어 변론 신청 철회 또는 동의 철회를 하는 경우 철회서([별지 3])를 제출한다.

IV. 변론기일

1. 변론기일의 운영 [첨부 9]

- 가. 법원은 제출된 항소이유서에 기재된 쟁점을 중심으로 변론이 집중되도록 함으로써 변론이 가능한 한 속행되지 않도록 하여야 하고, 당사자는 이에 협력하여야 한다(민사소송규칙 제127조의3).
- 나. 항소인, 피항소인은 순서대로 각 20분 이내의 범위에서 [첨부 9]의 변론기일 절차안내를 준수하여 구술로 변론한다. 재판장은 필요하다고 판단하는 경우 변론시간을 늘리거나 줄일 수 있다.
- 다. 구술변론을 위한 변론자료 및 설명자료는 변론기일 전날까지 전자적으로 제출하고, 출력본은 변론기일 당일에 당사자의 수에 재판부용 6부를 더하여 제출하여야 한다. 단, 준비서면에 기재되지 않은 사항이 변론자료 및 설명자료에 포함되어 있는 경우, 이를 명확히 표시하여야 한다.
- 라. 당사자는 필요한 경우 사건과 직접 관련된 제품(특허실시제품, 피고 실시제품 등)을 지참하고 재판장의 허가에 따라 위 제품에 관한 설명 또는 시연을 할 수 있다.
- 마. 국제사건의 당사자는 법정에서 허가된 외국어로 변론할 수 있다. 재판장은 국제사건 소송지휘에 원칙적으로 국어를 사용한다. 국제사건의 변론기일에서 법관 및 변론에 참여하는 사람의 발언은 동시통역의 방법으로 통역하는 것을 원칙으로 한다.
- 바. 재판장은 변론종결에 앞서 당사자에게 기한을 정하여 종합준비서면을 제출하도록 명할 수 있다. 종합준비서면에는 변론종결 당시 최종적으로



유지하는 주장만을 기재하고, 해당 주장에 대한 증거를 적시하여야 한다.
종합준비서면은 기존에 제출된 서면을 인용하여서는 아니 된다.

2. 변론기일에서 쟁점별 집중 심리를 하는 경우

가. 법원은 여러 개의 청구가 병합되어 있거나 쟁점이 여러 개여서 청구별·쟁점별로 집중심리를 할 필요가 있는 경우 당사자와 협의하여 변론기일을 쟁점별로 운영할 수 있다.

나. 특히 당사자 사이에 청구항 등의 해석에 관하여 다툼이 있고 그에 따라 나머지 쟁점에 대한 주장이나 증거관계가 달라질 수 있는 사건의 경우, 재판부는 당사자와 협의하여 청구항 등의 해석에 관한 변론을 다른 쟁점에 앞서 진행할 수 있다. 이때 당사자는 절차협약에서 달리 정하지 않는 한, 다툼의 대상이 되는 청구항 등에 관한 정정심판 및 정정청구 등이 진행되고 있는 경우 그 진행상황을 재판부에 알려야 하고, 향후 정정심판 및 정정청구 등을 예정하고 있는 경우 그에 관한 계획 및 의견을 구체적으로 밝혀야 한다.

3. 심결취소소송과의 병행심리

가. 동일한 당사자 사이에 동일한 특허권 등에 관한 침해소송과 심결취소소송이 동일한 재판부에 계속되고 필요성이 인정되는 경우, 원칙적으로 양 사건을 병행하여 심리한다.

나. 침해소송과 심결취소소송에서의 관련 주장을 정리할 필요가 있는 등 특별한 경우에는 변론준비절차를 병행하여 진행할 수 있다.

다. 지식재산권의 등록번호가 동일한 관련사건은 동일한 재판부에 배당되는 것이 원칙이고, 당사자가 동일하고 출원 또는 등록된 지식재산권의 내용이 동일·유사한 관련사건이 서로 다른 재판부에 배당된 경우 재배당절차를 통해 동일한 재판부에 배당될 수 있다(구체적 절차는 ‘특허법원의 사건배당에 관한 내규’에 따름). 당사자는 관련사건이 서로 다른 재판부에 배당되거나 계속 중인 경우 그러한 사정을 재판부에 알려야 한다.



V. 증거의 신청 및 조사 등

1. 증거의 신청 및 채부

가. 항소심에서 증거를 신청할 때에는 해당 증거가 다음 각 호 중 어느 항목에 해당하는지와 그에 관한 구체적인 사유를 명시하여야 한다(민사소송규칙 제127조의4).

- 1) 제1심에서 조사되지 아니한 데에 대하여 고의나 중대한 과실이 없고 그 신청으로 인하여 소송을 현저하게 지연시키지 아니하는 증거
- 2) 제1심에서 증거조사가 이루어졌으나 특별한 사정이 있어 항소심에서 다시 증거조사를 하는 것이 부득이하다고 인정되는 증거
- 3) 그밖에 항소의 당부에 관한 판단을 위하여 반드시 필요하다고 인정되는 증거

나. 법원은 재판절차의 지연으로 일방 당사자에게 손해가 생길 염려가 있는 지 여부, 그밖에 신속한 절차진행이 필요한 사정의 존부를 고려하여 증거의 채택 여부를 결정한다.

다. 제1심에서 채택되어 조사된 증거와 증명취지가 동일·유사한 증거를 신청하는 경우[예: 제1심에서 손해액을 감정한 경우 그 감정금액을 탄핵하기 위한 별도의 재감정신청], 신청인은 그 필요성을 구체적으로 소명하여야 한다.

라. 제1심에서 신청하였으나 채택되지 아니한 증거, 제1심에서 철회한 증거를 재신청하는 경우, 신청인은 그 필요성을 구체적으로 소명하여야 한다.

2. 전문가증인 [첨부 10], [첨부 11]

가. 전문가증인을 신청(민사소송법 제340조)할 때에는 증인의 전문성과 객관성을 확인할 수 있는 [첨부 10]의 전문가증인 기본사항 확인서를 첨부하여야 한다.

나. 재판장은 전문가증인의 신문을 위해 필요한 사항(전문가증인 진술서 및 증인신문사항의 제출기간, 증인신문시간의 제한, 전문가증인의 증언의 신빙성을 탄핵하는 주장 및 증거의 제출기간 등)에 대해 [첨부 11]의 변론준비명령을 할 수 있다.



- 다. 주신문은 제출된 전문가증인 진술서의 범위 내에서 하여야 한다. 주신문에서 전문가증인에게 제시하거나 인용하는 모든 자료는 전문가증인 진술서 및 증인신문사항의 제출기간 전에 증거로 제출되어야 한다.
- 라. 전문가증인이 외국인인 경우 당사자는 각 주신문과 반대신문을 위한 통역인을 대동할 수 있다(다만, 국제사건에서 전문가증인이 허가된 외국어로 증언하는 경우에 당사자는 통역인을 대동할 필요가 없음). 통역인을 대동하는 경우 원활한 통역을 위해 당사자는 사전에 통역인에게 기술적 내용 등에 관한 자료를 제공할 수 있다. 통역인을 대동하지 못하는 경우 증인신문기일 4주 전까지 재판부에 이를 알리고 통역인 지정신청을 하여야 한다.
- 마. 필요한 경우 관련 법률의 허용범위 내에서 전문가증인을 비디오 등 중계장치에 의한 원격영상신문의 방식으로 신문할 수 있다.

3. 문서제출명령

가. 문서제출신청

- 1) 상대방 당사자(원고 또는 피고) 또는 제3자에 대한 문서제출신청은 문서의 표시와 취지, 문서를 가진 사람, 증명할 사실, 문서를 제출하여야 하는 의무의 원인을 밝혀 서면으로 하여야 한다(민사소송법 제345조, 민사소송규칙 제110조 제1항).
- 2) 문서제출신청이 있는 경우 재판장은 상대방에게 신청서에 기재된 문서의 소지 여부, 문서제출 거부 사유 등에 관하여 의견 제출을 요청할 수 있다(민사소송규칙 제110조 제2항).

나. 문서제출신청의 심리

- 1) 문서제출신청을 위하여 필요하다고 인정하는 경우, 법원은 신청대상이 되는 문서의 취지나 그 문서로 증명할 사실을 개괄적으로 표시한 당사자의 신청에 따라, 상대방 당사자에게 신청내용과 관련하여 가지고 있는 문서 또는 신청내용과 관련하여 서증으로 제출할 문서에 관하여 그 표시와 취지 등을 적은 문서목록을 우선 제출하도록 명할 수 있다(민사소송법 제346조).
- 2) 법원은 문서를 가지고 있는 사람이 민사소송법 제344조에 따라 문서 제출의무가 있는지를 판단하기 위하여 필요하다고 인정하는 때에는 이를



심리하기 위한 비공개 심리절차(in-camera proceedings)를 진행할 수 있다(민사소송법 제347조 제4항).

- 3) 법원이 비공개 심리절차를 진행하고, 이후 문서제출신청에 대한 명령을 함에 있어서는 아래 상술하는 자료제출명령 심리절차를 준용한다.
- 4) 제3자에 대한 문서제출신청이 있는 경우, 법원은 제3자 또는 그가 지정하는 자를 심문할 수 있다(민사소송법 제347조 제3항).

다. 문서제출명령 위반에 대한 제재

- 1) 당사자가 문서제출명령에 따르지 아니한 때에는 법원은 문서의 기재에 대한 상대방의 주장을 진실한 것으로 인정할 수 있다(민사소송법 제349조).
- 2) 제3자가 정당한 사유 없이 문서제출신청에 관한 법원의 명령에 응하지 아니한 때에는 법원은 결정으로 500만 원 이하의 과태료에 처할 수 있다(민사소송법 제351조, 제347조 제1항, 제2항, 제4항, 제318조, 제311조 제1항).

4. 자료제출명령

가. 일반

법원은 특허법 제132조(실용신안법 제30조), 제126조의2에 기한 당사자의 신청에 따라 상대방 당사자에 대하여 침해의 증명에 필요한 자료 또는 침해행위로 인한 손해액의 계산에 필요한 자료(회계장부, 매출 관련 장부, 경비 지출 관련 장부, 계약서, 세금계산서, 세금신고서, 은행거래 내역 등을 말하고, 전자문서를 포함), 구체적 행위의 내용·방식·형태를 제시할 수 없는 정당한 이유의 증명을 위한 자료의 제출을 명할 수 있다. 이하 규정은 법률의 규정에 반하지 않는 범위 내에서, 발명진흥법 제55조의8에 기한 자료제출명령, 상표법 제114조, 디자인보호법 제118조에 기한 서류제출명령, 저작권법 제129조의2에 기한 정보제공명령, 부정경쟁방지 및 영업비밀보호에 관한 법률 제14조의3에 기한 자료제출명령의 심리에 각 준용한다.

나. 자료목록 제출신청 및 제출명령

- 1) 당사자는 신청대상이 되는 자료의 취지나 자료로 증명할 사실을 개괄적으로 표시하여, 자료의 소지인에게 자료제출신청 대상이 되는 자료와 관련하여 가지고 있는 자료의 표시와 취지를 적은 자료목록의 제출을 신청할 수 있다(민사소송법 제346조). 전자문서의 경우 자료목록 제출



시의 문서가 제출 후에 변조되지 않을 것을 담보하기 위해 각 전자문서의 해시값(hash value)을 함께 제출할 것을 신청할 수 있다(예: 소정 특허 공정에 필수적으로 수반되는 특정 키워드를 포함하는 각 전자문서의 표시와 그 해시값).

- 2) 법원은 자료제출신청을 위해 필요하거나 그에 따른 비공개 심리절차에서 심리 대상 자료를 확정하기 위해 필요하다고 인정되는 경우, 자료소지인에게 위 신청에 따른 자료목록을 우선 제출하도록 명할 수 있다.

다. 자료제출신청서

자료제출신청서에는 아래와 같은 사항을 구체적으로 기재하여야 한다.

- 1) 제출을 구하는 자료의 표시
- 2) 위 자료와 침해의 증명 또는 손해액 산정과의 관련성
- 3) 상대방이 위 자료를 소지하고 있다는 점에 대한 근거

라. 상대방의 의견서

자료제출신청이 있는 경우 법원은 상대방에게 의견 제출을 요청하고, 상대방은 의견제출요청서를 송달받은 후 2주 이내에 아래와 같은 사항이 포함된 의견서를 제출하여야 한다.

- 1) 제출을 구하는 자료의 존재 여부
- 2) 제출을 구하는 자료와 증명취지와와의 관련성에 대한 의견
- 3) 제출을 구하는 자료의 소지 여부(자료가 존재한 적이 있으나 현재 소지하고 있지 않은 경우 그 시점과 경위를 구체적으로 밝힐 것)
- 4) 자료 제출을 거부할 사유가 있다면 그 구체적 내용 및 제출을 구하는 자료 중 임의제출이 가능한 부분(단, 문서제출신청서에서와 달리 ‘영업비밀’이라는 사정만으로는 자료제출 거부의 정당한 사유가 되지 아니함)

마. 자료제출신청의 심리

- 1) 자료의 존재 또는 소지 여부가 다투어지는 등 필요한 경우, 법원은 자료제출명령 여부를 결정하기에 앞서 당사자신문 또는 증인신문을 할 수 있다.
- 2) 법원이 감정인 또는 전문심리위원을 선정한 경우 법원은 자료의 소지 여부 및 제출 대상 자료와 증명취지와와의 관련성을 판단함에 있어 감정인 또는 전문심리위원의 의견을 참고할 수 있다.
- 3) 법원은 상대방 당사자가 자료 제출을 거부할 사유가 있다고 주장하는



경우 제출거부 사유가 정당한지 여부를 심리하기 위해 비공개 심리절차(변론준비절차)를 진행할 수 있다(특허법 제132조 제2항).

바. 비공개 심리절차(in-camera proceedings) [첨부 12], [첨부 13]

- 1) 재판장은 제출거부 사유가 정당한지 여부를 심리하기 위한 비공개 심리절차가 필요한 경우 피신청인(자료소지인)에게 신청인 측이 그 절차에 참여하는 것에 동의하는지를 확인한다. 신청인 측 참여에 대한 동의가 없는 경우 재판장은 피신청인으로부터 심리에 필요한 자료를 제출받아 심리하되, 필요한 경우 피신청인에게 자료에 대한 설명을 요구할 수 있다(당사자 일방 참여절차. 다음 항 이하는 쌍방 참여절차임).
- 2) 피신청인이 신청인 측의 비공개 심리절차 참여에 동의하는 경우, 재판장은 [첨부 12]의 준비명령을 하여, 인터넷 화상장치를 이용하거나 또는 변론준비기일을 열어 쌍방이 참여하는 비공개 심리절차를 준비한다.
- 3) 당사자는 전항의 준비명령을 받은 경우 비공개 심리절차를 위한 화상회의(또는 그 심리절차를 위한 변론준비기일) 7일 전까지 아래와 같은 쟁점 등에 관하여 자발적으로 협의하여야 한다.

가) 심리 참여 대상자

- (1) 자료제출신청인 측(당사자 또는 대표자의 위임을 받은 관계부서장이나 법무담당자 등 관계인) 참석 여부
- (2) 실제 참석자(대리인 포함)

나) 열람준비 내용

- (1) 열람에 제공될 자료의 종류(원본 제출 가부 포함)와 범위, 분량
- (2) 대상 자료 전부 또는 일부의 번역본이 필요한지 여부
- (3) 제출자가 열람 대상 자료 중 쟁점이 되는 부분에 표시 여부
- (4) 신청내용과 관련하여 자료목록의 제출 신청 및 제출 여부

다) 비밀유지 조치 등

- (1) 비밀유지 조치 및 열람 제한신청 여부
- (2) 자료의 제출(출력본 및/또는 USB) 및 관리 방식
- (3) 확인 내용의 조서 기재 여부 및 기재 정도
- 4) 당사자 협의 후 자료제출신청인은 비공개 심리절차를 위한 화상회의(또는 그 심리절차를 위한 변론준비기일) 3일 전까지 그 결과를 [첨부 12]의 [별지]와 같은 양식에 따라 작성하여 법원에 제출하여야 한다. 다만, 당사자는 합의로 협의결과 제출자를 달리 정할 수 있다.
- 5) 재판장은 당사자의 협의결과를 참작하여 비공개 심리절차를 위한 법원



주재 절차협의를 진행한다.

6) 재판장은 비공개 심리에 관한 절차협의 결과에 따라 당사자에게 [첨부 13]의 준비명령을 발령하여 아래와 같은 방식으로 변론준비기일을 열어 비공개 심리절차를 진행한다.

가) 심리는, 피신청인의 동의하에, 법관이 해당 자료를 먼저 확인 후 신청인이 내용을 재차 확인하게 하거나, 법관이 지켜보는 가운데 신청인이 직접 문서의 내용을 확인하게 하는 등 절차의 효율을 위해 적절한 방법이 활용될 수 있다. 법원은 열람 결과의 요지를 조서에 기재할 수 있다.

나) 재판장은 비공개 심리에 있어 자료 소지인의 신청에 따라 신청인 측 참여자에게 비밀유지서약을 하게 하거나 촬영, 메모 등을 금지하게 하는 등의 적절한 조치를 취하여야 한다.

다) 법원은 제출받은 자료의 보관에 각별한 주의를 기울이고, 자료 제출 의무의 존부에 대한 판단을 마친 후 제출인에게 가급적 신속하게 해당 자료를 반환한다.

사. 자료제출명령의 범위

법원은 자료가 제출되지 않음으로 인해 신청인이 받은 불이익과 자료의 공개로 인해 상대방 당사자가 받는 불이익을 비교 형량하여 제출 자료의 종류와 범위를 정할 수 있다. 제출 대상 자료가 민감한 개인정보를 포함하거나 침해의 증명, 손해액의 산정과 무관한 정보를 포함하는 등 정당한 이유가 있는 경우 법원은 당사자의 신청에 따라 해당 부분을 삭제한 자료의 제출을 허가할 수 있다.

아. 열람범위지정 및 비밀유지명령

법원은 제출 대상 자료에 영업비밀이 포함된 경우 제출명령의 목적 내에서 열람할 수 있는 범위 또는 열람할 수 있는 사람을 지정하여야 한다(특허법 제132조 제3항). 이 경우 법원은 당사자의 신청에 따라 특허법 제224조의 3(비밀유지명령) 제1항 각 호의 요건을 충족하는 경우 결정으로 위 자료를 열람할 수 있는 사람에 대하여 비밀을 유지할 것을 명할 수 있다.

자. 자료제출명령 위반에 대한 제재

당사자가 정당한 이유 없이 자료제출명령에 따르지 아니한 때에는 법원은 자료의 기재에 대한 상대방의 주장을 진실한 것으로 인정할 수 있다.



이 경우 자료의 제출을 신청한 당사자가 자료의 기재에 관하여 구체적으로 주장하기에 현저히 곤란한 사정이 있고 자료로 증명할 사실을 다른 증거로 증명하는 것을 기대하기도 어려운 때에는 법원은 그 당사자가 자료의 기재에 의하여 증명하고자 하는 사실에 관한 주장을 진실한 것으로 인정할 수 있다(특허법 제132조 제4항, 제5항).

5. 감정

가. 손해액 산정에 관한 감정

- 1) 제1심에서 손해액을 산정하기 위해 감정이 실시되지 아니한 경우, 합리적인 실시료나 특허발명의 기여분 등을 정하기 위해 감정이 필요한 경우, 기타 필요하다고 인정되는 경우 그에 대한 감정을 실시할 수 있다.
- 2) 일실이익이나 침해자의 이익 등을 산정하기 위해 필요한 양도수량, 단위수량당 이익액 등 관련 자료들의 효과적인 분석을 위해 회계전문가에 의한 감정을 실시할 수 있다.
- 3) 감정인은 법원의 허가를 받아 현장조사를 할 수 있다(민사소송법 제342조 제1항).
- 4) 감정인은 영업·업무현황, 경영관리조직에 관한 현황, 회계시스템의 현황, 관계회사 등의 현황, 피고 실시제품에 대한 정보, 피고 실시제품에 대한 거래흐름(공급, 제조, 보관, 판매), 피고 실시제품에 관한 업무흐름(서류작성, 승인, 회계처리, 지급, 회수) 등 손해액의 산정에 필요한 사항에 관하여 당사자에게 질의할 수 있고, 당사자는 감정인에게 필요한 사항을 설명하여야 한다(특허법 제128조의2).

나. 기술적 사항에 관한 감정

당사자 사이에 기술적 사항에 관한 다툼이 있는 경우, 그에 대한 감정을 실시할 수 있다.

6. 전문심리위원

- 가. 법원은 소송관계를 분명하게 하거나 소송절차를 원활하게 진행하기 위하여 전문심리위원을 소송절차에 참여하게 할 수 있고, 이 경우 당사자의 의견을 들어 각 사건마다 1인 이상의 전문심리위원을 지정한다(민사소송법 제164조의2, 제164조의4).

- 나. 법원은 전문심리위원의 사건 파악 등을 위해 필요한 경우 변론준비기일을



열 수 있다. 전문심리위원은 기일에 재판장의 허가를 받아 당사자 등에게 직접 질문할 수 있다. 법원은 전문심리위원이 제출한 서면이나 전문심리위원의 설명 또는 의견의 진술에 관하여 당사자에게 구술 또는 서면에 의한 의견진술의 기회를 주어야 한다(민사소송법 제164조의2). 당사자는 전문심리위원의 질문에 대해 추가로 답변할 필요가 있는 경우 재판장이 정한 기한까지 법원에 서면으로 제출하여야 한다.

7. 손해액에 관한 주장 및 증거의 제출

- 가. 손해배상을 구하는 당사자는 손해액 산정의 근거조항을 명시하여야 하고, 그 각 요건사실을 구체적으로 주장하여야 하며, 이를 뒷받침하는 증거를 각 요건사실별로 표시하여 제출하여야 한다.
- 나. 상대방은 청구인의 손해액에 관한 주장에 대하여 구체적으로 답변하여야 한다. 구체적인 답변이 없는 경우 법원은 상대방에게 제품의 실제 판매 기간, 판매수량, 판매단가, 판매액, 제조원가, 이익률 등을 밝힐 것을 명할 수 있고, 구체적으로 부인하지 않은 사실은 다툼이 없는 것으로 볼 수 있다.
- 다. 당사자가 회계장부 또는 매출이나 경비 지출 등을 기재한 회계·재무 관련 장부 등을 제출하는 경우에는, 그 문서가 원본임을 확인하거나 원본과 동일한 사본으로서 수정·삭제·누락되지 아니한 것임을 확인하는 작성주체(회사인 경우 대표이사 및 회계담당이사)의 확인서를 첨부하여야 한다. 상대방이 회계장부의 진위에 대해 합리적인 의문을 제기하는 경우, 제출 당사자는 장부 작성의 기초가 되는 서류(은행 또는 재무 서류 등)를 추가로 제출하여야 한다.
- 라. 당사자가 위 각 항에 관한 의무를 적시에 이행하지 아니하는 경우, 재판장은 석명준비명령 등을 통해 그 이행을 적극 촉구한다.



VI. 조정

1. 조기조정

가. 재판장은 조정에 적합하다고 판단하는 사건을 항소사건이 접수된 직후 또는 적절한 시기에 조기조정 절차에 회부할 수 있다.

나. 조기조정 절차에 회부된 사건은 원칙적으로 조정담당판사가 담당한다. 조정담당판사는 당사자와 협의하여 법원 외의 적당한 장소에서 조정절차를 진행하거나, 외부 연계기관의 조정위원으로 하여금 조정사무를 수행하게 할 수 있다.

2. 변론기일 이후의 조정

재판장은 제1회 변론기일 이후에도 필요한 경우 사건을 조정 절차에 회부하여 특허법원 조정위원회 등으로 하여금 조정을 하게 할 수 있다.

VII. 서류의 작성 및 서증의 제출

1. 준비서면

가. 일반적 작성방식

- 1) 민사소송규칙 제4조 제2항에 따라 용지는 A4(가로 210mm×세로 297mm) 크기로 하고, 위로부터 45mm, 왼쪽 및 오른쪽으로부터 각각 20mm, 아래로부터 30mm(장수 표시 제외)의 여백을 두어야 한다. 또한 글자크기는 12포인트(가로 4.2mm×세로 4.2mm) 이상으로 하고, 줄 간격은 200% 또는 1.5줄 이상으로 하여야 한다.
- 2) 준비서면의 분량은 민사소송규칙 제69조의4 제1항에 따라 원칙적으로 30쪽을 넘을 수 없다.
- 3) 특히 이 표준심리절차에 따른 준비서면 작성방식을 준수하지 않거나 준비서면을 형식적으로 2개 이상으로 나누는 방식은 허용되지 않는다. 다만, 절차협의 또는 당사자의 신청에 따른 법원의 허가에 의해 준비서면의 제출횟수, 분량, 제출기간 및 양식에 관해 달리 정해진 경우 당사자는 그에 정해진 대로 준비서면을 제출하여야 한다.
- 4) 주장을 뒷받침하는 증거가 제출된 경우 해당 부분에 증거번호를 표시한다.
- 5) 기술용어에 대해서는 필요에 따라 용어의 정의를 기재하고 그 출처를 알 수 있는 자료를 제출한다.



나. 구체적 쟁점에 따른 작성방식

1) 진보성에 대한 주장방식

가) 특허·실용신안의 청구범위 등 명세서의 기재 내용이 보정 또는 정정청구, 정정심결 등에 의하여 변경된 경우, 그 변경 내역을 변경 전과 변경 후로 구분하여 기재하고 판단 기준시점의 청구범위 등 명세서의 기재 내용을 명시한다.

나) 선행발명의 구성요소를 구체적으로 특정하여 특허발명과 선행발명의 대응되는 구성요소를 대비한 [대비표]를 제출한다. 주지관용기술도 그 대비대상이 되는 부분을 특정한다.

다) 선행발명들의 결합에 의하여 진보성이 부정된다는 주장을 하는 경우 주선행발명을 정하고 선행발명들 사이의 구체적인 결합관계와 그러한 결합이 쉬운 이유를 명시한다.

(부적절한 예: 선행발명 1 내지 3에 의하여 진보성이 부정된다.)

(적절한 예: 주선행발명인 선행발명 1에 선행발명 2의 OO 구성요소를 부가(또는 선행발명 1의 구성요소 2를 대신하여 선행발명 2의 OO 구성요소를 결합)하면 특허발명이 도출되고, ...의 점에 비추어 보면 그와 같은 결합에 대한 교시, 시사, 동기 등이 있어 통상의 기술자가 그러한 결합을 쉽게 생각해낼 수 있으므로 특허발명의 진보성이 부정된다.)

라) 청구범위의 해석에 관한 심리가 선행될 필요가 있는 경우 그 이유를 밝히고, 해석이 필요한 문언, 해당 문언에 관련된 명세서 기재 내용, 당사자가 주장하는 청구범위 문언의 해석 내용 및 구체적인 근거를 제시한다.

마) 통상의 기술자가 법률요건 판단의 기준이 되는 경우(예: 진보성, 균등범위, 자유실시기술 등) 기준일 당시 통상의 기술자의 기술수준(당시 알려진 기술상식, 선행기술의 내용, 기술의 발전 정도 등)을 구체적으로 기재한다.

2) 명세서 기재불비에 관한 주장방식

명세서 기재불비에 관한 주장은 먼저 그 주장취지에 따른 적용조항을 명시한 다음, 이에 대한 근거를 제시하는 방식으로 기재한다.

3) 침해에 대한 주장방식

가) 피고 실시제품·방법은 집행기관이 별도의 판단 없이 식별할 수 있도록 구체적·개별적·사실적으로 특정한다.

[예: 상품명, 제품의 모델명(model code) 또는 제품번호(product code)를 기재하고, 도면이나 사진을 첨부함]



나) 또한 피고 실시제품·방법은 특허발명과 구성요소별로 대비할 수 있도록 구체적으로 특정하여 기재하되, 피고가 실시하는 제품·방법과 사실적 관점에서 동일하게 기재한다.

다) 특허발명과 피고 실시제품·방법의 대응되는 구성요소를 대비한 [대비표]를 제출한다.

4) 손해액 산정에 관한 주장방식

가) 손해배상을 구하는 경우, 손해액 산정의 근거조항 및 그 조항의 각 요건사실에 해당하는 증거의 번호를 특정하여 표시하여야 한다.

나) 상대방 주장사실을 다투는 경우, 단순 부인이 아닌 구체적인 주장이 담긴 답변서를 제출하여야 한다.

[예: ① 원고가 특허법 제128조 제2항에 기해 손해액 산정을 주장함에 대하여 피고가 원고 주장의 양도수량을 부인하는 경우에는 실제로 양도한 수량을 밝혀야 함. ② 원고가 동조 제4항에 기해 손해액 산정을 주장함에 대하여 피고가 원고 주장의 이익액을 부인하는 경우에는, 실제 이익액과 그 산정의 근거가 되는 매출액, 경비, 이익률 등을 밝혀야 함]

다. 준비서면의 분량 등 제출의무 위반 시 법원의 조치 [첨부 14], [첨부 14-1]

1) 준비서면이 이 표준심리절차 규정에 반한 경우, 법원은 기존 서면을 반려하고 30쪽 이내로 줄여 다시 제출하도록 하는 [첨부 14]와 같은 보정권고를 하거나, 다시 제출할 것을 명하지는 않되 향후에는 이러한 제한을 준수하도록 권고하는 [첨부 14-1]과 같은 보정권고를 할 수 있다(민사소송규칙 제69조의4 제2항).

2) 제출의무에 반한 준비서면은 진술이 불허될 수 있고, 이러한 소송행위는 변론 전체의 취지에 참작될 수 있으며, 당사자의 소송비용부담 비율을 정하는 데 참작될 수 있다(민사소송법 제99조).

2. 서증 및 증거설명서

가. 서증의 제출

1) 외국어로 된 서증에는 번역문을 첨부하여야 한다. 특히 외국어로 된 선행기술 문헌에 대해서는 발췌 번역문이 아닌 전문 번역문을 첨부하여야 하고 기계번역(자동번역)하여 제출하여서는 아니 되며, 증명취지와 관련된 부분은 밑줄 처리 등 적절한 방법으로 강조하여 표시한다.

2) 국제사건에서 허가된 외국어로 작성된 문서에는 번역문을 붙이지 아니



할 수 있다. 다만, 법원이 소송절차의 원활한 진행을 위해 현저히 필요하다고 보아 번역문 제출을 명한 경우는 전항과 같은 방식으로 제출하여야 한다. 당사자는 허가된 외국어가 아닌 외국어로 작성된 문서에 대하여는 국어 또는 허가된 외국어 번역문을 붙여야 한다.

- 3) 서증명은 문서의 제목이 있는 경우에는 그 제목을 표시하고, 제목이 없는 경우에는 문서의 내용을 요약하여 기재한다. 선행발명으로 제출하는 증거는 서증명에 그 취지를 명시한다.

[예: “○○회사의 상품 카탈로그(2006. 1. 2. 발행)"/ “(선행발명 1) 등록 특허공보 제0012345호”]

- 4) 한 개의 서증에는 한 개의 증거만이 포함되어야 한다.

[예: 상표사건에서 수 개의 블로그 게시글은 블로그별로 서증번호를 부여하여 제출. 다만, 관련되는 내용인 경우 가지번호로 표시(갑 제2호증의 1, 갑 제2호증의2 등)]

- 5) 특허·실용신안 등의 기술적인 내용이나 디자인의 구체적인 형상을 이해하는 데 도움이 되는 실시 제품이나 모형, 사진, 동영상 자료 등이 있는 경우 이를 증거로 제출할 수 있다. 상표·디자인 사건의 경우 색상이 있는 서증은 사본도 색상이 있는 것으로 제출한다.

나. 증거설명서의 작성방식

- 1) 제출한 모든 증거에 대하여 그 작성일(게시일), 작성자(게시자), 증명취지를 기재한다.
- 2) 선행발명에 관한 증거를 제출하는 경우, 선행발명으로 제출하는 것인지 또는 주지관용기술의 증거로 제출하는 것인지를 명확히 한다. 하나의 문헌에 수개의 발명이 포함되어 있는 경우 그중 어떤 것을 선행발명으로 주장하는 것인지를 명확하게 밝힌다. [끝]



첨부 1: 항소기록접수통지

특 허 법 원
제 부

항소기록접수통지서

사 건 2025나○○○○

원고(항소인) ○○○

피고(피항소인) ○○○

위 사건에 관한 소송기록을 ○○지방법원(2024가합○○○○)으로부터 송부 받았으므로 이를 통지합니다.

항소장에 항소이유를 적지 아니하거나 항소장과 별도로 항소이유서를 제출하지 아니한 항소인(보조참가인이 항소한 경우에는 피참가인)은 이 통지서를 받은 날부터 40일 이내에(항소인이 항소이유서 제출기간 내에 신청하여 법원으로부터 1개월 연장하는 결정을 받은 경우에는 그 연장된 기간. 단, 발송송달의 경우에는 항소법원이 통지서를 발송한 날이 기준임) 아래의 [유의사항]에 따라 구체적인 이유를 기재한 항소이유서를 제출하여야 합니다(민사소송법 제402조의2). 만약, 위 기간 내에 항소이유서를 제출하지 않으면 항소가 각하됩니다(민사소송법 제402조의3 제1항).

2025. ○. ○.

법원사무관 ○○○



◆ 유 의 사 항 ◆

【공통 유의사항】

1. 이 사건에 관하여 제출하는 서면에는 사건번호를 기재하시기 바랍니다.
2. 전자소송 사건의 경우 항소기록접수통지서가 송달간주(전자문서 등재사실을 통지한 날부터 1주일 경과)되었을 때에는 항소이유서 제출기한 기산 시 초일이 산입됩니다.

【항소인 유의사항】

1. 항소이유서는 다음 요령을 준수하여 작성하되, [별지] 양식에 따라 작성하시기 바랍니다.
 - 가. 항소이유서에는 다음 각 호 가운데 어느 사유를 항소이유로 삼는지 적어야 합니다(민사소송규칙 제126조의2 제1항).
 - ① 제1심판결이 전속관할에 관한 규정에 어긋나거나 제1심판결의 절차가 법률에 어긋난 때
 - ② 제1심판결 중 사실을 잘못 인정하거나 법리를 잘못 적용한 부분이 있는 때
 - ③ 제1심판결의 이유를 밝히지 아니하거나 이유에 모순이 있는 때
 - ④ 그밖에 제1심판결을 정당하지 아니하다고 인정하여 취소하거나 변경해야 할 사유가 있는 때
 - 나. 항소이유를 적을 때에는 제1심판결 중 다투는 부분을 ‘구체적으로’ 특정하여야 합니다. 다만, 「소액사건심판법」 제11조의2 제3항 본문에 따라 제1심판결에 이유를 적지 않은 때에는 다투는 부분을 구체적으로 특정하지 않아도 무방합니다(민사소송규칙 제126조의2 제2항).
2. 항소인이 정당한 사유 없이 앞서 본 항소이유서 제출기간을 넘겨 항소이유서에 기재되지 않은 새로운 주장을 제출한 경우 민사소송법 제149조 제1항에 따라 그 주장이 각하될 수 있습니다(민사소송규칙 제126조의2 제4항).

【피항소인 유의사항】

1. 항소이유서 부분 송달과 항소이유에 대한 답변서 제출
 - 가. 항소이유서가 제출되면 법원은 피항소인에게 항소이유서 부분을 송달해 드림



니다(민사소송규칙 제126조의2 제3항).

나. 이때 재판장등은 피항소인에게 상당한 기간을 정하여 항소이유서에 기재된 항소인의 주장에 대한 반박내용을 적은 답변서를 제출하게 할 수 있습니다(민사소송규칙 제126조의3).

2. 항소이유서에 대한 답변서를 작성할 때는 상대방의 항소이유 또는 주장과 대조하여 자신의 견해를 조목조목 특정하고, 자신의 주장을 뒷받침할 수 있는 증거가 있는 경우에는 이를 반드시 함께 기재하여야 합니다. 그리고 상대방이 제출한 증거자료에 대한 의견도 구체적으로 기재하여야 합니다.

【기타 유의사항】

1. 대한민국법원 앱(아래 QR코드)이나 대한민국법원 홈페이지(www.scourt.go.kr) ‘나의 사건검색’을 이용하시면 재판기일 등 각종 정보를 편리하게 열람할 수 있습니다.
2. 사건진행에 관하여 전화안내를 받고자 하는 경우에는 ‘(042) 480-○○○○’을 이용하실 수 있습니다.
3. 특허법원에서는 ‘특허법원 민사항소심 표준심리절차’를 정하고 있습니다. 구체적인 내용은 홈페이지(https://patent.scourt.go.kr/dcboard/new/DcNewsViewAction.work?seqnum=48&gubun=196&cbub_code=000700&searchWord=&pageIndex=1)를 참조하여 주십시오. 신속하고 효율적이며 충실한 재판 진행을 위해 위 표준심리절차의 내용을 숙지하고 이에 따라 주시기 바랍니다. 특히, 준비서면은 위 표준심리절차의 ‘Ⅶ. 서류의 작성’ 부분을 참고하여 작성하고, 증거신청은 ‘Ⅴ. 증거의 신청’ 및 ‘Ⅶ. 서증의 제출’ 부분을 참고하여 신청해 주시기 바랍니다.



[별지]

항소이유서

사건 2025나○○○○

[담당재판부: 제 부]

원고 (항소인 또는 피항소인)

피고 (항소인 또는 피항소인)

이 사건에 관하여 원고(또는 피고)[항소인]는 다음과 같이 항소이유를 제출합니다.

1. 제1심의 판단 및 다투는 부분

가. 이 사건의 청구내용

(청구내용을 특정할 수 있는 정도로 소송물과 청구권원을 간략히 적시하면 됩니다.)

나. 제1심의 판단요약

(위 청구내용에 대한 제1심의 판단을 개괄적으로 기재하면 충분합니다.)

다. 다투는 부분

(1) 제1심판결에서 불복하는 주요 부분

(특허권, 상표권, 디자인권 등 / 피고의 실시 제품이 다수인 경우 등과 같이 복수의 소송물에
서는 소송물별로 기재하시기 바랍니다.)

(2) 제1심판결을 수긍할 수 없는 주된 이유

(아래에서 구체적으로 기재하고 여기서는 간략히 기재하면 충분합니다.)

2. 항소이유 (아래 항목 중 해당하는 부분만 기재)

가. 제1심판결 중 사실을 잘못 인정한 부분

(1) 다투는 부분 (제1심판결 중 사실을 잘못 인정한 부분의 판시나 판단요지를 기재해야 합니다.)

(2) 주장내용 (다툼 부분에 관하여 항소인이 생각하는 사실관계가 무엇인지 기재해야 합니다.)

(3) 핵심증거 (항소인의 주장내용을 인정할 수 있는 핵심증거가 무엇인지 기재해야 합니다.)

나. 제1심판결 중 법리를 잘못 인정한 부분

(1) 다투는 부분

(제1심판결 중 법리를 잘못 적용한 부분의 판시나 판단요지를 기재해야 합니다.)

(2) 주장내용(법령에 위반하는 사유)

(3) 관련 법령 (그 조항 또는 내용을 기재하고 성문법 외의 법령은 그 취지를 기재해야 합니다.)

다. 판결의 이유를 밝히지 아니하거나 이유에 모순이 있는 부분

(1) 다투는 부분



(2) 주장의 내용

(판결의 이유를 밝히지 않은 것이 결론에 어떠한 영향을 미쳤는지, 이에 대한 항소심의 판단이 왜 필요한지 구체적으로 기재해야 합니다.)

라. 그 밖의 제1심판결을 취소하거나 변경해야 할 사유가 있는 부분

(1) 다투는 부분

(2) 주장의 내용

마. 이송, 환송에 관한 사항 (해당란에 √ 표시)

(1) 이송

① 제1심판결이 전속관할에 관한 규정에 어긋나는 것인가요. [☐예, ☐아니요]

② 제1심판결이 전속관할에 관한 규정에 어긋난다면 관할법원은 어디인가요. []

(2) 환송

① 제1심판결이 소가 부적법하다고 각하한 판결인가요. [☐예, ☐아니요]

② 제1심판결의 절차가 법률에 어긋난 때에 해당하나요. [☐예, ☐아니요]

③ (위 ①과 ② 중 어느 하나라도 ‘예’라고 답한 경우) 이 사건을 제1심 법원으로 환송하기를 원하나요. 그 이유는 무엇인가요. [☐예, ☐아니요] (아래에 구체적 이유 기재)

3. 항소심에서 새롭게 주장할 사항 (위 2에 포함되어 있더라도 반드시 요지는 기재해야 합니다.)

가. 주장내용

나. 제1심에서 주장하지 못한 사유

다. 청구변경이 필요한지 여부 (해당란에 √ 표시)

[☐필요함, ☐필요하지 않음, ☐기타()]

(청구를 변경하는 경우에는 별도로 청구취지 및 청구원인 변경신청서를 제출해야 하고, 이에 따라 인지 첨부 등을 해야 합니다.)

4. 항소심에서 신청할 증거와 그 증명취지

가. 신청증거 내용(증거방법)

(증거신청을 하려면 별도로 증거신청서를 작성하여 제출해야 합니다.)

나. 구체적인 사유 (해당란에 √ 표시 후 구체적인 사유를 기재하여야 합니다.)

☐ 제1심에서 조사되지 아니한 데에 대하여 고의나 중대한 과실이 없고 그 신청으로 인하여 소송을 현저하게 지연시키지 아니하는 증거

☐ 제1심에서 증거조사가 이루어졌으나 특별한 사정이 있어 항소심에서 다시 증거조사를 하는 것이 부득이하다고 인정되는 증거



☐ 그밖에 항소의 당부에 관한 판단을 위하여 반드시 필요하다고 인정되는 증거

5. 항소심에서 조정·화해절차에 관한 의견 (해당란에 √표시)

가. 항소심에서의 희망 여부

[☐희망함, ☐희망하지 않음, ☐기타()]

나. 조정·화해절차를 희망하는 경우

(1) 희망하는 조정시기

[☐첫 변론기일 전, ☐그 이후, ☐기타()]

(2) 희망하는 조정기관

[☐해당 재판부, ☐조정총괄부, ☐기타()]

다. 기타 조정·화해절차와 관련하여 항소심 재판부에 전달하고 싶은 사항

6. 그밖에 재판진행에서 고려를 요청하는 사항

가. 당사자 본인의 최종진술을 희망하는지(민사소송규칙 제28조의3) (해당란에 √표시)

[☐희망함, ☐희망하지 않음, ☐기타()]

나. 그 밖의 사항

(기일지정과 관련된 희망사항, 재판부나 상대방에 요청하는 사항을 기재해도 됩니다.)

7. 관련사건의 진행관계

(관련 민사사건, 형사사건, 가처분, 특허심판원에 계류 중인 정정심판, 무효심판 또는 권리범위확인심판 사건 등을 모두 기재하고, 수사기관의 조사 여부를 포함하여 진행내용을 가능한 한 상세히 기재하시기 바랍니다.)

기관	사건번호	사건명	당사자	진행상황

2025. . .

원(피)고(항소인) ○○○ (날인 또는 서명)

연락처 : 000-0000-0000

특허법원 귀중



◆ 유의사항 ◆

1. 이 양식은 민사소송규칙 제126조의2, 제127조의4에 근거하여 마련된 권장양식입니다. 각 항목에 기재 누락이 없어야 합니다(해당 사항이 없으면 각 항목에 “해당 없음”이라고 기재하여 주기 바랍니다). 항소이유가 구체적이지 않으면 적법한 항소이유가 없어 항소이유서를 제출하지 않은 것으로 취급하여 항소가 각하될 수 있습니다.
2. 민사소송규칙 제4조 제2항에 따라 용지는 A4(가로 210mm×세로 297mm) 크기로 하고, 위로부터 45mm, 왼쪽 및 오른쪽으로부터 각각 20mm, 아래로부터 30mm(장수 표시 제외)의 여백을 두어야 합니다. 또한 글자크기는 12포인트(가로 4.2mm×세로 4.2mm) 이상으로 하고, 줄 간격은 200% 또는 1.5줄 이상으로 하여야 합니다.
3. 항소이유서와 답변서를 제외한 준비서면의 분량은 특별한 사정이 없는 한 민사소송규칙 제69조의4, 제128조에 따라 30쪽을 넘어서는 아니 되며, 이를 어길 경우에는 재판부는 기존 서면을 반려하고 30쪽 이내로 줄여 다시 제출하도록 명할 수 있습니다.
4. 연락처란에는 언제든지 연락 가능한 전화번호나 휴대전화번호를 기재하고, 그 밖에 팩스번호, 이메일 주소 등이 있으면 함께 기재하시기 바랍니다.



첨부 2: 준비명령(피항소인 답변서 제출명령)

특 허 법 원
제 부
준비명령(답변)

사 건 2025나0000

피고(피항소인) ○○○ 귀하

피항소인은 이 준비명령을 받은 날로부터 **3주 이내**에 [별지]의 양식에 따라 해당 양식이 요구하는 내용을 충실히 기재한 답변서와 필요한 증거를 제출하시기 바랍니다.

준 비 사 항

항소이유서에 대한 답변서를 작성할 때는 상대방의 항소이유 또는 주장과 대조하여 자신의 견해를 조목조목 특정하고, 자신의 주장을 뒷받침할 수 있는 증거가 있는 경우에는 이를 반드시 함께 기재하여야 합니다. 그리고 상대방이 제출한 증거자료에 대한 의견도 구체적으로 기재하여야 합니다.

2025. ○. ○.

재판장 판사 ○○○



[별지]

항소이유에 대한 답변서

사건 2025나○○○○

[담당재판부: 제 부]

원고 (항소인 또는 피항소인)

피고 (항소인 또는 피항소인)

원고(또는 피고)[피항소인]는 피(원)고의 항소이유에 대하여 다음과 같이 답변합니다.

항소취지에 대한 답변

1. 피(원)고의 항소를 기각한다.
2. 항소비용은 피(원)고가 부담한다.

항소이유에 대한 답변

1. 제1심 판단(항소인 패소 부분)과 항소이유에 대한 답변 요지

가. 제1심 판단(항소인 패소 부분)의 요지

나. 항소이유의 요지 (개괄적 기재도 가능합니다.)

다. 답변의 요지 (아래에서 구체적으로 기재하고 여기서는 간략히 기재하면 충분합니다.)

2. 항소이유에 대한 구체적 답변

(아래 항목 중 해당하는 부분만 기재하면 충분하고, 아울러 아래 항목에 따라 나누어서 작성하는 것이 곤란한 경우에는 적절히 변형하여 기재해도 무방합니다.)

가. 사실을 잘못 인정하였다는 주장에 대하여

- (1) 항소이유의 주장내용
- (2) 관련 제1심판결 판시 부분
- (3) 피항소인의 답변

나. 법리를 잘못 인정하였다는 주장에 대하여

- (1) 항소이유의 주장내용
- (2) 관련 제1심판결 판시 부분
- (3) 피항소인의 답변

다. 판결의 이유를 밝히지 아니하거나 이유에 모순이 있다는 주장에 대하여

- (1) 항소이유의 주장내용



- (2) 관련 제1심판결 판시 부분
- (3) 피항소인의 답변

라. 이송, 환송에 관한 주장에 대하여

- (1) 항소이유의 주장내용
- (2) 관련 제1심판결 판시 부분
- (3) 피항소인의 답변

마. 기타

3. 항소심에서의 새로운 주장에 대한 의견

가. 항소인의 주장내용

나. 피항소인의 답변

4. 항소인의 새로운 증거신청에 관한 의견

가. 항소인의 증거신청 요지

나. 피항소인의 의견

5. 피항소인이 항소심에서 신청할 증거와 그 증명취지

가. 신청증거 내용(증거방법)

(증거신청을 하려면 별도로 증거신청서를 작성하여 제출해야 합니다.)

나. 구체적인 사유 (해당란에 V표시 후 구체적인 사유를 기재하여야 합니다.)

- ☐ 제1심에서 조사되지 아니한 데에 대하여 고의나 중대한 과실이 없고 그 신청으로 인하여 소송을 현저하게 지연시키지 아니하는 증거
- ☐ 제1심에서 증거조사가 이루어졌으나 특별한 사정이 있어 항소심에서 다시 증거조사를 하는 것이 부득이하다고 인정되는 증거
- ☐ 그밖에 항소의 당부에 관한 판단을 위하여 반드시 필요하다고 인정되는 증거

6. 항소심에서 조정·화해절차에 관한 의견

가. 조정·화해절차에 관한 항소인의 의견에 대한 피항소인의 의견



나. 그밖에 조정·화해절차와 관련하여 항소심 재판부에 전달하고 싶은 사항

7. 그밖에 재판진행에서 고려해 주기를 요청하는 사항

가. 당사자 본인의 최종진술을 희망하는지 여부(민사소송규칙 제28조의3)

나. 그 밖의 사항 (기일지정과 관련된 희망사항, 재판부나 상대방에 요청하는 사항 등)

8. 관련사건의 진행관계

(관련 민사사건, 형사사건, 가처분, 특허심판원에 계류 중인 정정심판, 무효심판 또는 권리범위확인심판 사건 등을 모두 기재하고, 수사기관의 조사 여부를 포함하여 진행내용을 가능한 한 상세히 기재하시기 바랍니다.)

기관	사건번호	사건명	당사자	진행상황

2025. . .

원(피)고(피항소인) ○○○ (날인 또는 서명)

연락처 : 000-0000-0000

특허법원 귀중

◆ 유의사항 ◆

1. 민사소송규칙 제4조 제2항에 따라 용지는 A4(가로 210mm×세로 297mm) 크기로 하고, 위로부터 45mm, 왼쪽 및 오른쪽으로부터 각각 20mm, 아래로부터 30mm (장수 표시 제외)의 여백을 두어야 합니다. 또한 글자크기는 12포인트(가로 4.2mm×세로 4.2mm) 이상으로 하고, 줄 간격은 200% 또는 1.5줄 이상으로 하여야 합니다.
2. 항소이유서와 답변서를 제외한 준비서면의 분량은 특별한 사정이 없는 한 민사소송규칙 제69조의4, 제128조에 따라 30쪽을 넘어서는 아니 되며, 이를 어길 경우에는 재판부는 기존 서면을 반려하고 30쪽 이내로 줄여 다시 제출하도록 명할 수 있습니다.
3. 연락처란에는 언제든지 연락 가능한 전화번호나 휴대전화번호를 기재하고, 그 밖에 팩스번호, 이메일 주소 등이 있으면 함께 기재하기 바랍니다.



첨부 3: 당사자 절차협의 권고

특 허 법 원
제 부
당사자 절차협의 권고

사 건 2025나○○○○
[원고 ○○○ / 피고 ○○○]

당사자의 주장을 명확하게 하고 충실하고 효율적인 심리를 위하여, 아래와 같은 자발적 절차협의를 권고합니다.

다 음

1. 당사자는 효율적인 절차진행을 위하여 아래 사항에 관하여 미리 협의하여야 합니다(민사소송규칙 제70조 제2항). 이 협의절차는 항소인(쌍방 항소의 경우 원고)이 적극적으로 진행할 필요가 있습니다.

가. 주장 및 증거의 제출방법 등

- 1) 준비서면의 제출횟수
- 2) 각 준비서면의 제출기한
- 3) 주장 및 증거의 최종 제출기한
- 4) 준비서면의 분량 (30매 초과 시 허가신청 필요)
- 5) 변론기일 희망 횟수

나. 희망 변론기일 일시 (가능한 일시를 재판부에 사전 확인 필요)

다. 쟁점의 특정 및 정리

라. 기타 [해당 사항에 한정]

- 1) 계쟁 특허권에 관한 정정심판 또는 정정청구가 있는 경우 진행방안
- 2) 계쟁 지식재산권(특허권 등)에 관한 무효, 권리범위확인, 침해소송 등 관련사건이 계속 중인 경우 병행심리 여부
- 3) 계쟁 특허권에 관한 청구범위 해석에 관한 심리를 선행할지 여부



- 4) PT 변론(예: 당사자에 의한 기술설명) 희망 여부
- 5) 전문심리위원 지정에 관한 의견
- 6) 조정·화해 여부

2. **항소인**(쌍방 항소의 경우 원고)은 위 1항의 절차협의를 거친 후 [2025. 00. 00. 12:00까지] [별지] 양식에 따라 그 **협의결과를 법원에 제출**하여야 합니다. 다만, 당사자는 합의로 협의결과 제출자를 달리 정할 수 있습니다.

2025. 0. 0.

재판장 판사 ○○○



[별지]

당사자 절차협의 진행 결과

○ 사건번호:

○ 제출자:

I. 절차협의 일시, 장소:

II. 절차협의 방식: (대면 / 화상 / 전화 / 기타:)

III. 절차협의 결과

쟁점	합의된 내용	합의에 이르지 못한 경우	
		원고 주장	피고 주장
1. 주장 및 증거 제출방법 등			
가) 준비서면 제출 횟수			
나) 각 준비서면 제출 기한	원고: 피고:		
다) 주장 및 증거 최종 제출기한			
라) 준비서면 분량			
마) 변론기일 희망 횟수			
2. 희망 변론기일 일시			
3. 쟁점의 특정			
4. 기타 절차적 쟁점			
가) 정정심판 등 있는 경우 진행방안			
나) 관련사건 병행심리 여부			
다) 청구범위해석 선행 여부			
라) PT 변론 희망 여부			
마) 전문심리위원 지정에 관한 의견			
바) 조정·화해 여부			

IV. 기타 절차협의 진행에 대한 의견



첨부 4: 사건관리 화상회의 준비명령

특 허 법 원 제 부 사건관리 화상회의 준비명령

사 건 2025나0000
[원고 000 / 피고 000]

당사자의 주장을 명확하게 하고 충실한 심리를 위하여, 아래 준비사항에 대해 준비를 명합니다.

다 음

1. 사건관리 화상회의 일정

- 가. 사건관리 화상회의를 2025. 0. 0. 00:00에 영상통화 방식으로 진행합니다.
- 나. 화상회의 당일 아래 회의실 링크를 클릭하여 주시기 바랍니다(종이로 준비명령을 받은 경우에는 아래 URL 주소를 직접 입력하셔야 합니다). 아래 링크는 외부에 “**절대로**” 유출하여서는 안 됩니다. 화상회의를 위하여 웹 카메라(화상 카메라), 헤드셋(스피커, 마이크) 등의 장치가 필요합니다.
회의실: 해당 재판부가 정한 URL 주소(예: <https://webinar.scourt.go.kr/join/IOPRdvWwN2>)
액세스 코드: 화상회의 당일 재판부에 문의하여 확인하시기 바랍니다.
- 다. 회의 시작 10분 전까지 위 회의실(웨비나, webinar)에 접속하고, 영상 및 스피커, 마이크의 상태 점검을 마쳐주시기 바랍니다. 표시이름란에 아래 예시와 같이 사건번호와 참석자 지위를 입력하여 주시기 바랍니다.
예: 2025허12345 원고 대리인 홍길동
- 라. 만일 사건관리를 위한 회의를 ‘화상’이 아닌 현장에 출석하여 참석하기를 원하는 당사자는 이 준비명령을 송달받은 즉시 법원에 그 의사를 표시해 주시기 바랍니다.



2. 유의사항

가. 사건관리 화상회의에서 협의된 바에 따라 발령되는 준비명령에서 특정한 사항에 관하여 주장 및 증거의 제출기간을 정한 경우, 그 기한을 도과하여 주장 및 증거를 제출하고자 하는 당사자는 정당한 사유로 위 기간 내에 제출하지 못하였음을 소명하여야 합니다. 이와 같은 소명이 없는 한 당사자는 추가적인 주장을 제출하거나 증거를 신청할 수 없습니다(민사소송법 제147조).

나. 위 준비명령에서 정한 제출기간 이후 주장을 추가·변경하거나 새로운 증거를 신청하기 위해서는, 고의 또는 중대한 과실로 소송완결을 지연시킨 것이 아님을 소명하여야 합니다. 그러한 사유가 소명되지 아니한 경우 법원은 해당 주장·증거신청을 민사소송법 제149조에 의하여 **각하**할 수 있습니다.

2025. 0. 0.

재판장 판사 ○○○



첨부 4-1: 사건관리 화상회의 준비명령

특 허 법 원 제 부 사건관리 화상회의 준비명령

사 건 2025나0000
[원고 000 / 피고 000]

당사자의 주장을 명확하게 하고 충실한 심리를 위하여, 아래 준비사항에 대해 준비를 명합니다.

다 음

1. 사건관리 화상회의 일정

가. 사건관리 화상회의를 2025. 0. 0. 00:00에 영상통화 방식으로 진행합니다.

나. 화상회의 당일 아래 회의실 링크를 클릭하여 주시기 바랍니다(종이로 준비명령을 받은 경우에는 아래 URL 주소를 직접 입력하셔야 합니다). 아래 링크는 외부에 “**절대로**” 유출하여서는 안 됩니다. 화상회의를 위하여 웹 카메라(화상 카메라), 헤드셋(스피커, 마이크) 등의 장치가 필요합니다.

회의실: 해당 재판부가 정한 URL 주소(예: <https://webinar.scourt.go.kr/join/1OpRdvWwN2>)

엑세스 코드: 화상회의 당일 재판부에 문의하여 확인하시기 바랍니다.

다. 회의 시작 10분 전까지 위 회의실(웨비나, webinar)에 접속하고, 영상 및 스피커, 마이크의 상태 점검을 마쳐주시기 바랍니다. 표시이름란에 아래 예시와 같이 사건번호와 참석자 지위를 입력하여 주시기 바랍니다.

예: 2025허12345 원고 대리인 홍길동

라. 만일 사건관리를 위한 회의를 ‘화상’이 아닌 현장에 출석하여 참석하기를 원하는 당사자는 이 준비명령을 송달받은 즉시 법원에 그 의사를 표시해 주시기 바랍니다.



2. 사건관리 화상회의 전 당사자의 자발적 절차협의

가. 당사자는 효율적인 절차진행을 위하여 아래 사항에 관하여 미리 협의하여야 합니다(민사소송규칙 제70조 제2항). 이 협의절차는 항소인(쌍방 항소의 경우 원고)이 주도적으로 진행할 필요가 있습니다.

1) 주장 및 증거의 제출방법 등

- 가) 준비서면의 제출횟수
- 나) 각 준비서면의 제출기한
- 다) 주장 및 증거의 최종 제출기한
- 라) 준비서면의 분량 (30매 초과 시 허가신청 필요)
- 마) 변론기일 희망 횟수

2) 희망 변론기일 일시 (가능한 일시를 재판부에 사전 확인 필요)

3) 쟁점의 특정 및 정리

4) 기타 [해당 사항에 한정]

- 가) 계쟁 특허권에 관한 정정심판 또는 정정청구가 있는 경우 진행방안
- 나) 계쟁 지식재산권(특허권 등)에 관한 무효, 권리범위확인, 침해소송 등 관련사건이 계속 중인 경우 병행심리 여부
- 다) 계쟁 특허권에 관한 청구범위 해석에 관한 심리를 선행할지 여부
- 라) PT 변론(예: 당사자에 의한 기술설명) 희망 여부
- 마) 전문심리위원 지정에 관한 의견
- 바) 조정·화해 여부

나. 항소인(쌍방 항소의 경우 원고)은 위 1항의 절차협의를 거친 후 [2025. 00. 00. 12:00까지] [별지] 양식에 따라 그 협의결과를 법원에 제출하여야 합니다. 다만, 당사자는 합의로 협의결과 제출자를 달리 정할 수 있습니다.

3. 유의사항

가. 사건관리 화상회의에서 협의된 바에 따라 발령되는 준비명령에서 특정한 사항에 관하여 주장 및 증거의 제출기간을 정한 경우, 그 기한을 도과하여 주장 및 증거를 제출하고자 하는 당사자는 정당한 사유로 위 기간 내에 제출하지 못하였음을 소명하여야 합니다. 이와 같은 소명이 없는 한 당사자는 추가적인 주장을 제출하거나 증거를 신청할 수 없습니다(민사소송법 제147조).



나. 위 준비명령에서 정한 제출기간 이후 주장을 추가·변경하거나 새로운 증거를 신청하기 위해서는, 고의 또는 중대한 과실로 소송완결을 지연시킨 것이 아님을 소명하여야 합니다. 그러한 사유가 소명되지 아니한 경우 법원은 해당 주장·증거신청을 민사소송법 제149조에 의하여 **각하**할 수 있습니다.

2025. 0. 0.

재판장 판사 ○○○



[별지]

당사자 절차협의 진행 결과

○ 사건번호:

○ 제출자:

I. 절차협의 일시, 장소:

II. 절차협의 방식: (대면 / 화상 / 전화 / 기타:)

III. 절차협의 결과

쟁점	합의된 내용	합의에 이르지 못한 경우	
		원고 주장	피고 주장
1. 주장 및 증거 제출방법 등			
가) 준비서면 제출 횟수			
나) 각 준비서면 제출 기한	원고: 피고:		
다) 주장 및 증거 최종 제출기한			
라) 준비서면 분량			
마) 변론기일 희망 횟수			
2. 희망 변론기일 일시			
3. 쟁점의 특정			
4. 기타 절차적 쟁점			
가) 정정심판 등 있는 경우 진행방안			
나) 관련사건 병행심리 여부			
다) 청구범위해석 선행 여부			
라) PT 변론 희망 여부			
마) 전문심리위원 지정에 관한 의견			
바) 조정·화해 여부			

IV. 기타 절차협의 진행에 대한 의견



첨부 5: 절차에 관한 준비명령

특 허 법 원 제 부 절차에 관한 준비명령

사 건 2025나0000 손해배상
[원고 000 / 피고 000]

위 사건에 관하여 당사자 사이에 협의한 내용에 기초하여, 주장·증거제출기간과 변론기일 등을 다음과 같이 지정합니다. 이로써 변론준비절차를 종결합니다.

다 음

1. 주장 및 증거의 제출방법

원고 준비서면		피고 준비서면	
제출기한	분량제한	제출기한	분량제한
2025. ○. ○.	○쪽	2025. ○. ○.	○쪽

원고 2차 준비서면		피고 2차 준비서면	
제출기한	분량제한	제출기한	분량제한
2025. ○. ○.	○쪽	2025. ○. ○.	○쪽

주장 및 증거 최종 제출기한		변론기일 예정 횟수	
원고	피고	원피고 희망	예정
2025. ○. ○.	2025. ○. ○.	회	회

2. 기타 절차적 쟁점에 관한 사항

[]



3. 변론기일

이 법원은 제1회 변론기일을 2025. 0. 0. 00:00 특허법원 000호 법정으로 지정합니다.

4. 요약쟁점정리서면

소송관계를 명료하게 하기 위하여 원피고는 제1회 변론기일 7일 전까지 [별지 1]의 요약쟁점정리서면의 작성례에 따라 요약쟁점정리서면을 작성·제출하시기 바랍니다.

5. 변론기일 절차안내

변론기일 진행 및 세부 절차에 관하여 [별지 2]의 변론기일 절차안내를 참조하시기 바랍니다.

2025. 0. 0.

재판장 판사 ○○○



[별지 1]

요약쟁점정리서면

○ 사건번호:

○ 제출자:

I. 항소이유의 요지

II. 다툼 없는 사항

III. 쟁점정리표

쟁점	쟁점에 대한 당사자의 주장 및 증거

IV. 제출 서증(전자문서) 전체에 대한 증거설명

번호	서증의 이름	작성일	작성자	요지 및 증명취지

V. 상대방 제출 서증에 대한 인부 의견

VI. 상대방에 대한 석명사항



※ 요약쟁점정리서면 작성요령

요약쟁점정리서면은 재판의 원활한 진행과 충실한 심리를 도모하는 데에 활용될 예정이오니, 원피고는 아래 작성요령을 참고하여 **5쪽을 넘지 않는 범위 내에서** 작성·제출해 주시기 바랍니다. 특허법원에서는 ‘**특허법원 민사항소심 표준심리절차**’를 정하고 있습니다. 구체적인 내용은 홈페이지(https://patent.scourt.go.kr/dcboard/new/DcNewsViewAction.work?seqnum=48&gubun=196&cbub_code=000700&searchWord=&pageIndex=1)를 참조하시기 바랍니다. 신속하고 효율적이며 충실한 재판진행을 위해 위 표준심리절차의 내용을 숙지하고 이를 따라주시기 바랍니다. 요약쟁점정리서면은 위 표준심리절차의 ‘VII. 서류의 작성’ 부분을 참고하여 작성하시기 바랍니다.

1. **“항소이유의 요지”**란에는 제1심판결의 당부에 관한 항소인의 주장사유를 간략하게 기재하되, 그 사항이 여러 개인 경우에는 항목을 나누어 기재함.
예컨대, 제1심판결이 특허발명의 진보성이 부정된다는 무효항변에 관하여 판단을 한 경우에는 ‘진보성 유무에 관하여 잘못 판단하였다’라고 추상적으로 기재하지 말고 진보성 유무 판단을 하면서 구체적으로 어떠한 잘못을 하였는지를 기재하고, 제1심판결이 상표의 유사 여부에 관하여 판단을 한 경우에는 ‘제1심판결이 상표의 유사 여부에 관하여 잘못 판단하였다’라고 추상적으로 기재하지 말고, 상표의 유사 여부를 판단하면서 구체적으로 어떠한 잘못을 하였는지를 기재함
2. **“쟁점”**이란 당사자 사이에 사실상 또는 법률상 다툼이 있는 사항을 의미하므로, 원피고는 소장, 답변서, 준비서면과 여기에 첨부되어 있는 증거자료 등을 검토하여, 당사자 사이에 다툼이 없는 사항과 다툼이 있는 사항을 각 추출하여 “당사자 사이에 다툼이 없는 사항” 및 “쟁점”란에 기재함(쟁점이 많은 경우에는 표를 더 추가할 수 있음).
3. **“쟁점에 대한 당사자의 주장 및 증거”**란에는 쟁점에 대한 당사자의 주장을 간략히 기재하고, 이를 뒷받침하는 증거를 기재함. 이 항목에서는 상세한 논거를 기재할 필요는 없고 당사자가 주장하는 사항의 개요만을 간략하게 기재하면 충분함.
4. **“제출 서증(전자문서) 전체에 대한 증거설명”**란에는 서증번호, 서증의 이름, 작성일, 작성자, 요지 및 증명취지 등을 기재하되, 다만 편의상 별도의 서면(증거설명서)으로 제출할 수 있음.



5. “상대방 제출 서증에 대한 인부 의견”란에는 그 진정성립을 인정하는 문서에 대하여는 **성립인정**, 진정성립을 다투는 문서에 대하여는 **부인**, 잘 모르는 문서에 대하여는 **부지** 등으로 기재함.
6. “상대방에 대한 석명사항”란에는 상대방에 대하여 석명을 구하는 사항을 기재함.



[별지 2]

변론기일 절차안내

1. 변론 예정시간

구술변론의 활성화 및 원활한 재판진행을 위하여 이 사건의 변론기일 진행 예정시간을 원피고 각 20분으로 정하여 안내해 드립니다. 재판부는 당사자가 변론시간을 초과하는 경우 그 변론을 엄격하게 제한하는 것을 변론진행의 원칙으로 하고 있음을 유의하시기 바랍니다. 따라서 쟁점에 집중하여 구술변론을 하는 것이 효과적일 것입니다. 다만, 구체적 사안에 따라서는 재판장의 지휘에 의하여 위 예정시간보다 늘리거나 줄여서 변론이 진행될 수 있습니다.

우리 재판부는 당사자가 기재출한 준비서면 등을 통하여 사건의 쟁점을 미리 파악한 상태에서 변론기일을 진행하고 있습니다. 만약 각자의 구술변론 배정시간을 초과하게 되면 상대방의 구술변론이나 다음 사건의 진행 등에 지장을 초래할 염려가 있습니다. 따라서 구술변론은 위와 같이 배정된 시간 범위 내에서 주요 쟁점을 중심으로 간결하게 준비하여 주시기 바랍니다.

2. 변론 진행순서

① 서면 및 증거의 확인, ② 항소인의 항소이유 및 쟁점의 정리, ③ 쟁점에 관한 당사자의 변론(위 제1항의 예정시간에 따른 구술변론), ④ 재판부 질의 및 당사자의 답변(보충변론 포함) 등의 순서로 진행됩니다. 구체적 사안에 따라서는 재판장의 지휘에 따라 진행순서가 달라질 수 있습니다.

3. 변론 진행방법

요약쟁점정리서면에 기재된 내용에 기초하여 쟁점에 관한 당사자의 주장과 증거를 중심으로 변론하여야 하고, 필요한 경우에는 프레젠테이션 자료를 활용하되, 구술변론을 위한 변론자료(프레젠테이션 자료)는 변론기일 전날까지 전자적으로 제출하여야 합니다. 아울러 변론기일 당일에는 출력본[당사자 수 + 6매(재판부 법관, 기술조사관, 재판연구원, 속기사 용)]을 지참하여 오시기 바랍니다.

효율적인 구술변론을 위하여, 자신의 핵심적인 주장과 주요 증거 등을 정리한 프레젠테이션 자료를 법정에 비치된 빔 프로젝터와 스크린을 통해 현출시키거나 이를



도표 등으로 대비·정리한 문서자료 등을 실물화상기기에 현출시키는 등 법정 전산 장비의 활용을 적극 검토하시기 바랍니다.

4. 기타 유의사항

당사자의 주장 및 증거가 복잡하여 많은 변론시간이 소요되거나 진행순서를 달리할 필요가 있는 경우에는, 변론기일 1주 전까지 재판부에 그러한 사정 및 예상 변론시간 등을 밝히고 허가를 구하시기 바랍니다.

- 예정된 변론시간을 경과하였음에도 구술변론이나 질의응답 등이 마무리되지 못한 경우에는 부득이 변론기일이 속행될 수 있습니다.
- 만약 쟁점이 복잡하거나 기타 사정으로 인해 구술변론이나 질의·답변에서 많은 시간이 소요될 것으로 예상되는 경우에는, 상대방과 협의하신 후 위의 기한 내에 변론기일의 속행 또는 변경에 관한 의견(희망일시 및 구술변론에 필요한 시간 포함)을 미리 서면으로 제출하여 주시기 바랍니다.



첨부 6: 변론준비명령(요약쟁점정리서면 제출명령)

특 허 법 원
제 부
변론준비명령

사 건 2025나0000
[원고 000 / 피고 000]

소송관계를 명료하게 하기 위하여 원피고는 제1회 변론기일 7일 전까지 [별지]의
요약쟁점정리서면 작성요령에 따라 요약쟁점정리서면을 작성, 제출하시기 바랍니다.

2025. 0. 0.

재판장 판사 ○○○



[별지]

요약쟁점정리서면

○ 사건번호:

○ 제출자:

I. 항소이유의 요지

II. 다툼 없는 사항

III. 쟁점정리표

쟁점	쟁점에 대한 당사자의 주장 및 증거

IV. 제출 서증(전자문서) 전체에 대한 증거설명

번호	서증의 이름	작성일	작성자	요지 및 증명취지

V. 쟁점에 대한 당사자의 추가 제출 증거

증거방법	증명취지

VI. 상대방 제출 서증에 대한 인부 의견

VII. 상대방에 대한 석명사항

VIII. 소송 진행에 대한 의견



※ 요약쟁점정리서면 작성요령

요약쟁점정리서면은 재판의 원활한 진행과 충실한 심리를 도모하는 데에 활용될 예정이오니, 원피고는 아래 작성요령을 참고하여 **5쪽을 넘지 않는 범위 내에서** 작성·제출해 주시기 바랍니다. 특허법원에서는 ‘**특허법원 민사항소심 표준심리절차**’를 정하고 있습니다. 구체적인 내용은 홈페이지(https://patent.scourt.go.kr/dcboard/new/DcNewsViewAction.work?seqnum=48&gubun=196&cbub_code=000700&searchWord=&pageIndex=1)를 참조하시기 바랍니다. 신속하고 효율적이며 충실한 재판진행을 위해 위 표준심리절차의 내용을 숙지하고 이를 따라주시기 바랍니다. 요약쟁점정리서면은 위 표준심리절차의 ‘VII. 서류의 작성’ 부분을 참고하여 작성하시기 바랍니다.

1. “**항소이유의 요지**”란에는 제1심판결의 당부에 관한 항소인의 주장사유를 간략하게 기재하되, 그 사항이 여러 개인 경우에는 항목을 나누어 기재함.

예컨대, 제1심판결이 특허발명의 진보성이 부정된다는 무효항변에 관하여 판단을 한 경우에는 ‘진보성 유무에 관하여 잘못 판단하였다’라고 추상적으로 기재하지 말고 진보성 유무 판단을 하면서 구체적으로 어떠한 잘못을 하였는지를 기재하고, 제1심판결이 상표의 유사 여부에 관하여 판단을 한 경우에는 ‘제1심판결이 상표의 유사 여부에 관하여 잘못 판단하였다’라고 추상적으로 기재하지 말고, 상표의 유사 여부를 판단하면서 구체적으로 어떠한 잘못을 하였는지를 기재함

[예시 1] 제1심판결이 이 사건 특허발명의 청구항 1(이하 ‘청구항 1’)의 진보성 유무를 판단하면서, 예컨대, ① 선행발명의 구성요소 1을 “A1”이라고 이해하여야 함에도 “A2”라고 잘못 이해하여 판결의 결론에 영향을 미친 위법이 있음, ② 청구항 1의 구성요소 1을 “B1”이라고 이해하여야 함에도 “B2”라고 잘못 이해하여 판결의 결론에 영향을 미친 위법이 있음, ③ 청구항 1의 구성요소 2와 선행발명의 구성요소 2가 상이함에도 불구하고 동일하다고 잘못 인정하여 결론에 영향을 미친 위법이 있음, ④ 청구항 1의 구성요소 3과 선행발명의 구성요소 3이 동일함에도 상이하다고 잘못 인정하여 결론에 영향을 미친 위법이 있음, ⑤ 청구항 1과 선행발명의 차이점은 통상의 기술자가 용이하게 극복할 수 있음에도 이와 달리 잘못 판단하여 결론에 영향을 미친 위법이 있음, ⑥ 선행발명이 출원 이전에 공지공용된 것임에도 이와 달리 인정하여 결론에 영향을 미친 위법이 있음 등

[예시 2] 제1심판결이 상표의 유사 여부를 판단하면서, 예컨대, ① 상표를 이루는 “A”부분이 식별력이 없음에도 식별력이 있다고 잘못 판단하여 판결의



결론에 영향을 미친 위법이 있음, ② 이 사건 등록상표는 “A”부분이 요부가 아니거나 그 부분만으로 인식될 수 없음에도 이와 달리 판단한 잘못으로 판결의 결론에 영향을 미친 위법이 있음, ③ 이 사건 등록상표의 호칭(또는 외관, 관념)과 선등록상표의 호칭(또는 외관, 관념)이 유사하지 아니함에도 유사하다고 잘못 판단하여 판결의 결론에 영향을 미친 위법이 있음, ④ 선등록상표의 지정상품 A와 이 사건 등록상표의 지정상품 K는 유사하지 아니함에도 유사하다고 잘못 판단하여 판결의 결론에 영향을 미친 위법이 있음

2. “**쟁점**”이란 당사자 사이에 사실상 또는 법률상 다툼이 있는 사항을 의미하므로, 원피고는 소장, 답변서, 준비서면과 여기에 첨부되어 있는 증거자료 등을 검토하여, 당사자 사이에 다툼이 없는 사항과 당사자 사이에 다툼이 있는 사항을 추출하여 “당사자 사이에 다툼이 없는 사항” 및 “쟁점”란에 기재함(쟁점이 많은 경우에는 표를 더 추가할 수 있음).

[**다툼 없는 사항의 예시**] ① 제1심판결에서 청구항 1의 구성요소 1이 선행발명에 나타나 있거나 그로부터 용이하게 도출될 수 있다고 판단한 부분은 다투지 아니함, ② 제1심판결에서 청구항 2~5의 한정된 구성요소가 선행발명에 나타나 있거나 그로부터 용이하게 도출될 있다고 판단한 부분은 다투지 아니함

[**쟁점의 예시 1**] ① 선행발명의 구성요소 1을 “A1”이라고 이해하여야 할 것인지 아니면 “A2”라고 이해하여야 하는지 여부, ② 청구항 1의 구성요소 1을 “B1”이라고 이해하여야 하는지 아니면 “B2”라고 이해하여야 하는지 여부, ③ 청구항 1의 구성요소 2와 선행발명의 구성요소 2가 상이한지 여부, ④ 청구항 1의 구성요소 3과 선행발명의 구성요소 3의 차이점을 P라고 파악하여야 하는지 아니면 K라고 파악하여야 하는지 여부, ⑤ 청구항 1과 선행발명의 차이점은 통상의 기술자가 용이하게 극복할 수 있는 정도에 해당하는지 여부, ⑥ 선행발명이 출원 이전에 공지공용된 것인지 여부 등

[**쟁점의 예시 2**] ① 상표를 구성하는 “A”부분에 식별력이 있는지 여부, ② 이 사건 등록상표가 구성 “A”부분이 요부이거나 그 부분만으로 인식될 수 있는지 여부, ③ 이 사건 등록상표의 호칭과 선등록상표의 호칭이 유사한지 여부, ④ 선등록상표의 지정상품 A와 이 사건 등록상표의 지정상품 K가 유사한지 여부

3. “**쟁점에 대한 당사자의 주장 및 증거**”란에는 쟁점에 대한 당사자의 주장을 간략히



기재하고, 이를 뒷받침하는 증거를 기재함. 이 항목에서는 상세한 논거를 기재할 필요는 없고 당사자가 주장하는 사항의 개요만을 간략하게 기재하면 충분함.

4. “제출 서증(전자문서) 전체에 대한 증거설명”란에는 서증번호, 서증의 이름, 작성일, 작성자, 요지 및 증명취지 등을 기재하되, 다만 편의상 별도의 서면(증거설명서)으로 제출할 수 있음.
5. “쟁점에 대한 당사자의 추가 제출 증거”란에는 이미 제출된 증거 이외에 추가로 제출할 증거의 유무를 밝히고 만일 추가로 제출할 증거가 있는 경우에는 그 증거방법 및 증명취지를 기재함. 추가제출 증거에 관하여는 증거신청서를 별도의 서면으로 제출하여야 적법한 증거신청이 된다는 점에 유의하여야 함. 아울러 특허법원은 원칙적으로 첫 변론기일에 모든 증거조사를 마치는 방향으로 변론기일이 운영된다는 점을 고려하여, 요약쟁점정리서면을 제출할 때까지는 추가제출 증거의 신청도 완료하여야 함.
6. “상대방 제출 서증에 대한 인부 의견”란에는 그 진정성립을 인정하는 문서에 대하여는 **성립인정**, 진정성립을 다투는 문서에 대하여는 **부인**, 잘 모르는 문서에 대하여는 **부지** 등으로 기재함.
7. “상대방에 대한 석명사항”란에는 상대방에 대하여 석명을 구하는 사항을 기재함.
8. “소송 진행에 대한 의견”란에는 기일 진행에 관한 당사자의 의견을 기재함.



첨부 7: 변론준비명령(증거 신청 등)

특 허 법 원
제 부
변론준비명령

사 건 2025나0000
[원고 000 / 피고 000]

이 사건의 제1회 변론기일을 2025. 0. 0. 00:00 특허법원 000호 법정으로 지정 하였습니다. 당사자의 주장을 명확하게 하고, 충실한 심리를 위하여 원피고에게 다음 사항에 대한 준비를 명합니다.

1. 원피고는 2025. 0. 0.까지 모든 주장 및 그에 대한 주된 증거를 제출·신청하여야 합니다.
2. 증인신청, 감정신청 등 시일을 요하는 증거의 신청은 2025. 0. 0.까지 서면으로 신청하여야 합니다.

◆ 유의사항 ◆

1. 변론기일 변경 신청, 주장 및 증거의 제출, 신청기간 연장신청은 기간이 도래하기 1주 전까지 정당한 사유를 소명하여 서면으로 신청하여야 합니다.
2. 주장 및 증거의 제출, 신청기간 이후 주장을 추가·변경(예를 들어, 신규성·진보성에 관한 주장에서 주선행발명을 변경하거나 선행발명 및 그 결합관계를 추가·변경하는 등) 하거나 새로운 증거를 신청하기 위해서는 고의 또는 중대한 과실로 소송완결을 지연시킨 것이 아님을 소명하여야 합니다. 그러한 사유가 소명되지 않는 경우 해당 주장·증거신청은 민사소송법 제149조에 의하여 각하될 수 있습니다.
3. 변론기일에는 달리 정함이 없는 한 원고, 피고 순서로 각 **20분 이내**의 범위에서



구술변론이 허용될 예정입니다. 구술변론을 위한 변론자료 등은 변론기일 전날까지 제출하여야 합니다.

4. 변론기일에는 당사자가 필요하다고 판단하는 경우 사건과 직접적으로 관련된 제품이나 모형, 관련 기술을 이해하는 데 도움을 줄 수 있는 사진이나 동영상 자료 등을 제시할 수 있습니다.
5. 특허법원에서는 ‘특허법원 민사항소심 표준심리절차’를 정하고 있습니다. 구체적인 내용은 홈페이지(https://patent.scourt.go.kr/dcboard/new/DcNewsViewAction.work?seqnum=48&gubun=196&cbub_code=000700&searchWord=&pageIndex=1)를 참조하시기 바랍니다. 신속하고 효율적이며 충실한 재판 진행을 위해 위 표준심리절차의 내용을 숙지하고 이에 따라주시기 바랍니다. 특히 **준비서면의 분량은 민사소송규칙에 따라 30쪽을 넘을 수 없는 것이 원칙**입니다. 준비서면은 위 표준심리절차의 ‘Ⅶ. 서류의 작성’ 부분을 참고하여 작성하고, 증거신청은 ‘Ⅴ. 증거의 신청’ 및 ‘Ⅶ. 서증의 제출’ 부분을 참고하여 신청해 주시기 바랍니다.

2025. O. O.

재판장 판사 ○○○



첨부 8: 국제사건

[별지 1]

외국어 변론 신청서

○ 사건번호:

○ 제출자:

○ 외국어 변론 허가신청 사유¹⁾

☐ 당사자가 외국인인 사건

☐ 주요 증거조사가 외국어로 이루어질 필요가 있는 사건

☐ 그밖에 이에 준하는 국제적 관련성이 있는 사건

○ 허가신청 외국어²⁾:

2025. ○. ○.

원고/피고 ○○○

1) 해당하는 항목에 표시하고 각 항목과 관련된 구체적인 사유를 기재합니다.

2) 예외도 가능하나, 현재 허용되는 외국어는 원칙적으로 영어로 국한됩니다(국제재판부의 설치 및 운영에 관한 규칙 제9조).



[별지 2]

외국어 변론 신청에 대한 의견서

○ 사건번호:

○ 제출자:

이 사건의 원고(피고)는 아래에 기재된 ‘◆ 참고사항 ◆’을 고려하여 다음과 같이
외국어 변론 신청에 대한 의견을 제출합니다.

○ 외국어 변론 신청에 대한 의견(해당 항목에 표시)

☐ 동의

☐ 부동의

○ 부동의 하는 경우 그 구체적 사유

2025. ○. ○.

원고/피고 ○○○



◆ 참고사항 ◆

1. 외국어 변론 신청에 상대방이 동의하는 경우, 법원은 외국어 변론을 허가할 수 있습니다(이하, 법원이 외국어 변론을 허가한 사건을 ‘국제사건’이라고 합니다).
2. 국제사건은 아래와 같은 절차적 특징이 있습니다.
 - 가. 당사자는 변론의 일부 또는 전부를 허가된 외국어로 진행할 수 있습니다.
 - 나. 법원은 허가된 외국어와 국어 사이의 통역을 제공합니다.
 - 다. 허가된 외국어로 작성된 문서에는 번역문을 붙이지 아니할 수 있습니다. 다만, 법원은 소송절차의 원활한 진행을 위해 현저히 필요한 경우 번역문 제출을 명할 수 있습니다.
 - 라. 법원은 국어로 판결문을 작성하여 선고하고, 판결서正本 송달 후 당사자에게 허가된 외국어로 번역된 판결문을 추가로 송부한다.
3. 외국어 변론 신청에 동의하여 법원이 국제사건절차에 따라 사건을 진행한다는 것이 법정에서 모든 변론을 외국어로 진행해야 한다는 의미는 아닙니다. 법원은 국제사건에서 외국어 변론의 범위(외국어 변론 신청인만 외국어로 변론할 것인지 아니면 상대방도 외국어로 변론할 것인지, 외국인 증인이나 외국인 당사자만 외국어로 진술할 것인지 등), 외국어로 작성된 자료 제출의 범위, 기타 외국어 사용과 관련한 절차의 협의를 위해 변론준비절차를 진행할 수 있습니다.



[별지 3]

외국어 변론 신청(동의) 철회서

○ 사건번호:

○ 제출자:

위 사건에 관한 외국어 변론 신청(동의)을 철회합니다.

2025. ○. ○.

원고/피고 ○○○



첨부 9: 변론준비명령(변론기일 절차안내)

특 허 법 원
제 부
변론준비명령

사 건 2025나0000
[원고 000 / 피고 000]

이 사건의 제1회 변론기일을 2025. 0. 0. 00:00 특허법원 000호 법정으로 지정 하였습니다. 변론기일 진행 및 세부 절차에 관하여 [별지]의 변론기일 절차안내를 참조하시기 바랍니다.

2025. 0. 0.

재판장 판사 ○○○



[별지]

변론기일 절차안내

1. 변론 예정시간

구술변론의 활성화 및 원활한 재판진행을 위하여 이 사건의 변론기일 진행 예정 시간을 원피고 각 20분으로 정하여 안내해 드립니다. 재판부는 당사자가 변론시간을 초과하는 경우 그 변론을 엄격하게 제한하는 것을 변론진행의 원칙으로 하고 있음을 유의하시기 바랍니다. 따라서 쟁점에 집중하여 구술변론을 하는 것이 효과적일 것입니다. 다만, 구체적 사안에 따라서는 재판장의 지휘에 의하여 위 예정시간보다 늘리거나 줄여서 변론이 진행될 수 있습니다.

우리 재판부는 당사자가 기재출한 준비서면 등을 통하여 사건의 쟁점을 미리 파악한 상태에서 변론기일을 진행하고 있습니다. 만약 각자의 구술변론 배정시간을 초과하게 되면 상대방의 구술변론이나 다음 사건의 진행 등에 지장을 초래할 염려가 있습니다. 따라서 구술변론은 위와 같이 배정된 시간 범위 내에서 주요 쟁점을 중심으로 간결하게 준비하여 주시기 바랍니다.

2. 변론 진행순서

① 서면 및 증거의 확인, ② 항소인의 항소이유 및 쟁점의 정리, ③ 쟁점에 관한 당사자의 변론(위 제1항의 예정시간에 따른 구술변론), ④ 재판부질의 및 당사자의 답변(보충변론 포함) 등의 순서로 진행됩니다. 구체적 사안에 따라서는 재판장의 지휘에 따라 진행순서가 달라질 수 있습니다.

3. 변론 진행방법

요약쟁점정리서면에 기재된 내용에 기초하여 쟁점에 관한 당사자의 주장과 증거를 중심으로 변론하여야 하고, 필요한 경우에는 프레젠테이션 자료를 활용하되, 구술변론을 위한 변론자료(프레젠테이션 자료)는 변론기일 전날까지 전자적으로 제출하여야 합니다. 아울러 변론기일 당일에는 출력본[당사자 수 + 6매(재판부 법관, 기술조사관, 재판연구원, 속기사 용)]을 지참하여 오시기 바랍니다.

효율적인 구술변론을 위하여, 자신의 핵심적인 주장과 주요 증거 등을 정리한 프



레젠테이션 자료를 법정에 비치된 빔 프로젝터와 스크린을 통해 현출시키거나 이를 도표 등으로 대비·정리한 문서자료 등을 실물화상기기에 현출시키는 등 법정 전산 장비의 활용을 적극 검토하시기 바랍니다.

4. 기타 유의사항

당사자의 주장 및 증거가 복잡하여 많은 변론시간이 소요되거나 진행순서를 달리 할 필요가 있는 경우에는, 변론기일 1주 전까지 재판부에 그러한 사정 및 예상 변론시간 등을 밝히고 허가를 구하시기 바랍니다.

- 예정된 변론시간을 경과하였음에도 구술변론이나 질의응답 등이 마무리되지 못한 경우에는 부득이 변론기일이 속행될 수 있습니다.
- 만약 쟁점이 복잡하거나 기타 사정으로 인해 구술변론이나 질의·답변에서 많은 시간이 소요될 것으로 예상되는 경우에는, 상대방과 협의하신 후 위의 기한 내에 변론기일의 속행 또는 변경에 관한 의견(희망일시 및 구술변론에 필요한 시간 포함)을 미리 서면으로 제출하여 주시기 바랍니다.



첨부 10: 전문가증인 확인서

전문가증인 기본사항 확인서

인적 사항	이름		생년월일	
	주소			

중립성			
1	원고 또는 피고(회사인 경우 대표이사 및 임직원, 이하 같음)와 친인척관계에 있습니까?	예	아니오
2	원고 또는 피고와 채권·채무관계에 있습니까?	예	아니오
3	원고 또는 피고와 업무를 같이 하거나, 계약관계, 고용관계 기타 이에 준하는 관계에 있거나, 과거에 있었습니까?	예	아니오
4	원고 또는 피고가 관여한 소송 또는 이 사건 특허/제품 등에 관한 소송에서 증인으로 증언한 바 있습니까?	예	아니오
5	이 사건 소송과 관련하여 원고 또는 피고에게 자문을 한 바 있습니까?	예	아니오

전문성	
1	증인의 전문 분야를 구체적으로 기재해주시시오.
2	전문 분야에 관하여, (1) 현재 및 과거의 직업(재직기간, 직위/직책, 담당업무 포함)을 밝히고, (2) 학위/자격증, 논문/보고서, 기타 전문성을 확인할 수 있는 자료가 있다면, 그 내용을 구체적으로 기재해주시시오. ※ 아래 칸이 부족한 경우 별지로 첨부 가능

전문가증인의 의무
전문가증인은 당사자 일방에 편향되지 않게 사실과 전문지식에 근거하여 진술하여야 합니다. 전문가증인은 해당 분야의 전문가로서 객관적으로 검증되고 해당 분야에서 널리 인정되는 사실/이론에 기초하여 진술하여야 하며, 자신의 주관적인 이론/해석에 기초하여 진술하여서는 안 됩니다.

위 기재사항은 모두 사실임을 진술합니다.

일 자 2025. . .
서 명



첨부 11: 변론준비명령(전문가 증인)

특 허 법 원
제 부
변론준비명령(전문가증인)

사 건 2025나0000
[원고 000 / 피고 000]

2025. 0. 0. 00:00 변론기일에서의 전문가증인에 대한 증인신문과 관련하여 충실한 심리를 위하여 원피고에게 다음 사항에 대한 준비를 명합니다.

다 음

1. 원고의 전문가증인 진술서 등 제출
가. 원고는 2025. 0. 0.까지 전문가증인 진술서 및 증인신문사항을 제출하여야 합니다. 주신문은 전문가증인 진술서의 범위 내에서 하여야 합니다.
나. 증인에게 주신문에서 제시하거나 인용하는 모든 자료(family 특허, 번역문, 실물사진, 참고자료 포함)는 2025. 0. 0.까지 증거로 제출되어야 합니다.
2. 증인에 대한 주신문과 반대신문은 각 20분 이내로 하여야 합니다.
3. 각 당사자는 주신문과 반대신문을 위한 통역인을 대동할 수 있습니다. 통역인을 대동하지 못하는 경우 2025. 0. 0.까지 재판부에 이를 알리고 통역인 지정신청을 하여야 합니다(국제사건에서 전문가증인이 허가된 외국어로 증언하는 경우에 당사자는 통역인을 대동할 필요가 없습니다).
4. 전문가증인의 증언의 신빙성을 탄핵하는 주장 및 증거는 2025. 0. 0.까지 제출 하여야 합니다.

2025. 0. 0.

재판장 판사 ○○○



첨부 12: 비공개 심리절차 준비명령

특 허 법 원
제 부

비공개 심리절차 준비명령

사 건 2025나0000
[원고 000 / 피고 000]

원고/피고가 2025. 0. 0. 신청한 자료제출신청과 관련하여, 자료제출 의무 판단 및 그 결과에 따른 절차 진행과 관련하여 심리할 필요가 있어 아래 사항에 대한 준비를 명합니다.

다 음

1. 비공개 심리절차를 위한 화상회의 전 당사자의 자발적 협의

가. 효율적인 법원 주재 절차협의(화상회의)를 위해 원피고는 상대방 대리인과 아래 사항에 관하여 미리 협의하여야 합니다(민사소송규칙 제70조 제2항). 이 협의절차(변론준비절차)는 자료제출신청인이 주도적으로 진행할 필요가 있습니다.

1) 비공개 심리절차 참여 대상자

가) 자료제출신청인 측(당사자 또는 대표자의 위임을 받은 관계부서장이나 법무담당자 중 관계인) 참석 여부

나) 실제 참석자(대리인 포함)

2) 열람준비 내용

가) 열람에 제공될 자료의 종류(원본 제출 가부 포함)와 범위, 분량

나) 대상 자료 전부 또는 일부의 번역본이 필요한지 여부

다) 제출자가 열람 대상 자료 중 쟁점이 되는 부분에 표시 여부

라) 신청내용과 관련하여 자료목록의 제출 신청 및 제출 여부(민사소송법 제346조)

3) 비밀유지조치 등

가) 비밀유지 조치 및 열람 제한신청 여부



- 나) 자료의 제출(출력본 및/또는 USB) 및 관리 방식
- 다) 확인 내용의 조서 기재 여부 및 기재 정도

나. 자료제출신청인은 위 가.항의 절차협의를 거친 후 **비공개 심리절차를 위한 법원 주재 절차협의 기일 3일 전까지** [별지]의 양식에 따라 그 **협의결과를 법원에 제출**하여야 합니다. 다만, 당사자는 합의로 협의결과 제출자를 달리 정할 수 있습니다.

2. 비공개 심리절차를 위한 법원 주재의 절차협의

가. 비공개 심리절차를 위한 법원 주재의 절차협의(화상회의)를 **2025. 0. 0. 00:00**에 영상통화 방식으로 진행합니다.

나. 화상회의 당일 아래 회의실 링크를 클릭하여 주시기 바랍니다(종이로 준비명령을 받은 경우에는 아래 URL 주소를 직접 입력하셔야 합니다). 아래 링크는 외부에 **“절대로”** 유출하여서는 안 됩니다. 화상회의를 위하여 웹 카메라(화상 카메라), 헤드셋(스피커, 마이크) 등의 장치가 필요합니다.

회의실: 해당 재판부가 정한 URL 주소(예: <https://webinar.scourt.go.kr/join/1OpRdvWwN2>)

액세스 코드: 화상회의 당일 재판부에 문의하여 확인하시기 바랍니다.

다. 회의 시작 10분 전까지 위 회의실(웨비나, webinar)에 접속하고, 영상 및 스피커, 마이크의 상태 점검을 마쳐주시기 바랍니다. 표시이름란에 아래 예시와 같이 사건번호와 참석자 지위를 입력하여 주시기 바랍니다.

예: 2025허12345 원고 대리인 홍길동

라. 비공개 심리절차 진행을 위한 절차협의(화상회의)에서는 위 1.항의 내용 및 일정에 관하여 협의할 예정입니다. 이후의 소송절차는 최종적으로 협의된 내용 및 일정에 따라 진행됩니다.

3. 유의사항

가. 자료제출명령에 따라 증거로 제출되는 자료에 대하여 영업비밀 등의 유출이 우려되는 경우 당사자는 비밀유지명령신청(특허법 제224조의3, 발명진흥법 제



55조의9, 부정경쟁방지법 제14조의4, 저작권법 제129조의3), 열람 제한 신청(민사소송법 제163조), 판결서 중 일부 비공개 처리신청(민사소송법 제163조의2) 등을 할 수 있습니다.

나. 당사자가 비공개 심리절차 진행 후 발령되는 자료제출명령에 정당한 이유 없이 따르지 아니한 때에는 법원은 자료의 기재에 대한 상대방의 주장을 진실한 것으로 인정할 수 있습니다(특허법 제132조 제4항).

다. 이 경우 자료의 제출을 신청한 당사자가 자료의 기재에 관하여 구체적으로 주장하기에 현저히 곤란한 사정이 있고 자료로 증명할 사실을 다른 증거로 증명하는 것을 기대하기도 어려운 때에는, 법원은 그 당사자가 자료의 기재에 의하여 증명하고자 하는 사실에 관한 주장을 진실한 것으로 인정할 수 있습니다(특허법 제132조 제5항).

2025. O. O.

재판장 판사 ○○○



[별지]

당사자 절차협의 진행 결과

○ 사건번호:

○ 제출자:

I. 협의 일시, 장소:

II. 협의 방식: (대면 / 화상 / 전화 / 기타:)

III. 협의 결과

쟁점	합의된 내용	합의에 이르지 못한 경우	
		원고 주장	피고 주장
1. 심리 참여 대상자			
가) 신청인 측 참석 여부			
나) 쌍방 참석자 (대리인 포함)	신청인 측: 피신청인 측:		
2. 열람 준비 내용			
가) 제공될 자료의 종류와 범위, 분량			
나) 대상 자료의 번역본 필요 여부			
다) 쟁점 부분 표시 후 제출 여부			
라) 자료목록 제출 여부			
3. 비밀유지조치 등			
가) 비밀유지조치 신청 여부			
나) 자료제출 및 관리 방식			
다) 확인 내용 조서 기재 여부 및 정도			

IV. 비공개 심리를 위한 절차협의기일에서 추가로 논의되기를 바라는 사항

V. 기타 절차협의기일 진행에 대한 의견



첨부 13: 절차 준비명령

특 허 법 원
제 부
비공개 심리절차에 관한 준비명령

사 건 2025나0000
[원고 000 / 피고 000]

위 사건에 관하여 당사자 사이에 협의한 내용에 기초하여 아래와 같이 결정된 내용으로 비공개 심리절차를 진행할 예정이니, 원피고 쌍방은 이에 관하여 충실히 준비하시기 바랍니다.

다 음

1. 비공개 심리절차 진행 방식 등

쟁점	당사자 합의 내용	법원의 결정
1. 심리 참여 대상자		
가) 당사자 참석 여부		
나) 참석 대리인		
2. 열람 준비 내용		
가) 제공될 자료의 종류 (원본 제출 가부 포함)와 범위, 분량		
나) 대상 자료의 번역본 필요 여부		
다) 쟁점 부분 표시 후 제출 여부		
라) 자료목록 제출 여부		
3. 비밀유지조치 등		
가) 비밀유지조치 신청 여부		



나) 자료제출 및 관리 방식		
다) 확인 내용 조서 기재 여부 및 정도		

2. 비공개 심리절차 기일(변론준비기일)

신청인(원고/피고)이 2025. O. O. 신청한 자료제출신청과 관련하여 진행할 비공개 심리절차를 2025. O. O. 00:00 특허법원 000호 법정으로 지정합니다.

2025. O. O.

재판장 판사 ○○○



첨부 14: 보정권고(준비서면 분량제한 위반 - 불허 시)

특 허 법 원
제 부
보 정 권 고

사 건 2025나0000

원 고 ○○○ 귀하

위 사건에 관하여 2025. . .자로 제출한 준비서면이 민사소송규칙 제69조의4에 따른 분량을 초과하였는바, 재판장의 명에 따라 이 보정권고를 받은 날로부터 7일 이내에 30쪽 이내로 줄여 다시 제출하시기 바랍니다.

[특히 ‘특허법원 민사항소심 표준심리절차’에 따른 글자 크기와 줄 간격을 준수하지 않거나 준비서면을 형식적으로 2개 이상으로 나누는 방식은 허용되지 않습니다. 다만, 이미 제출한 서증, 첨부 서류는 다시 제출하지 않아도 됩니다. ‘특허법원 민사항소심 표준심리절차’의 구체적인 내용은 특허법원 홈페이지(https://patent.scourt.go.kr/dcboard/new/DcNewsViewAction.work?seqnum=48&gubun=196&cbub_code=000700&searchWord=&pageIndex=1)를 참조하시면 됩니다.]

2025. O. O.

법원사무관 ○○○



첨부 14-1: 보정권고(준비서면 분량제한 위반 - 허용 시)

특 허 법 원 제 부 보 정 권 고

사 건 2025나0000
원 고 ○○○ 귀하

위 사건에 관하여 2025. . .자로 제출한 준비서면이 민사소송규칙 제69조의4에 따른 분량을 초과하였으나, 재판장의 명에 따라 위 준비서면에 한해 민사소송규칙 제69조의4 제2항에 따른 준비서면을 다시 제출할 것을 명하지는 않기로 하였습니다. 다만, 향후 준비서면 제출 시에는 민사소송규칙 제69조의4 제1항에 따른 준비서면 분량 제한을 유의하여 제출하시기 바랍니다.

[특히 ‘특허법원 민사항소심 표준심리절차’에 따른 글자 크기와 줄 간격을 준수하지 않거나 준비서면을 형식적으로 2개 이상으로 나누는 방식은 허용되지 않습니다. ‘특허법원 민사항소심 표준심리절차’의 구체적인 내용은 특허법원 홈페이지(https://patent.scourt.go.kr/dcboard/new/DcNewsViewAction.work?seqnum=48&gubun=196&cbub_code=000700&searchWord=&pageIndex=1)를 참조하시면 됩니다.]

2025. O. O.

법원사무관 ○○○

Rules of Practice for Civil Appellate Trial in the IP High Court of Korea

특허법원 민사항소심 표준심리절차





Acknowledgement

This English version is a translation of the 'Rules of Practice for Civil Appellate Trial in the IP High Court of Korea' which was fully amended and distributed on July 11, 2025.

This translation project has greatly benefited from the significant contributions of the researchers at the International IP Law Research Center (Persons in Charge: Judge Young Gi KIM / Judicial Researcher Sung Pill HWANG, S.J.D.), Mr. Sang Wook HAN (Attorney-at-Law), an Advisory Board member of the International IP Law Research Center, and Mr. Sang Hun (Andrew) LEE (California-licensed Attorney).

Note: In case of any conflict between the Korean text and this English translation, the Korean text shall govern.



Glossary of Translated Terms

This glossary, compiled by the International IP Law Research Center, lists the translated terms used for this English version.

기술심리관	Judicial Technical Examiner
기술조사관	Judicial Research Officer
전문심리위원	Professional Examiner
민사소송규칙	Rules of Civil Procedure
비공개 심리 절차	In Camera Proceedings
비공개 심리	In Camera Review
비밀유지명령	Protective Order
변론준비	Trial Preparation
변론준비기일	Pretrial Hearing
준비명령	Pretrial Order
변론준비절차	Pretrial Proceedings
변론기일	Trial Date / Trial
석명준비명령	Pretrial Order for Clarification
전문가증인 진술서	Expert Report
절차협의	Case Management Conference
당사자의 자발적 절차협의	Voluntary Case Management Conference (between the Parties)
법원이 주재하는 절차협의	Case Management Conference Presided by the Court

※ Judicial Technical Examiners and Judicial Research Officers are collectively referred to as 'Technical Advisors'. Professional Examiners are external technical experts.



Rules of Practice for Civil Appellate Trial in the IP High Court of Korea

2025. 7. 11. (Full Amendment)**IP High Court**

The Intellectual Property (IP) High Court of Korea (hereinafter, “the Court”) enacted “Guideline of Civil Appellate Practice and Procedure of the Patent Court of Korea” on March 16, 2016. The Guideline was subsequently revised on September 1, 2018, as the “Practice Directions for Civil Appellate Trial in the Patent Court of Korea”, and has now been comprehensively amended. This amendment sets forth more detailed rules on case management conferences and hearing procedures on applications for submission of materials, and provides related forms. The amendment also reflects the legislative intent underlying the revision to the Civil Procedure Act (Act No. 20003) and the Rules of Civil Procedure (Supreme Court Rule No. 3191) to ensure that appellate proceedings are conducted expeditiously and thoroughly, with a focus on the grounds for appeal.

I. Purpose

The Rules of Practice for Civil Appellate Trial in the IP High Court of Korea (hereinafter, the “Rules of Practice”) aims to provide parties with predictability in the litigation procedures by establishing basic matters concerning pleadings and hearings in civil appellate cases concerning intellectual property rights under Articles 24(2) and (3) of the Civil Procedure Act (including “international cases” under Article 62-2 of the Court Organization Act). Based on this, the aim is to ensure that fair trials are conducted by facilitating expeditious, economical, and specialized pleadings and hearing procedures.



II. Case Filing and Pretrial Order

1. Submission of Statement of Grounds for Appeal Following Notice of Receipt of Appeal Records [[Attachment 1](#)]

- A. Within 40 days from the date of receiving a notice of receipt of appeal record [Attachment 1] from the Court, the appellant must prepare and submit a Statement of Grounds for Appeal according to the format in the [Appendix] attached thereto. However, if the appellant requests an extension of the period within which the Statement of Grounds for Appeal must be submitted, the Court may extend the submission period by one month, limited to one time only (Civil Procedure Act Art. 402-2).
- B. The appellant must prepare the Statement of Grounds for Appeal pursuant to the “Notes” specified in the notice of receipt of appeal record.
- C. If the appellant fails to submit the Statement of Grounds for Appeal within the period for the submission (or within the extended period if the submission period has been extended), the appeal shall be dismissed by the Court’s decision. However, this shall not apply if there are the reasons that must be examined ex officio or if the grounds for appeal are stated in the notice of appeal (Civil Procedure Act Art. 402-3).

2. Procedure Upon Submission of the Statement of Grounds for Appeal

- A. If the Statement of Grounds for Appeal submitted by the appellant does not contain specific and explicit grounds for appeal, the Court may dismiss the appeal on the basis that a proper Statement of Grounds for Appeal has not been submitted. If the Statement of Grounds for Appeal does not specify the contested issues in detail and merely alleges, for example, misunderstanding of facts, error in law, insufficiency or contradiction of reasons, or only claims that the judgment of the first instance is unjust, it shall not be regarded as a proper Statement of Grounds for Appeal.
- B. Any new arguments raised after the deadline for submitting the Statement



of Grounds for Appeal shall be subject to dismissal because the procedural delay is deemed to be due to gross negligence, unless the appellant shows a good cause for the delay in the submission as described below (Civil Procedure Act Art. 149(1); Rules of Civil Procedure Art. 126-2(4)).

- 1) Where additional arguments are made in response to rebuttals to the grounds for appeal (answer) or in order to respond (sur-rebut) to arguments newly raised in a related case;
 - 2) Where a party becomes aware of new facts belatedly due to circumstances beyond his or her control, such as the opposing party's interference or submission of new evidence;
 - 3) Where a change in circumstances occurs during the course of the proceedings (e.g., a judgment in a directly related case, etc.); and
 - 4) Any other case where it is reasonable to permit an exception according to specific circumstances.
- C. Unless there are unavoidable circumstances, the appellant must submit the Statement of Grounds for Appeal and apply for evidence altogether (Rules of Civil Procedure Art. 127-4(1)). After the Statement of Grounds for Appeal has been submitted to the Court, the presiding judge may, through a pretrial order for clarification, designate a deadline for submitting arguments and applications for evidence on specific matters. Any arguments or applications for evidence submitted after the deadline will not be allowed, unless the applicant demonstrates a good cause for failing to submit them within the prescribed period (Civil Procedure Act Art. 147).

3. Pretrial Order to Appellee [[Attachment 2](#)]

- A. Within three weeks (or a deadline otherwise set by the Court) from the date of receiving a copy of the appellant's Statement of Grounds for Appeal, the appellee shall submit an answer brief using the format in the [Appendix] of [Attachment 2] by fully completing the relevant details.
- B. In unavoidable circumstances, the appellee may, in principle, request an



extension of the deadline for submitting an answer brief up to a maximum of two times. In such cases, unless there are special circumstances, the Court may extend the deadline up to four weeks for the first request and up to two weeks for the second request.

- C. If the appellee fails to comply with an order to submit the answer brief in item A above, or submits offense or defense after the designated deadline, it will be deemed to constitute gross negligence causing a procedural delay and be subject to dismissal (Civil Procedure Act Art. 149). However, when imposing sanctions for this, the Court shall take into consideration the exceptional circumstances set forth in each subparagraph of Section 2.B above.

III. Case Classification and Trial Preparation

1. Case Classification and Other Related Matters

Upon submission of an answer brief containing substantive arguments regarding the grounds for appeal, the presiding judge classifies the case into categories such as a case for which pretrial proceedings for case management conference will be held, a case for which a trial date will be immediately set, a case that will be referred to early mediation proceedings, etc.

2. Cases to Be Referred to Pretrial Proceedings

A. Voluntary Case Management Conference between the Parties [[Attachment 3](#)], [[Attachment 5](#)]

- 1) For cases where the presiding judge determines that a voluntary case management conference between the parties is necessary for efficiently conducting the proceedings, the judge may recommend the parties to engage in discussions necessary for trial preparation as set forth in [[Attachment 3](#)] [Rules of Civil Procedure Art. 70(2)].
- 2) The parties who have received a recommendation for case management



conference from the Court shall confer with each other on the following issues:

- A) Method of submitting arguments and evidence, etc.
 - (1) Number of submissions of briefs
 - (2) Deadline for submission of each brief
 - (3) Final deadline for submission of allegations and evidence
 - (4) Length of briefs (approval from the Court is required when exceeding 30 pages)
 - (5) Desired number of trials
- B) Desired date and time for trials (prior confirmation of possible date and time with the Court is required)
- C) Summary and identification of substantive issues
- D) Other procedural issues (if applicable)
 - (1) How to conduct the trial proceedings if there is a trial for correction or a request for correction;
 - (2) Whether to conduct concurrent hearings in the case where related cases such as invalidation, scope confirmation, and infringement trials are ongoing;
 - (3) Whether to hold a hearing for claim construction first;
 - (4) Whether a presentation hearing (e.g., technical explanation by the parties) is desired;
 - (5) Whether to designate professional examiners; and
 - (6) Amenability to and method of mediation or settlement.
- 3) After the parties' conference, the appellant (the plaintiff in the case of cross appeals) shall prepare and submit the results to the Court by the designated deadline, using the form provided in [Appendix] attached to [Attachment 3]. However, the parties may agree to designate a different person to submit the conference results.
- 4) The presiding judge may issue a pretrial order regarding the procedure based on the content of the case management conference between the parties, as set forth in [Attachment 5].



B. Case Management Conference Presided by the Court [Attachment 4], [Attachment 4-1], [Attachment 5]

- 1) The presiding judge (or an assigned judge or commissioned judge in cases based on the Civil Procedure Act; hereinafter the same) may conduct a case management conference (pretrial proceedings) if deemed necessary by considering the results of the parties' voluntary case management conference and other relevant factors (Rules of Civil Procedure Art. 70(3), (4), and (5)).
- 2) The presiding judge may conduct the case management conference by using an internet video conference system with both parties (hereinafter, a "case management video conference") or by designating a pretrial hearing.
- 3) For cases where a case management video conference is to be held, the Court notifies the parties of the conference schedule, and the presiding judge may issue a pretrial order for the conference as set forth in [Attachment 4] for preparation thereof.
- 4) When issuing the pretrial order for a case management video conference as set forth in [Attachment 4-1], the presiding judge may simultaneously recommend the parties to engage in a voluntary case management conference as set forth in Section A above.
- 5) After the case management conference, the presiding judge shall issue a pretrial order on the procedure set forth in [Attachment 5] based on the matters discussed during the conference.

C. Effects of Case Management Conference

- 1) After the case management conference has concluded, the presiding judge shall, unless exceptional circumstances exist, prioritize scheduling a trial date for the case, reflecting the results of the conference.
- 2) If the pretrial order issued as a result of the case management conference sets a deadline for the submission of arguments and evidence on specific matters, a party seeking to submit arguments or evidence after the deadline must demonstrate a good cause for its failure to submit



within the designated period. Absent such a showing, the submission of the arguments or evidence shall not be permitted (Civil Procedure Act Art. 147).

- 3) After the submission deadline set by the pretrial order based on the case management conference, if a party seeks to submit new or modified arguments or apply for new evidence through a new brief, the party shall demonstrate that the delayed submission was not due to willful intent or gross negligence and did not delay the conclusion of the litigation. Absent such a showing, the offense or defense submitted after the designated deadline is subject to dismissal (Civil Procedure Act Art. 149).
- 4) Parties who have completed the pretrial proceedings for case management conference shall cooperate to ensure that trial proceedings are conducted and concluded in accordance with the results of such conference (Civil Procedure Act Art. 287). Where the case management conference is conducted through a pretrial hearing, any offense or defense submitted after a deadline set at the case management conference may not be submitted at the trial date, except where such a submission does not significantly delay the proceedings, or the matter is one subject to the Court's ex officio investigation (Civil Procedure Act Art. 285).
- 5) If a brief is submitted after the deadline set through the case management conference, the presiding judge may disallow the statements of the brief. In such cases, the presiding judge may take the opposing party's opinion into consideration.

3. Cases Requiring Designation of a Trial Date [Attachment 6], [Attachment 7]

- A. If the presiding judge determines that the case management conference is not necessary given the nature of the case, a trial date shall be scheduled immediately.
- B. In order to ensure a thorough review of the case, the presiding judge may issue a pretrial order as set forth in [Attachment 6] requesting the parties to submit a summary brief on disputed issues.



- C. The presiding judge may consider the results of written brief exchanges between the parties and issue a pretrial order as set forth in [Attachment 7] to set deadlines for submission of arguments, or evidence and applications for evidence that require a substantial amount of time, such as a request for expert witnesses.

4. International Cases [[Attachment 8](#)]

- A. In cases relating to intellectual property rights under Article 62-2(1) of the Court Organization Act, where a party is a foreigner, major evidence needs to be examined in a foreign language, or in other cases of similar international relevance, the Court may permit making oral arguments in a foreign language, with the consent of the parties and provided the trial is not significantly delayed (such cases where the Court permits making oral arguments in a foreign language are hereinafter referred to as “international cases”).
- B. International cases have the following procedural characteristics.
- 1) The parties may conduct part or all of the oral arguments in the permitted foreign language.
 - 2) The Court provides interpretation between the permitted foreign language and Korean.
 - 3) A translation may be omitted for documents prepared in the permitted foreign language. However, the Court may order the submission of a translation if it is deemed significantly necessary for smooth proceedings.
 - 4) The Court shall prepare and render its decision in Korean, and, after serving the original copy of the decision, additionally provide the parties with a translated version in the permitted foreign language.
- C. In international cases, the Court may conduct pretrial proceedings for case management conference regarding the scope of the oral arguments in a foreign language (whether only the party who applies for conducting the oral arguments in a foreign language will use the foreign language, or whether the opposing party will as well; whether only foreign witnesses or foreign parties will testify in a foreign language, etc.), the scope of



submission of documents written in a foreign language, and other matters related to the use of a foreign language.

- D. A party applying for the oral arguments to be conducted in a foreign language shall submit an application in the format set forth in [Appendix 1] attached to [Attachment 8] (currently, the foreign language permitted in the international case shall, in principle, be English.)
- E. Upon receiving the foregoing application, the Court shall serve the opposing party a copy of a form for written opinion set forth in [Appendix 2] together with a copy of the application. The opposing party shall submit its written opinion on whether it consents to the application within two weeks from the date of service thereof.
- F. In principle, any application for and consent to the use of a foreign language in the trial proceedings shall be made before the first hearing.
- G. The Court may revoke its permission for conducting the oral arguments in a foreign language if both parties withdraw their application for and consent to the use of a foreign language, or if use of a foreign language significant impedes the trial proceedings, and such revocation shall not affect the trial proceedings that has already been conducted (Rules on the Establishment and Operation of International Judicial Panels, Art. 8). A party seeking to withdraw its application for, or consent to the use of a foreign language in the hearing shall file a notice of withdrawal set forth in [Appendix 3].

IV. Trial

1. Management of Hearing [[Attachment 9](#)]

- A. The Court shall ensure that the parties' arguments are focused on the issues raised in the submitted Statement of Grounds for Appeal to prevent unnecessary continuations of the trial proceedings, and the parties shall cooperate accordingly (Rules of Civil Procedure Art. 127-3).
- B. The appellant and the appellee shall each present their oral arguments



within 20 minutes in order, according to the procedure guidance of the trial set forth in [Attachment 9]. The presiding judge may, if deemed necessary, extend or shorten the argument time.

- C. Materials containing arguments and explanatory materials for oral arguments shall be submitted electronically no later than the day before the trial date. Printed copies, equal to the number of parties plus six copies for the judicial panel, shall be submitted on the day of the trial. However, if any matters not discussed in the brief are included in the materials, such matters must be clearly indicated.
- D. The parties may, if deemed necessary, bring products directly related to the case (e.g., products practicing a patent at issue, defendant's accused products, etc.) and provide explanation or demonstration related to the products with the permission of the presiding judge.
- E. In international cases, the parties may present their arguments in a foreign language permitted by the Court. In principle, the presiding judge conducts the oral proceedings in Korean. In a trial of international cases, in principle, the Court shall provide simultaneous interpretation of the statements of judges and participants in the hearing.
- F. Before closing the hearing procedure, the presiding judge may order the parties to submit a comprehensive brief in accordance with a deadline set by the Court. The comprehensive brief shall include only the arguments ultimately maintained at the close of the hearing procedure and shall specify evidence supporting the arguments. The comprehensive brief shall not refer to previously submitted briefs.

2. Focused Hearings According to Issues

- A. Where there are multiple consolidated claims or multiple issues, requiring focused hearings for each claim or issue, the Court may consult with the parties and hold hearings on an issue-by-issue basis.
- B. In particular, where the parties are in dispute over claim construction, and the arguments or evidence on the remaining issues may change according



to such claim construction, the Court may consult with the parties and hold a hearing on claim construction prior to addressing other disputed issues. In such a case, unless otherwise agreed upon in a case management conference, if there is any pending trial or petition for correction relating to the claims at issue, the parties shall notify the Court of the status of such proceedings. If any trial or petition for correction is expected, the parties shall inform the Court of their plans and opinions in detail.

3. Parallel Hearings with Revocation Case

- A. Where an infringement action and an action for revocation of administrative decision involving the same patent and the same parties are concurrently pending before the same judicial panel and when deemed necessary, the Court shall, in principle, hold hearings on both actions in parallel.
- B. If it is necessary to clarify related arguments in the infringement action and the action for revocation of administrative decision, the Court may conduct pretrial proceedings in parallel.
- C. Related cases involving the same registration number of intellectual property rights shall, in principle, be assigned to the same Court panel. If related cases which involve the same parties and where the contents of the filed or registered intellectual property rights is the same or similar have been assigned to different courts, they may be reassigned to the same Court panel through a reassignment procedure (detailed procedure is governed by “Internal Regulation on Case Allocation in the IP High Court”). If related cases have been assigned to, or are pending before, different judicial panels, the parties shall inform the Court panels of such circumstances.



V. Application for and Examination of Evidence

1. Application for and Admission of Evidence

- A. When applying for evidence in appellate proceedings, the applicant must clearly specify which of the following categories the evidence falls under and provide detailed reasons in support thereof (Rules of Civil Procedure Art. 127-4).
- 1) Evidence that was not examined in the first instance due to no willful intent or gross negligence and will not significantly delay the proceedings
 - 2) Evidence that was examined in the first instance, but is deemed unavoidable to be re-examined on appeal due to special circumstances
 - 3) Other evidence that is deemed absolutely necessary for determining the merits of the appeal
- B. The Court shall determine whether to admit the evidence, considering whether there is a concern of harm to either party due to the delay in the proceedings, and other circumstances that require expeditious proceedings.
- C. Where a party seeks to apply for evidence that is identical or similar in evidentiary purport to evidence already admitted and examined in the first instance (e.g., where the amount of damages was appraised in the first instance, a party applies for a separate reappraisal to impeach that appraisal), the applicant shall provide a detailed explanation of the necessity for such evidence.
- D. If a party reapplies for evidence that had been requested but rejected or voluntarily withdrawn in the first instance, the party shall provide a detailed explanation of the necessity for the reapplication.

2. Expert Witnesses [[Attachment 10](#)], [[Attachment 11](#)]

- A. When applying for an expert witness (Civil Procedure Act Art. 340), a basic statement of the expert witness set forth in [[Attachment 10](#)] to verify the expertise and objectivity of the witness shall be submitted.



- B. The presiding judge may issue a pretrial order set forth in [Attachment 11] to address matters necessary for examination of an expert witness (such as the deadline for submitting the expert report and examination questionnaire, limitation on the time allotted for examination, the deadline for submitting arguments and evidence to impeach the credibility of the expert testimony, etc.).
- C. Direct examination shall be confined to the scope of the submitted report of the expert witness. All documents to be presented or cited to the expert witness during direct examination shall be submitted as evidence prior to the deadline for submitting the expert witness report and examination questionnaire.
- D. If the expert witness is a foreign national, the parties may be accompanied by interpreters for direct and cross-examination, respectively (however, if the expert testifies in a permitted foreign language in an international case, the parties need not be accompanied by an interpreter). Where a party is accompanied by an interpreter, the party may provide documents concerning technical matters to the interpreter in advance to facilitate smooth interpretation. If a party is unable to be accompanied by an interpreter, the party shall notify the Court and apply for the designation of an interpreter at least four weeks before the date of the witness examination.
- E. If necessary, within the scope permitted by applicable laws, an expert witness may be examined remotely through a relay device such as video conference.

3. Order to Submission of Documents

A. Application for Submission of Documents

- 1) An application for submission of documents against the opposing party (plaintiff or defendant) or a third party shall be made in writing, clarifying each of the following: 1) identification and purport of the document, 2) holder of the document, 3) facts to be proven, and 4) legal



grounds for the obligation to submit the document (Civil Procedure Act Art. 345; Rules of Civil Procedure Art. 110(1)).

- 2) When an application for submission of documents is filed, the presiding judge may order the opposing party to submit its opinion on whether it possesses the documents specified in the request, any grounds for refusing to submit the documents, etc. (Rules of Civil Procedure Art. 110(2)).

B. Examination of Application for Submission of Documents

- 1) If deemed necessary for the application for submission of documents, the Court may, according to the party's application that has generally indicated the purport of the documents subject to the application or the facts to be proven by the documents, order the opposing party to first submit a list of materials specifying the indication and purport, etc. of documents in the party's possession related to the content of the application, or documents to be submitted as documentary exhibits (Civil Procedure Act Art. 346).
- 2) The Court may, if deemed necessary for determining whether a holder of a document has an obligation to submit the document under Article 344 of the Civil Procedure Act, conduct in camera review (Civil Procedure Act Art. 347(4)).
- 3) If the Court conducts in camera review, and subsequently issues an order on the application for submission of documents, it shall follow the hearing procedure for the order to submit materials as described below.
- 4) If an application for submission of documents is made against a third party, the Court may examine the third party or a person designated by him or her (Civil Procedure Act Art. 347(3)).

C. Sanctions for Failure to Comply with an Order to Submit Documents

- 1) If a party fails to comply with an order to submit documents, the Court may accept the opposing party's arguments concerning the contents of such documents to be true (Civil Procedure Act Art. 349).



- 2) If a third party fails to comply with a court order on an application for submission of documents without a good cause, the Court may, by decision, impose a fine of up to 5 million KRW (Civil Procedure Act Art. 351, 347(1), (2), (4), 318, and 311(1)).

4. Order to Submit Materials

A. General

Upon a party's application under Article 132 of the Patent Act (Article 30 of the Utility Model Act) and Article 126-2 of the Patent Act, the Court may order the opposing party to submit materials (accounting books, sales ledgers, expense records, contracts, tax invoices, tax returns, and bank transaction statements, including electronic documents thereof) necessary to prove infringement or to calculate the amount of damages caused by the infringing acts as well as materials necessary to prove a good cause for inability to specify the content, method, or form of the specific infringing acts. The following provisions shall apply, to the extent they do not conflict with applicable laws, to the examination of: (i) an order for submission of materials under Article 55-8 of the Invention Promotion Act; (ii) an order for submission of documents under Article 114 of the Trademark Act and Article 118 of the Design Protection Act, (iii) an order to provide information under Article 129-2 of the Copyright Act, and (iv) an order for submission of materials under Article 14-3 of the Unfair Competition Prevention and Trade Secret Protection Act.

B. Application and Order for Submission of a List of Materials

- 1) A party may generally indicate the purport of the materials subject to the application or the facts to be proven by such materials, and request the holder of the materials to submit a list of materials, specifying the identification and purport of the materials in the holder's possession that are related to the materials subject to the application for submission (Civil Procedure Act Art. 346). In the case of electronic documents, a party may request that hash values of the electronic documents be submitted together with the documents to ensure that the documents submitted in



the list of materials are not altered after submission (e.g., the identification and hash value of each electronic document containing a particular keyword essential to a patented process).

- 2) When deemed necessary for the application for submission of materials, or for specifying the scope of materials to be reviewed in camera review, the Court may order the holder of the materials to first submit a list of such materials in accordance with the application.

C. Application for Submission of Materials

An application for submission of materials shall include the following matters in detail:

- 1) Identification of materials requested to be produced;
- 2) Relevance of the foregoing materials to proving infringement or calculating damages; and
- 3) Grounds for alleging that the opposing party possesses the foregoing materials.

D. Written Opinion of the Opposing Party

When an application for submission of materials is filed, the Court shall request the opposing party to submit its opinion, and the opposing party must submit a written opinion including the following matters within two weeks of receiving the request for opinion:

- 1) Whether the requested materials exist;
- 2) Opinion on the relevance of the materials requested to be submitted and the evidentiary purport;
- 3) Whether the requested materials are in the party's possession (if the materials once existed but are no longer in possession of the party, the time and circumstances should be stated in detail); and
- 4) If there are any grounds for refusing to submit the materials, specific details thereof and any parts that can be voluntarily submitted among the materials (however, unlike in the application for submission of documents, the mere fact that the materials contain 'trade secrets' does not, by itself,



constitute a good cause to refuse submission of the materials).

E. Review of Application for Submission of Materials

- 1) If deemed necessary, such as when the existence or possession of the materials is in dispute, the Court may examine the parties or witnesses before deciding whether to issue an order for submission of the materials.
- 2) If the Court has appointed an appraiser or the professional examiners, the Court may refer to an opinion of them in determining the possession of the materials and the relevance of the requested materials to the evidentiary purport.
- 3) Where the opposing party raises an objection to submission of the materials, the Court may conduct in camera review (pretrial proceeding) to examine whether the grounds for refusal are justifiable (Patent Act Art. 132(2)).

F. In Camera Proceedings [[Attachment 12](#)], [[Attachment 13](#)]

- 1) Where in camera review is necessary to examine whether the grounds for refusal to submit materials are justifiable, the presiding judge shall confirm with the respondent (the holder of the materials) whether the respondent consents to the applicant side's participation in the procedure. In the absence of consent to the applicant side's participation, the presiding judge shall review the materials necessary for the examination submitted by the respondent. If necessary, however, the presiding judge may require the respondent to provide an explanation concerning the materials (an ex parte procedure; the following paragraphs pertain to an inter partes procedure).
- 2) If the respondent consents to the applicant side's participation in the in camera review, the presiding judge shall issue a pretrial order as set forth in [[Attachment 12](#)] and prepare for the in camera review with both parties present, either via an internet video conference devices or by holding a pretrial hearing.
- 3) Upon receiving the pretrial order in the preceding paragraph, the parties shall voluntarily confer on the following issues, etc., no later than seven



days before the video conference for the in camera review (or the pretrial hearing).

A) Participants in the Review

- (1) Whether the applicant side seeking submission of the materials (the party or a related person authorized by the party or its representative, such as a department head, legal officer, etc.) will participate
- (2) Actual attendees (including legal counsel)

B) Preparation for access to materials

- (1) The types of materials to be made available for access (including whether originals will be submitted), along with their scope and volume
- (2) Whether a translation of all or part of the requested materials is required
- (3) Whether the submitting party will identify the disputed parts of the materials requested for access
- (4) Whether to apply for and submit a list of materials related to the application for submission of materials

C) Confidentiality Measures; Other Related Matters

- (1) Whether to request confidentiality measures and restrictions on access
 - (2) Method of submitting and managing the materials (hard copies and/or USB)
 - (3) Whether and to what extent the matters confirmed will be recorded in the minutes
- 4) After the parties have conferred, the applicant requesting the submission of materials shall submit the results of the parties' conference to the Court no later than three days before the video conference for the in camera review (or the pretrial hearing for the review), using the form set forth in [Appendix] of [Attachment 12]. However, the parties may agree to designate a different party to submit the results.
- 5) The presiding judge shall hold a case management conference for the in camera review, taking into account the results of the parties' conference.



- 6) Based on the results of the case management conference regarding the in camera review, the presiding judge shall issue a pretrial order as set forth in [Attachment 13] and hold a pretrial hearing to conduct the in camera review in the following manner.
- A) With the respondent's consent, appropriate methods may be used for procedural efficiency, such as having the judge(s) first review the materials and then allowing the applicant to confirm the contents afterward, or permitting the applicant to review contents of the materials in the presence of the judge(s). The Court may record the summary of the review results in the minutes.
 - B) In the in camera review, the presiding judge shall, upon the request of the holder of the materials, take appropriate measures, such as requiring the participants from the applicant's side to sign a non-disclosure agreement, or prohibiting photography, note-taking, etc.
 - C) The Court shall exercise special care in storing the submitted materials and, after making a determination whether the duty to submit such materials exists, shall return them to the submitting party as promptly as possible.

G. Scope of the Order to Submit Materials

The Court may determine the type and scope of the materials by weighing the prejudice to the applicant from non-submission of the materials and the prejudice to the opposing party from the disclosure of the materials. If there is a good cause, such as where the materials to be submitted contain sensitive personal information or include information irrelevant to proving infringement or calculating damages, the Court may, upon a party's request, allow submission of the materials with the relevant portions redacted.

H. Determination of Scope of Access and Protective Order

If the materials to be submitted contain trade secrets, the Court shall designate the scope of access to the materials or the persons permitted to access the materials, within the purpose of the submission order (Patent



Act Art. 132(3)). In such cases, upon a party's request and where the requirements under the subparagraphs of Article 224-3(1) of the Patent Act (Protective Order) are satisfied, the Court may, by a decision, order the persons permitted to access the materials to maintain confidentiality.

I. Sanctions for Failure to Comply with the Order to Submit Materials

Where a party fails to comply with the order to submit materials without a good cause, the Court may deem the contents of materials as asserted by the opposing party to be true. In this case, if the party requesting submission of the materials is significantly hindered in making detailed assertions on the contents of the materials and it is also difficult to prove the facts to be substantiated by the materials with other evidence, the Court may accept that the party's assertions regarding the facts to be proven by the content of the materials as true (Patent Act Art. 132(4), 132(5)).

5. Appraisal

A. Appraisal for Damage Calculation

- 1) An appraisal may be conducted where an appraisal for assessing the amount of damages was not conducted in the first instance, where an appraisal is necessary to determine a reasonable royalty or the contribution ratio of a patented invention, or where an appraisal is otherwise deemed necessary.
- 2) The appraisal may be conducted by an accounting expert to effectively analyze relevant materials required to calculate lost profits or the infringer's profits, such as the quantity of products transferred and the profit per unit.
- 3) An appraiser may conduct an on-site inspection with the Court's permission (Civil Procedure Act Art. 342(1)).
- 4) An appraiser may question the parties on matters necessary for calculating the amount of damages, such as the status of sales and business, management organization, accounting systems, and affiliated companies, information regarding the defendant's accused products, the transaction



flow of such products (supply, manufacturing, storage, and sales), and the workflow related to such products (document preparation, approvals, accounting processes, payments, and collections). The parties must provide the appraiser with the necessary explanations for the appraisal (Patent Act Art. 128-2).

B. Expert Appraisal on Technical Matters

Where technical matters are in dispute between the parties, an expert appraisal may be sought.

6. Professional Examiners

- A. The Court may allow external professional examiners to participate in the proceedings in order to clarify the matters in dispute or to facilitate the smooth progression of the litigation. In such cases, the Court shall designate, after hearing the parties' opinions, one or more professional examiners for each case (Civil Procedure Act Art. 164-2, 164-4).
- B. The Court may hold a pretrial hearing, if necessary, to assist professional examiners in understanding the case. At the hearing, the professional examiners may, with the approval of presiding judge, directly question the parties, etc. The Court shall provide the parties an opportunity to state an opinion orally or in writing with regard to any documents submitted by the professional examiners or to the statement of explanation or opinion of the professional examiners (Civil Procedure Act Art. 164-2). Where it is necessary for a party to supplement its answers to questions from the professional examiners, the party shall submit such answers in writing by the deadline set by the presiding judge.

7. Submission of Arguments and Evidence Regarding Damages Amount

- A. A party seeking damages must specify the statutory provisions forming the basis for the calculation of damages, assert the specific facts constituting the required elements under such provisions, and identify and submit evidence supporting each element.



- B. The opposing party against whom damages are sought shall respond with specificity to the claimant's assertion regarding the amount of damages. In the absence of such a response, the Court may order the respondent to disclose information such as the sales period during which the accused product was actually sold, quantity of the product sold, unit price, total sales amount, manufacturing cost, and profit margin of the accused product, and any facts not specifically denied by the respondent may be deemed undisputed.
- C. Where a party submits accounting books or financial records stating sales or expenses, etc., the party shall attach a verification statement from the person who prepared the documents (or, in the case of a company, from the chief executive officer and the chief accounting officer) confirming that the submitted documents are originals or true copies thereof without modification, deletion, or omission. If the opposing party raises a reasonable doubt as to the authenticity of the accounting records, the disclosing party must additionally submit supporting documents (such as bank statements or financial documents) forming the basis of the accounting records.
- D. If a party fails to timely perform the obligations set forth in each of the preceding paragraphs, the presiding judge shall actively urge the performance through a pretrial order for clarification, etc.

VI. Mediation

1. Early Mediation

- A. The presiding judge may refer a case deemed suitable for mediation to early mediation proceedings immediately after the appeal is filed or at an appropriate time.
- B. In principle, a mediation judge shall be in charge of cases referred to early mediation proceedings. The mediation judge may, after conferring with the parties, conduct mediation proceedings at a proper location other than the court, or appoint a mediator from an external affiliated institution



to conduct the mediation.

2. Mediation after Hearing

Even after the first trial date, the presiding judge may, if deemed necessary, refer the case to mediation proceedings before the IP High Court Mediation Committee, etc.

VII. Preparation of Documents and Submission of Documentary Exhibits

1. Briefs

A. General Format

- 1) Under Article 4(2) of the Rules of Civil Procedure, briefs shall be prepared on A4-sized paper (210 mm width × 297 mm length) with margins of 45 mm from the top, 20 mm on each of the left and right sides, and 30 mm from the bottom (excluding the page numbering). The font size shall be at least 12-point (4.2 mm width × 4.2 mm height), and the line spacing shall be double-spaced (200%) or at least 1.5 lines.
- 2) The length of a brief shall not, in principle, exceed 30 pages under Article 69-4(1) of the Rules of Civil Procedure.
- 3) In particular, failure to comply with the brief preparation format under the Rules of Practice, or splitting a brief into two or more documents merely for formality, shall not be permitted. However, where the number of submissions, length, submission deadline, and format of briefs are otherwise determined by case management conference or with the Court's approval following a party's request, the party shall submit briefs in accordance with such determination.
- 4) Where evidence supporting an argument is submitted, the exhibit number shall be indicated on the corresponding portion of the brief.
- 5) Definitions of technical terms shall be provided as necessary, and the sources thereof shall be submitted.



B. Preparation Based on Specific Issues

1) Invalidity Contentions

- A) If the descriptions of the specification, such as the claims of a patent or utility model, etc., have been changed due to a petition for correction or amendment, or correction decision, etc., the changes shall be described by clearly distinguishing before and after the change, and the descriptions of the specification, including the claims, applicable at the critical date shall be clearly indicated.
- B) A [comparison chart] must be submitted that specifically identifies the elements of the prior art and compares the corresponding elements between the asserted claims and the prior arts. Well-known and commonly-used technologies shall also be specified in relation to the corresponding elements being compared.
- C) When obviousness is alleged by a combination of prior art references, the primary prior art reference shall be identified, and the specific manner in which the prior art references are combined, as well as the reasons why such a combination would have been easy, shall be clearly stated.

(Inappropriate example: “The asserted claims are found to be obvious by prior arts 1 to 3.”)

(Appropriate example: “If element ○ ○ of prior art 2 is added to prior art reference 1 which is the primary prior art (or if element ○ ○ of prior art reference 2 is combined instead of element 2 of prior art reference 1), the asserted claim is derived, and in consideration of . . . since there is teaching, suggestion, motivation, etc. of such combination, a person having ordinary skill in the art could have easily conceived such combination, and thus the asserted claims is found to be obvious.”)

- D) If it is necessary to conduct a hearing for claim construction first, the grounds therefor shall be specified, and the following shall be specified: the terms for which claim construction is necessary, descriptions relating to such terms in the specification, the claim constructions proposed by the parties, and specific grounds supporting



such constructions.

- E) If a person of ordinary skill in the art is the standard for legal determination (e.g., non-obviousness, scope of equivalents, or free-to-practice technology), the level of technical skill of such person (including common general knowledge at the critical date, the content of the prior art, the state of technological development, etc.) shall be specified in detail.

2) Invalidity Contentions (Specification Requirements)

Arguments alleging a lack of specification requirements shall first identify the applicable legal provision corresponding to the purpose of the allegation followed by the grounds on which the allegation is based.

3) Infringement Contentions

- A) The accused product or method shall be concretely, individually, and factually specified so that the enforcement authority can identify it without separate determination (e.g., name and model code of products, or product code is identified, and drawings or photographs are attached).
- B) In addition, the accused product or method shall be described with sufficient particularity to permit an element-by-element comparison with the asserted claims, and the description must be factually identical to the accused product or method practiced by the defendant.
- C) A [comparison chart] shall be submitted, setting forth the corresponding elements of the asserted claims and those of the accused product and method.

4) Damages Contentions

- A) A party seeking damages shall specify the legal provisions for calculating the amount of damages and identify the exhibit number associated with each required element set forth in the provisions.
- B) When disputing facts of the contentions, the other party should submit a detailed response rather than a simple denial.
[E.g., (1) When the plaintiff claims damages under Article 128(2) of the Patent Act and the defendant disputes the quantity of the accused products transferred as alleged by the plaintiff, the defendant must



state the actual quantity of the accused products transferred. (2) When the plaintiff claims damages under Article 128(4) of the Patent Act and the defendant denies the amount of profits alleged by the plaintiff, the defendant shall disclose the actual amount of profits, along with the underlying figures used for its calculation, including sales revenue, expenses, and profit margin.].

C. Court's Measures for Failure to Comply with Submission Requirements such as Page Limitation of Briefs [[Attachment 14](#)], [[Attachment 14-1](#)]

- 1) If a brief fails to comply with the page limit set forth in the Rules of the Practice, the Court may return the brief to the party and issue a recommendation for correction allowing the party to revise and resubmit the brief within 30 pages as set forth in [Attachment 14]. Alternatively, the Court may not order resubmission of the brief, but instead advise the party to comply with the Rules of the Practice in future submissions as set forth in [Attachment 14-1] (Rules of Civil Procedure Art. 69-4(2)).
- 2) A brief that does not comply with the submission requirements may not be allowed to be stated, and such a litigation conduct may be taken into account in the overall context of the pleadings and in allocating litigation costs between the parties (Civil Procedure Act Art. 99).

2. Documentary Exhibits and Explanatory Documents for Evidence

A. Submission of Documentary Exhibits

- 1) Documentary exhibits written in a foreign language shall be submitted with translation. In particular, prior art references in a foreign language shall be submitted with full-text translations, not an excerpted one, and machine-generated (automatic) translations shall not be accepted. In such translations, the portions relevant to evidentiary purport shall be highlighted by underlines, etc.
- 2) In international cases, documents written in a permitted foreign language may be submitted without translation. However, if the Court deems it



significantly necessary to facilitate the proceedings, it may order that translations be submitted in the manner prescribed above. For documents written in a foreign language other than the permitted foreign language, the parties shall attach translation in Korean or in the permitted foreign language.

- 3) If a documentary exhibit has a title of the document, the title shall be clearly indicated. If there is no title, a summary of the document shall be provided. For evidence submitted as prior art, its purport shall be clearly stated in the title [e.g., ‘product catalogue of OO company (published January 2, 2006)’ / ‘(Prior Art 1) Registered Patent Publication No. 0012345’].
- 4) Each evidentiary document shall contain only a single evidentiary item [e.g., in trademark cases, multiple blog postings shall be submitted as separate evidentiary documents for each blog. However, if evidentiary items are related, they shall be indicated using sub-numbers (e.g., Plaintiff’s Exhibit No. 2-1, 2-2, etc.)].
- 5) If there are any products, models, photographs, video materials, etc., which may facilitate understanding of the technical details of a patent, utility model, etc. or the specific shape of a design, the parties can submit them as evidence. In a case concerning a trademark or design, if the original document is in color, a copy of the evidentiary document shall also be submitted in color.

B. Preparation of Explanatory Documents for Evidence

- 1) For each evidence submitted, the date of creation (or posting), the author (or poster), and the evidentiary purport must be clearly specified.
- 2) If evidence concerning prior art is submitted, it shall be clearly specified whether the evidence is submitted as prior art or as a well-known and commonly-used technology. Where a single document contains multiple inventions, it shall be clarified which of those inventions are relied upon as prior art.

- [The end] -



Attachment 1: Notice of Receipt of Appeal Record

IP High Court of Korea

○○ Division

Notice of Receipt of Appeal Record

Case 2025Na○○○○

Plaintiff (Appellant) ○○○

Defendant (Appellee) ○○○

We hereby notify you that the appeal record for the above matter has been forwarded from the ○○ District Court (Case No. 2024GaHap○○○○).

If the appellant (or, in the case of an appeal by a third party intervenor, the party in whose interest the intervenor intervenes) **has not stated the grounds for appeal in the notice of appeal or has not submitted a separate statement of grounds for appeal, the appellant must, in accordance with [Notes] below, submit a statement of grounds for appeal specifying the reasons in detail within 40 days from the date of receipt of this notice** (if the appellant requests an extension within the submission period and the Court grants the extension of one month, the extended period shall apply; however, in the case of service by mail, the date that the appellate court sends the notice shall be the reference date) (Civil Procedure Act Art. 402-2). If the statement of grounds for appeal **is not submitted** within the above period, **the appeal shall be dismissed** (Civil Procedure Act Art. 402-3(1)).

○. ○, 2025

Court Clerk ○○○



◆ Notes ◆

【General Notes】

1. Please indicate the case number on all written documents submitted regarding this case.
2. In cases handled through the electronic litigation system, when the Notice of Receipt of the Appeal Record is deemed served (one week after the date on which the electronic document's entry was notified), the first day is included in calculating the submission deadline for the statement of grounds for appeal.

【Notes for Appellants】

1. The statement of grounds for appeal must be prepared in accordance with the following instructions and in the form of [Appendix] attached hereto.
 - A. The statement of grounds for appeal must specify which of the following grounds is relied upon as the basis for the appeal (Rules of Civil Procedure Art. 126-2(1)).
 - 1) Where the judgement of the first instance contravenes the provisions on exclusive jurisdiction, or the procedures of the judgment of the first instance contravenes the law
 - 2) Where any part of the judgment of the first instance includes an erroneous finding of facts or an incorrect application of legal principles
 - 3) Where the judgment of the first instance to state the reasons or contains contradictory reasoning
 - 4) Where there exist other grounds that render the judgement of the first instance unjust and thus warrant its reversal or modification
 - B. When stating the grounds for appeal, the appellant must “specifically” identify the contested parts of the judgment of the first instance. However, if the judgment of the first instance does not provide reasons in accordance with the main text of Article 11-2(3) of the Trial of Small Claims Act, it is not necessary to specifically identify the contested parts (Rules of Civil Procedure Art. 126-2(2)).
2. If the appellant, without a good cause, submits new arguments beyond the prescribed time period for filing the statement of grounds for appeal and such arguments were not stated therein, those arguments may be dismissed pursuant to Article 149(1) of the Civil Procedure Act (Rules of Civil Procedure Art. 126-2(4)).



【Notes for Appellees】

1. Service of copy of the statement of grounds for appeal and submission of answer to the grounds for appeal
 - A. Once the statement of grounds for appeal is submitted, the Court will serve a copy of the statement of grounds for appeal on the appellee (Rules of Civil Procedure Art. 126-2(3)).
 - B. At this stage, the presiding judge may set a sufficient time period for the appellee to submit a answer brief rebutting the appellant's arguments as stated in the statement of grounds for appeal (Rules of Civil Procedure Art. 126-3).
2. When preparing the answer brief to the statement of grounds for appeal, the appellee must specifically address each of the appellant's grounds or arguments one by one by comparing with each ground or arguments raised by the opposing party. Where evidence exists to support the appellee's arguments, such evidence must be clearly identified in the answer brief, and the appellee's opinions regarding the opposing party's evidence must also be stated with sufficient particularity.

【Other Notes】

1. You can conveniently check various information, such as trial schedules, by using the Court of Korea mobile app (via the QR code below) or the "Search My Case" service on the Court of Korea website (www.scourt.go.kr).
2. If you wish to receive telephone guidance regarding the progress of the case, you may call (042) 480-○○○○.
3. The IP High Court has established Rules of Practice for Civil Appellate Trial in the IP High Court of Korea. For further details, please refer to the IP High Court's official website (https://patent.scourt.go.kr/dcboard/new/EngDcNewsViewAction.work?seqnum=16&gubun=547&cbub_code=&scode_kname=%C6%AF%C7%E3%BF%B5%B9%AE-Announcements&searchWord=&pageIndex=1).

To ensure the prompt, efficient, and reliable trial process, please familiarize yourself with the Rules of Practice and comply with it accordingly. In particular, please prepare briefs with reference to Section VII (Preparation of Documents) herein, and file applications for evidence with reference to Section V (Application for Evidence) and Section VII (Submission of Documentary Exhibit).



[Appendix]

Statement of Grounds for Appeal

Case No. 2025Na○○○○

[The Court: ○ Division]

Plaintiff (Appellant or Appellee)

Defendant (Appellee or Appellant)

With respect to this case, the plaintiff (or defendant)[the appellant] submits statement of grounds for appeal as follows.

1. The Judgment of the First Instance and Disputed Parts

A. Claims of this Case

(The claim should briefly specify the claims and the grounds for the claim sufficiently to identify the contents of the claim.)

B. Summary of the judgment of the first instance

(A concise summary of the judgment of the first instance on the above claims is sufficient.)

C. Parts in Dispute

1) Main parts of the judgment of the first instance that are being appealed

(Such as patents, trademarks, or design rights, or in cases involving multiple claims where there are multiple accused products, please specify the details separately for each claims.)

2) Main reasons for contesting the judgement of the first instance

(It is sufficient to provide a brief statement here, as the details will be specified below.)

2. Grounds for Appeal *(Fill in only the applicable grounds below)*



A. Erroneous Findings of Fact in the Judgment of the First Instance

1) Parts in dispute

(The part of the judgment of the first instance where the findings of fact are erroneously made must be stated, including the relevant reasoning or holding.)

2) Statement of arguments

(Regarding the issues in dispute, the appellant must set forth the facts as they understand them.)

3) Key evidence

(The appellant shall specify the principal evidence supporting their assertions.)

B. Erroneous Application of Legal Principles in the Judgment of the First Instance

1) Parts in dispute

(The part of the judgment of the first instance where the legal principle is erroneously applied must be stated, including the relevant holding or gist of the decision.)

2) Arguments

(Reasons why it is a violation of the law)

3) Applicable law and provisions

(The relevant provision or its content shall be described, and for non-codified law, its purpose shall be provided.)

C. Parts Lacking Reasons or Containing Contradictory Reasoning

1) Parts in dispute

2) Arguments

(The appellant shall specifically describe how the failure to state the reasons for the judgment affected the conclusion, and why the appellate court's judgment is necessary.)

D. Other Grounds Requiring Reversal or Modification of the Judgment of the First Instance

1) Parts in dispute

2) Arguments



E. Matters Concerning Transfer or Remand (*Check “√” if applicable*)

1) Transfer

- A) Does the judgment of the first instance contravenes the provisions on exclusive jurisdiction? [☐ Yes ☐ No]
- B) If the judgment of the first instance contravenes the provisions on exclusive jurisdiction, which Court has the jurisdiction? []

2) Remand Order

- A) Is the judgment of the first instance a decision dismissing the claim improper? [☐ Yes ☐ No]
- B) Does the judgment of the first instance fall under a case where the procedures contravene the law? [☐ Yes ☐ No]
- C) (If you answered “Yes” to either ① or ② above) Do you wish this case to be remanded to the court of the first instance? Please explain why. [☐ Yes ☐ No] (*Provide detailed reasons below.*)

3. New Arguments to Be Raised on Appeal

(A summary must be provided here even if the matters are already included in Section 2.)

A. Statement of Allegations

B. Grounds Not Raised Before the Judgment of the First Instance

C. Whether Change of Claim Is Necessary (*Check “√” if applicable*)

[☐ Necessary ☐ Not Necessary ☐ Other ()]

(When changing a claim, the appellant must submit a separate application for amendment of claim purpose and grounds for claim and pay such as stamp duty.)

4. Evidence to Be Applied on Appeal and their Evidentiary Purport

A. Details of Applied Evidence (Means of Proof)

(To apply for evidence, a separate application for evidence shall be prepared and submitted.)



B. Specific Grounds (*Check “v” the applicable box and provide the specific reasons.*)

- ☐ Evidence that was not examined in the first instance, provided that the party was neither intentional nor grossly negligent in failing to present it and that its request would not cause significant delay to the proceedings
- ☐ Evidence that was already examined in the first instance, but is deemed necessary to be re-examined on appeal due to exceptional circumstances
- ☐ Evidence that is deemed indispensable for determining the merits of the appeal

5. Opinion Regarding Mediation or Settlement Proceedings in the Appeal
(*Check “v” the applicable box*)

A. Willingness to Proceed on Appeal

☐ Willing, ☐ Not willing, ☐ Other ()]

B. If being willing to proceed with mediation/settlement

1) Preferred timing for mediation

☐ Before the first trial date, ☐ After the first trial date, ☐ Other ()]

2) Preferred mediation body

☐ The Court, ☐ The Mediation Coordination Division, ☐ Other ()]

C. Other Matters You Wish to Convey to the Court Regarding Mediation or Settlement Proceedings

6. Other Matters for the Court’s Consideration During the Proceedings

A. Whether the Party Wishes to Make a Final Statement (Rules of Civil Procedure Art. 28-3) (*Check “v” the appropriate box*)

☐ Wish to make a statement, ☐ Do not wish to make a statement, ☐ Other ()]



B. Other Matters

(You may state any requests regarding the scheduling of the trial or any requests to the Court or the opposing party.)

7. Status of Related Cases

(Please list all related civil cases, criminal cases, preliminary injunctions, and any cases pending before the Intellectual Property Trial and Appeal Board, such as trials for correction, invalidation, or scope confirmation. Include the status of any investigations by investigative authorities, and describe the progress of these matters in as much detail as possible.)

Agency	Case Number	Case Title	Parties	Current Status

○. ○, 2025

Plaintiff/Defendant (Appellant) ○○○ (Seal or Signature)

Contact: 000-0000-0000

TO THE HONORABLE IP HIGH COURT OF KOREA



◆ Notes ◆

1. This form is a recommended template prepared pursuant to Articles 126-2 and 127-4 of the Rules of Civil Procedure. **All sections must be completed** (If a section is not applicable, please indicate “Not Applicable” in that section.). If the reasons for appeal are not stated with sufficient particularity, the appeal may be dismissed by deeming that the statement of grounds for appeal has not been filed due to the absence of valid grounds for appeal.
2. Under Article 4(2) of the Rules of Civil Procedure, the paper size shall be A4 (210 mm width × 297 mm length) with margins of 45 mm from the top, 20 mm on each of the left and right sides, and 30 mm from the bottom (excluding the page numbering). **The font size shall be at least 12 points** (4.2 mm width × 4.2 mm length), and **the line spacing shall be double-spaced (200%)** or at least 1.5 lines.
3. **Except for the statement of grounds for appeal and the answer brief, the length of any other briefs** shall not exceed **30 pages** unless there are exceptional circumstances in accordance with Articles 69-4 and 128 of the Rules of Civil Procedure. If there is failure to comply with the rule, the judicial panel may return the submitted document and order that it be resubmitted after being reduced to within 30 pages.
4. In the contact information section, please provide a phone or mobile number where you can be reached at any time. If available, also include your fax number and email address.



Attachment 2: Pretrial Order (Order for Submission of Appellee's Answer Brief)

IP High Court of Korea

○○ Division

Pretrial Order (Answer)

Case 2025Na○○○○

To: Defendant (Appellee) ○○○

The appellee shall, **within three weeks** from the date of receipt of this pretrial order, submit an answer brief prepared **in the form of [Appendix]**. The brief must fully complete all required sections of the form and be accompanied by any necessary evidence.

Preparatory Matters

When preparing an answer brief to the statement of grounds for appeal, the appellee must specifically address each of the appellant's grounds for appeal or arguments by comparing with each ground or argument raised by the opposing party. Where evidence exists to support the appellee's arguments, such evidence must be clearly identified in the answer brief, and the appellee's opinions regarding the opposing party's evidence must also be stated with sufficient particularity.

○. ○, 2025

Presiding Judge ○○○



[Appendix]

Answer Brief to the Grounds for Appeal

Case 2025Na○○○○○

[The Court: ○ Division]

Plaintiff (Appellant or Appellee)

Defendant (Appellant or Appellee)

The plaintiff (or defendant) [appellee] responds to appellant's grounds for appeal as follows.

Answer to Relief Sought in Appeal

1. The appeal filed by the defendant (or plaintiff) is dismissed.
2. The costs of the appeal shall be borne by the defendant (or plaintiff).

Answer to the Grounds for Appeal

1. Summary of the Judgment of the First Instance (Part Unfavorable to the Appellant) and of the Answer to the Grounds for Appeal

A. Summary of the judgment of the first instance (Part Unfavorable to the Appellant)

B. Summary of the Grounds for Appeal (*A brief statement is acceptable.*)

C. Summary of the Answer

(It is sufficient to provide a brief statement here, as the details will be specified below.)

2. Detailed Answer to the Grounds of Appeal

(It is sufficient to fill out only the applicable items below. If separating the statement according to the following categories is impractical, it may be written in an appropriately modified form.)



A. Regarding the Arguments on Erroneous Findings of Fact

- 1) Allegations on the reasons for appeal
- 2) Relevant part of the judgment of the first instance
- 3) Appellee's reply

B. Regarding the Arguments on Misapplication of Legal Principles

- 1) Arguments on the grounds for appeal
- 2) Relevant part of the holding in the judgment of the first instance
- 3) Appellee's answer

C. Regarding the Arguments that the Judgment Fails to State Reasons or Contains Contradictory Reasons

- 1) Arguments on the grounds for appeal
- 2) Relevant part of the holding in the judgment of the first instance
- 3) Appellee's answer

D. Regarding the Arguments Concerning Transfer or Remand

- 1) Arguments on the grounds for appeal
- 2) Relevant part of the holding in the judgment of the first instance
- 3) Appellee's answer

E. Others

3. Opinion on New Arguments Submitted in the Appeal

A. Appellant's Arguments

B. Appellee's Answer

4. Opinion on the Appellant's Application for New Evidence

A. Summary of the Appellant's Application for Evidence

B. Appellee's Opinion

5. The Appellee's Evidence to be Applied and its Evidentiary Purport



A. Details of the Applied Evidence (Means of Proof)

(To apply for evidence, a separate application for evidence shall be prepared and submitted.)

B. Detailed Reasons *(Check “√” the applicable box and provide the specific reasons.)*

- ☐ Evidence that was not examined in the first instance, where there was no intent or gross negligence for the lack of examination and the application would not cause significant delay in the litigation
- ☐ Evidence that was already examined in the first instance, but is deemed necessary to be re-examined on appeal due to exceptional circumstances
- ☐ Other evidence that is deemed indispensable for determining the merits of the appeal

6. Opinion on Mediation and Settlement Proceedings in the Appeal

A. Appellee’s Opinion on Appellant’s Opinion of Mediation and Settlement Proceedings

B. Other Matters You Wish to Convey to the Court Regarding Mediation or Settlement Proceedings

7. Other Matters for the Court’s Consideration During the Proceedings

A. Whether the Party Wishes to Make a Final Statement (Rules of Civil Procedure Art. 28-3)

B. Other Matters

(Including requests regarding the scheduling of the hearing, any request requests to the Court or the opposing party, etc.)

8. Status of Related Cases

(Please list all related civil cases, criminal cases, preliminary injunctions, and any cases pending before the Intellectual Property Trial and Appeal Board, such as trials for correction, invalidation, or scope confirmation. Include the status of any investigations by investigative authorities, and describe the progress of these matters in as much detail as possible.)



Agency	Case Number	Case Title	Parties	Current Status

○. ○, 2025

Plaintiff/Defendant (Appellee) ○○○ (Seal or Signature)

Contact: 000-0000-0000

TO THE HONORABLE IP HIGH COURT OF KOREA

◆ Notes ◆

1. Under Article 4(2) of the Rules of Civil Procedure, the paper size shall be A4 (210 mm width × 297 mm length) with margins of 45 mm from the top, 20 mm on each of the left and right sides, and 30 mm from the bottom (excluding the page numbering). **The font size shall be at least 12 points** (4.2 mm width × 4.2 mm length), and **the line spacing shall be double-spaced (200%)** or at least 1.5 lines.
2. **Except for the statement of grounds for appeal and the answer brief, the length of any other briefs** shall not exceed **30 pages** unless there are exceptional circumstances in accordance with Articles 69-4 and 128 of the Rules of Civil Procedure. If there is failure to comply with the rule, the judicial panel may return the submitted document and order that it be resubmitted after being reduced to within 30 pages.
3. In the contact information section, please provide a phone or mobile number where you can be reached at any time. If available, also include your fax number and email address.



Attachment 3: Recommendation for Voluntary Case Management Conference

IP High Court of Korea

○○ Division

Recommendation for Voluntary Case Management Conference

Case 2025Na○○○○
[Plaintiff ○○○ / Defendant ○○○]

To clarify the parties' allegations and ensure thorough and efficient proceedings, the Court recommends the following voluntary scheduling conference.

1. For the efficient progress of the proceedings, the parties shall confer **in advance** regarding the matters listed below (Rules of Civil Procedure Art. 70(2)). This case management conference should be actively conducted by the appellant (or by the plaintiff in cases of cross-appeals).

A. Method of submitting allegations and evidence; other related matters

- 1) Number of submissions of briefs
- 2) Deadline for submission of each brief
- 3) Final deadline for submission of allegations and evidence
- 4) Length of briefs (approval from the Court is required when exceeding 30 pages)
- 5) Desired number of hearings

B. Desired date and time for trials (prior confirmation of possible date and time with the Court is required.)

C. Summary and identification of substantive issues

D. Other procedural issues (if applicable)

- 1) How to conduct the trial proceedings if there is a trial for correction or a request for correction;
- 2) Whether to conduct concurrent hearings in the case where related cases



such as invalidation, scope confirmation, and infringement trials are ongoing;

- 3) Whether to hold a hearing for claim construction first;
- 4) Whether a presentation hearing (e.g., technical explanation by the parties) is desired;
- 5) Whether to designate professional examiners; and
- 6) Amenability to and method of mediation or settlement.

2. The appellant (or the plaintiff in the case of cross-appeals) shall, after completing the case management conference in accordance with paragraph 1 above, **submit the conference's results to the Court** by [12:00 p.m., OO. OO, 2025] in the form as set forth in [Appendix]. However, the parties may, by mutual agreement, designate a different party to submit the results of the conference.

○. ○, 2025

Presiding Judge ○○○



[Appendix]

Results of Voluntary Case Management Conference

○ Case No.:

○ Submitted by:

I. Date and Place of Case Management Conference:

II. Method of Case Management Conference: (In-person / Video Conference / Telephone / Other:)

III. Results of the Conference

Issues	Agreed Matters	If No Agreement Was Reached	
		Plaintiff's Position	Defendant's Position
1. Arguments and Evidence Submission, etc.			
A. Number of submissions of briefs			
B. Deadline for each brief submission	Plaintiff: Defendant:		
C. Final deadline for submission of arguments and evidence			
D. Length of briefs			
E. Desired number of trials			
2. Desired Date and Time for Trials			
3. Identification of Issues			
4. Other Procedural Issues			
A. How to proceed in the case that a trial for correction is pending, etc			



B. Whether to conduct concurrent proceedings for related cases			
C. Whether to conduct claim construction first			
D. Whether a presentation hearing with slides is requested			
E. Opinion on the appointment of the professional examiners			
F. Whether to mediate or settle			

IV. Other Opinions on the Case Management Conference



Attachment 4: Pretrial Order for Case Management Video Conference

IP High Court of Korea

○ ○ Division

Pretrial Order for Case Management Video Conference

Case 2025Na○○○○

[Plaintiff ○○○ / Defendant ○○○]

To clarify the parties' arguments and ensure thorough proceedings, the following preparation is hereby ordered.

1. Scheduling for Case Management Video Conference

- A. The case management video conference will be conducted via live video call on ○. ○, 2025 at ○○:○○.
- B. On the day of the video conference, please click the meeting room link below (if you received this pretrial order in paper form, you will need to enter the URL address below manually). The link below **must not** be shared with anyone outside under any circumstances. Devices such as a webcam and a headset (including speakers and a microphone) are required for the video conference.

Meeting Room: URL designated by the Court (e.g., <https://webinar.sCourt.go.kr/join/IOpRdvWwN2>)

Access Code: Please check with the Court on the day of the live video conference.

- C. Please log in to the meeting room (webinar) at least 10 minutes before the video conference begins and check your video, speaker, and microphone settings. In the section for the name displayed, please enter the case number and your participant status as in the example below.

Example: 2025Heo12345 Plaintiff's Counsel Hong Gil-dong

- D. If a party wishes to attend the case management conference in person



rather than via video, they must notify the Court of their intention immediately upon receiving this order.

2. Notes

- A. If a pretrial order, issued based on the outcome of the video conference, sets a time period for submitting arguments and evidence on specific matters, any party seeking to submit them after the expiration of the deadline must demonstrate a good cause for the delay. Absent a showing of a good cause, the party shall not be permitted to submit additional arguments or apply for the evidence (Civil Procedure Act Art. 147).
- B. To submit additional or amended arguments, or to apply for new evidence after the expiration of the deadline set by the above pretrial order, the party must demonstrate that the delay of completion of the litigation was not caused intentionally or by gross negligence. If such causes are not demonstrated, the Court may **dismiss** the relevant arguments or application for evidence in accordance with Article 149 of the Civil Procedure Act.

○. ○, 2025

Presiding Judge ○○○



Attachment 4-1: Pretrial Order for Case Management Video Conference

IP High Court of Korea

○ ○ Division

Pretrial Order for Case Management Video Conference

Case 2025Na○○○○

[Plaintiff ○○○ / Defendant ○○○]

To clarify the parties' allegations and ensure thorough proceedings, the following preparation is hereby ordered.

1. Scheduling for Case Management Video Conference

- A. The case management video conference will be conducted via video call on ○. ○, 2025 at ○○:○○.
- B. On the day of the video conference, please click the meeting room link below (if you received this pretrial order in paper form, you will need to enter the URL address below manually). The link below **must not** be shared with anyone outside **under any circumstances.** Devices such as a webcam and a headset (including speakers and a microphone) are required for the video conference.

Meeting Room: URL designated by the Court (e.g., <https://webinar.sCourt.go.kr/join/IOpRdvWwN2>)

Access Code: Please check with the Court on the day of the live video conference.

- C. Please log in to the meeting room (webinar) at least 10 minutes before the video conference begins and check your video, speaker, and microphone settings. In the section for the name displayed, please enter the case number and your participant status as in the example below.

Example: 2025Heo12345 Plaintiff's Counsel Hong Gil-dong

- D. If a party wishes to attend the case management conference in person rather than via video, they must notify the Court of their intention immediately



upon receiving this order.

2. Voluntary Case Management Conference prior to the Case Management Video Conference

A. For the efficient progress of the proceedings, the parties shall confer in advance regarding the matters listed below [Rules of Civil Procedure Art. 70(2)]. This conference should be actively conducted by the appellant (or by the plaintiff in cases of cross-appeals).

- 1) Method of submitting allegations and evidence; other related matters
 - a) Number of submissions of briefs
 - b) Deadline for submission of each brief
 - c) Final deadline for submission of allegations and evidence
 - d) Length of briefs (approval from the Court is required when exceeding 30 pages)
 - e) Desired number of trials
- 2) Desired date and time for trials (prior confirmation of possible date and time with the Court is required.)
- 3) Summary and identification of substantive issues
- 4) Other procedural issues (if applicable)
 - a) How to conduct the trial proceedings if there is a trial for correction or a request for correction;
 - b) Whether to conduct concurrent hearings in the case where related cases such as invalidation, scope confirmation, and infringement trials are ongoing;
 - c) Whether to hold a hearing for claim construction first;
 - d) Whether a presentation hearing (e.g., technical explanation by the parties) is desired;
 - e) Whether to designate professional examiners; and
 - f) Amenability to and method of mediation or settlement.

B. **The appellant** (or the plaintiff in the case of cross-appeals) shall, after completing the case management conference in accordance with paragraph 1 above, **submit the conference's results to the Court** by [12:00 p.m., ○○. ○○, 2025] in the form as set forth in [Appendix]. However, the parties may, by mutual agreement, designate a different party to submit the results of the conference.



3. Notes

- A. If a pretrial order, issued based on the outcome of the video conference, sets a time period for submitting arguments and evidence on specific matters, any party seeking to submit them after expiration of the deadline must demonstrate a good cause for the delay. Absent a showing of a justifiable reason, the party shall not be permitted to submit additional arguments or apply for the evidence (Civil Procedure Act Art. 147).
- B. To submit additional or amended arguments, or to file new evidence after expiration of the deadline set by the above pretrial order, the party must demonstrate that the delay of completion of the litigation was not caused by any intent or gross negligence. If such causes are not demonstrated, the Court may **dismiss** the relevant arguments or application for evidence in accordance with Article 149 of the Civil Procedure Act.

○. ○, 2025

Presiding Judge ○○○



[Appendix]

Results of Voluntary Case Management Conference

○ Case No.:

○ Submitted by:

I. Date and Place of Case Management Conference:

II. Method of Case Management Conference: (In-person / Video Conference / Telephone / Other:)

III. Results of the Conference

Issues	Agreed Matters	If No Agreement Was Reached	
		Plaintiff's Position	Defendant's Position
1. Arguments and Evidence Submission, etc.			
A. Number of submissions of briefs			
B. Deadline for each brief submission	Plaintiff: Defendant:		
C. Final deadline for submission of arguments and evidence			
D. Length of briefs			
E. Desired number of trials			
2. Desired Date and Time for Trials			
3. Identification of Issues			
4. Other Procedural Issues			
A. How to proceed in the case where a trial for correction is pending, etc			
B. Whether to conduct concurrent proceedings for related cases			
C. Whether to conduct claim construction first			



D. Whether a presentation hearing with slides is requested			
E. Opinion on the appointment of the professional examiners			
F. Whether to mediate or settle			

IV. Other Opinions on the Case Management Conference



Attachment 5: Pretrial Order Regarding Procedures

IP High Court of Korea

○ ○ Division

Pretrial Order Regarding Procedures

Case 2025Na○○○○ Claim for Damages

[Plaintiff ○○○ / Defendant ○○○]

Pursuant to the parties' agreement in the above case, the Court hereby sets the time period for the submission of arguments and evidence, and designates the trial date as follows. The pretrial proceedings are hereby closed.

1. Submission of Arguments and Evidence

Plaintiff's written brief		Defendant's written brief	
Deadline	Page limit	Deadline	Page limit
○. ○, 2025	○ pages	○. ○, 2025	○ pages
Plaintiff's second written brief		Defendant's second written brief	
Deadline	Page limit	Deadline	Page limit
○. ○, 2025	○ pages	○. ○, 2025	○ pages
Final deadline for submission of arguments and evidence		Number of scheduled trials	
Plaintiff	Defendant	Plaintiff's / Defendant's Preference	Scheduled
○. ○, 2025	○. ○, 2025	○ session	○ session

2. Other Matters Regarding Procedural Matters

[

]



3. Trial Date

The Court hereby schedules the first trial date on ○. ○, 2025, at ○○:○○, in Courtroom [Number] of the IP High Court of Korea.

4. Summary Brief on Issues

To clarify the litigation relationship between the parties, the plaintiff and defendant are hereby ordered to submit, **no later than seven days before the first trial date**, a summarized brief on issues in accordance with the form as set forth in [Appendix].

5. Notice of Trial Procedures

For details regarding the trial proceedings and specific procedures, please refer to [Appendix 2] as follows.

○. ○, 2025

Presiding Judge ○○○



[Appendix 1]

Summary Brief on Issues

○ Case No.:

○ Submitted by:

I. Summary of Grounds for Appeal

II. Undisputed Matters

III. Table of Issues

Issues	Parties' Arguments and Evidence on Each Issue

IV. Explanation on Evidence for All Submitted Exhibits (Electronic Documents)

No.	Title of Exhibit	Date of Creation	Prepared by	Summary and Evidentiary Purport

V. Admission or Denial of Opposing Party's Exhibits

VI. Matters for Clarification to the Opposing Party



※ Instructions for Preparing the Summary Brief on Issues

The summary brief on issues will be used to streamline trial proceedings and to ensure a reliable hearing. Therefore, both the plaintiff and the defendant shall prepare and submit the summary brief in accordance with instructions below, within a **five-page limit**. The IP High Court has established Rules of Practice for Civil Appellate Trial in the IP High Court of Korea. For further details, please refer to the IP High Court's official website (https://patent.scourt.go.kr/dcboard/new/EngDcNewsViewAction.work?seqnum=16&gubun=547&cbub_code=&scode_kname=%C6%AF%C7%E3%BF%B5%B9%AE-Announcements&searchWord=&pageIndex=1). To ensure the prompt, efficient, and reliable trial process, please familiarize yourself with the Rules of Practice for Civil Appellate Trial and comply with it accordingly. In particular, please prepare the summary brief on issues with reference to “Section VII (Preparation of Documents)” herein.

1. In the section titled **“Summary of Grounds for Appeal,”** briefly state the appellant's grounds regarding the propriety of the judgment of the first instance. If there are multiple grounds, list them under separate headings. For instance, if the judgment of the first instance made a determination on an invalidity defense asserting lack of obviousness, the appellant shall not merely state in abstract terms that “the judgment of the first instance erred in its determination regarding non-obviousness.” Instead, specify in concrete terms what errors were made in the assessment of non-obviousness. Likewise, if the judgment of the first instance made a determination on the similarity of trademarks, the appellant shall not simply state in abstract terms that “the judgment of the first instance erred in its determination regarding the similarity of the trademark.” Instead, the appellant shall state in concrete terms what errors the court made in its determination on the similarity of the trademark.
2. **“An Issue”** refers to any factual or legal matter in dispute between the parties. Therefore, the plaintiff and the defendant shall review the complaint, the answer, briefs, and all attached evidence, etc., and identify the matters undisputed and those in dispute, and state them respectively under the section titled “Undisputed Matters” and “Issues” (if there are many issues, additional tables may be attached).
3. In the section titled **“Parties’ Arguments and Evidence on Each Issue,”** briefly state the parties’ arguments on the issue and list the evidence supporting them. In this section, it is not necessary to provide detailed arguments. A brief summary of the parties’ assertions will suffice.



4. In the section titled **“Explanation for All Submitted Exhibits (Electronic Documents),”** provide the exhibit number, title of the exhibit, date of creation, a name who prepared the exhibits, summary, and evidentiary purport. For convenience, this information may also be submitted in a separate written document (Evidence Explanation Document).
5. In the section titled **“Admission or Denial of the Opposing Party’s Exhibits,”** please state **“Admission”** for documents whose authenticity is acknowledged, **“Deny”** for documents whose authenticity is challenged, and **“Unknown”** for documents whose authenticity is uncertain.
6. In the section titled **“Matters for Clarification to the Opposing Party,”** the parties shall state the matters on which clarification is sought from the opposing party.



[Appendix 2]

Trial Procedure

1. Scheduled Time for Oral Arguments

To facilitate active oral arguments and the smooth trial proceedings, the scheduled time for oral arguments in this case is set at **20 minutes for each party**. Please note that, in principle, the judicial panel **strictly limits the argument if a party exceeds its assigned time**. Therefore, **it will be most effective to present the oral argument focusing on the key issues**. However, depending on the specific circumstances of the case, the presiding judge may extend or shorten the assigned time for the argument.

The judicial panel holds the hearing after having identified the issues of the case in advance through the briefs, etc. that the parties have submitted. If a party exceeds its assigned time for oral argument, it may disrupt the other party's oral argument or the progress of subsequent cases. Therefore, please prepare your oral argument to be concise and focused on the key issues, within the assigned time as set forth above.

2. Order of Trial Proceedings

The proceedings will be conducted in the following order: (1) confirmation of the briefs and evidence; (2) summary of the appellant's grounds for appeal and identification of the issues; (3) arguments by the parties on the issues (oral arguments in accordance with the assigned time specified in Paragraph 1 above); (4) questions from the judicial panel and the parties' responses (including any supplemental arguments). Depending on the specific circumstances of the case, the presiding judge may alter the order of the proceedings.

3. Method of Conducting Oral Arguments

Arguments should be based on the parties' arguments and evidence as set forth in the summary brief on issues, and, if necessary, presentation materials may be used. **Any materials prepared for oral argument (including presentation slides) must be submitted electronically no later than the day before the trial date.** In addition, **on the day of the trial, please bring printed copies of the materials (the number shall equal the number of parties together with six additional copies for the judges, technical research officer, law clerk, and stenographers, etc.).**



For effective oral argument, the parties are encouraged to actively utilize the courtroom's electronic equipment. For example, key argument and supporting evidence, etc. summarized in presentation materials may be displayed by the courtroom projector and screen, or documents that have been compared and summarized in the form of charts or tables may be projected by a visualizer.

4. Other Notes

If the arguments or evidence of the parties are complex such that the parties require a substantial amount of time for arguments, or if the order of proceedings needs to be altered, please notify the judicial panel of such circumstances and the expected time for the argument, etc. and seek permission from the judicial panel **no later than one week before the trial date.**

- If oral arguments or questions and answers cannot be completed within the scheduled time, the trial may inevitably be continued.
- If the issues are complex, or if oral arguments or questions and answers are expected to require substantial time, please, after conferring with the opposing party, submit in writing within the above deadlines your opinion on the continuation or rescheduling of the trial (including the desired date and time, and the estimated time required for oral arguments).



Attachment 6: Pretrial Order for Hearing (Submission Order of Summary Brief on Issues)

IP High Court of Korea

○○ Division

Pretrial Order

Case 2025Na○○○○
[Plaintiff ○○○ / Defendant ○○○]

To clarify the litigation relationship between the parties, the plaintiff and defendant are hereby ordered to submit, **no later than seven days before the first trial date**, a summary brief on issues in accordance with instructions for preparing the summary brief on issues as set forth in [Appendix].

○. ○, 2025

Presiding Judge ○○○



[Appendix]

Summary Brief on Issues

○ Case No.:

○ Submitted by:

I. Summary of Grounds for Appeal

II. Undisputed Facts

III. Table of Issues

Issues	Parties' Arguments and Evidence on Each Issue

IV. Explanation on Evidence for All Submitted Exhibits (Electronic Documents)

No.	Title of Exhibit	Date of Creation	Prepared by	Summary and Evidentiary Purport

V. Additional Evidence Submitted by the Parties on the Issues

Means of Proof	Evidentiary Purport

VI. Admission or Denial of Opposing Party's Exhibits

VII. Matters for Clarification to the Opposing Party

VIII. Opinion on the Progress of Proceedings



※ Instructions for Preparing the Summary Brief on Issues

The summary brief on issues will be used to streamline trial proceedings and to ensure a reliable hearing. Therefore, both the plaintiff and the defendant shall prepare and submit the summary brief in accordance with instructions below, within a five-page limit. The IP High Court has established Rules of Practice for Civil Appellate Trial in the IP High Court of Korea. For further details, please refer to the IP High Court's official website (https://patent.scourt.go.kr/dcboard/new/EngDcNewsViewAction.work?seqnum=16&gubun=547&cbub_code=&scode_kname=%C6%AF%C7%E3%BF%B5%B9%AE-Announcements&searchWord=&pageIndex=1). To ensure the prompt, efficient, and reliable trial process, please familiarize yourself with the Rules of Practice for Civil Appellate Trial and comply with it accordingly. In particular, please prepare the summary briefs with reference to “Section VII (Preparation of Documents)” herein.

1. In the section titled **“Summary of Grounds for Appeal,”** briefly state the appellant's grounds regarding the propriety of the judgment of the first instance. If there are multiple grounds, list them under separate headings. For instance, if the judgment of the first instance made a determination on an invalidity defense asserting lack of obviousness, the appellant shall not merely state in abstract terms that “the judgment of the first instance erred in its determination regarding non-obviousness.” Instead, specify in concrete terms what errors were made in its determination regarding non-obviousness. Likewise, if the judgment of the first instance made a determination on the similarity of trademarks, the appellant shall not simply state in abstract terms that “the judgment of the first instance erred in its determination regarding the similarity of the trademark.” Instead, the appellant shall state in concrete terms what errors the judgment made in its determination on the similarity of the trademark.

[Example 1] In the judgment of the first instance on non-obviousness of Claim 1 of the asserted claims (hereinafter “Claim 1”), for example, (1) there is illegality that affects the conclusion of the decision due to misunderstanding of element 1 of the prior art as “A2” instead of correctly understanding it as “A1”; (2) there is illegality that affects the conclusion of the decision due to misunderstanding element 1 of Claim 1 as “B2” instead of correctly understanding it as “B1”; (3) there is illegality that affects the conclusion of the decision due to erroneously finding element 2 of Claim 1 and element 2 of the prior art to be identical, although they are in fact different; (4) there is illegality that affects the conclusion of the decision due to erroneously finding element



3 of Claim 1 and element 3 of the prior art to be different, although they are in fact identical; (5) there is illegality that affects the conclusion of the decision due to erroneously concluding that differences between Claim 1 and the prior art could not have been easily overcome by a person having ordinary skill in the art, although they could have been easily overcome; or (6) there is illegality that affects the conclusion of the decision due to erroneously determining that the prior art was not publicly known or used before the filing date, although it had been, etc.

[Example 2] In the judgment of the first instance on similarity of a trademark, (1) there is illegality that affects the conclusion of the decision due to erroneously finding that the “A” portion of the mark has distinctiveness, although it lacks it; (2) there is illegality that affects the conclusion of the decision due to erroneously finding that the “A” portion of the registered mark constitutes the essential part or can be perceived independently, although it is neither; (3) there is illegality that affects the conclusion of the decision due to erroneously finding that the pronunciation (or appearance, or concept) of the registered mark at issue is similar to that of the prior registered mark, although they are in fact dissimilar; or (4) there is illegality that affects the conclusion of the decision due to erroneously finding that designated goods A of the prior registered mark and designated goods K of the registered mark at issue are similar, although they are in fact dissimilar, etc.

2. **“An Issue”** refers to any factual or legal matter in dispute between the parties. Therefore, the plaintiff and the defendant shall review the complaint, the answer, briefs, and all attached evidence, etc., and identify the matters undisputed and those in dispute, and state them respectively under the section titled “Undisputed Matters” and “Issues” (if there are many issues, additional tables may be attached).

[Examples of Undisputed Matters] (1) It is undisputed in the judgment of the first instance that element 1 of Claim 1 is disclosed in, or easily derivable from the prior art; (2) It is undisputed in the judgment of the first instance that elements limited by Claims 2 to 5 are disclosed in, or easily derivable from the prior art.

[Example 1 of the Issue] (1) Whether element 1 of the prior art should be understood as “A1” or “A2”; (2) whether element 1 of Claim 1 should be understood as “B1” or “B2”; (3) whether element 2 of Claim 1 and element



2 of the prior art are different; (4) whether the difference between element 3 of Claim 1 and element 3 of the prior art should be identified as “P” or as “K”; (5) whether the differences between Claim 1 and the prior art could have been easily overcome by a person skilled in the art; or (6) whether the prior art had been publicly known or used before the filing date of the application, etc.

[Example 2 of the Issue] (1) Whether the “A” portion of the mark has distinctiveness; (2) whether the “A” portion of the registered mark at issue constitutes the essential portion of the mark or can be perceived independently; (3) whether the pronunciation of the registered mark at issue is similar to that of the prior registered mark; or (4) whether the designated goods “A” of the prior registered mark and the designated goods “K” of the registered mark at issue are similar, etc.

3. In the section titled **“Parties’ Arguments and Evidence on Each Issue,”** briefly state the parties’ arguments on the issue and list the evidence supporting them. In this section, it is not necessary to provide detailed arguments. A brief summary of the parties’ assertions will suffice.
4. In the section titled **“Explanation for All Submitted Exhibits (Electronic Documents),”** provide the exhibit number, title of the exhibit, date of creation, a name who prepared the exhibits, summary, and evidentiary purport. For convenience, this information may also be submitted in a separate written document (Evidence Explanation Document).
5. The section titled **“Additional Evidence Submitted by the Party on the Issues”** shall indicate whether there is any evidence to be submitted in addition to the evidence already filed. If additional evidence is to be submitted, specify the means of proof and the evidentiary purport. Please note that with respect to such additional evidence, it should be noted that an **Application for Admission of Evidence** must be separately filed in writing for such evidence to be deemed lawfully submitted. In addition, considering that, in principle, the IP High Court schedules proceedings so as to complete all evidence examination in the first trial, applications for additional evidence must also be completed at least by the time the summary brief on issues is filed.
6. In the section titled **“Admission or Denial of the Opposing Party’s Exhibits,”** please state **“Admission”** for documents whose authenticity is acknowledged, **“Deny”** for documents whose authenticity is challenged, and **“Unknown”** for documents whose authenticity is uncertain.



7. In the section titled **“Matters for Clarification to the Opposing Party,”** the parties shall state the matters on which clarification is sought from the opposing party.
8. In the section titled **“Opinions on the Progress of Proceedings,”** the parties shall state their opinions regarding the trial proceedings.



Attachment 7: Pretrial Order (Application for Submission of Evidence, etc.)

IP High Court of Korea

○○ Division

Pretrial Order

Case 2025Na○○○○

[Plaintiff ○○○ / Defendant ○○○]

The Court scheduled the first trial for ○. ○, 2025, at OO:OO, in Courtroom [Number] of the IP High Court of Korea. To clarify the parties' arguments and ensure thorough hearing, the Court hereby orders the following preparation.

1. The parties shall submit all arguments and their principal supporting evidence by ○. ○, 2025.
2. Application for evidence requiring time, such as application for witness, application for appraisal, etc. shall be submitted in writing by ○. ○, 2025.

◆ Notes ◆

1. Any request for rescheduling a trial date, submission of arguments or evidence, or extension of the deadline for applications shall be filed in writing with a good cause at least one week before the corresponding deadline.
2. To submit or amend arguments (for example, changing the primary prior art submitted to support the arguments for novelty and non-obviousness, or adding or altering prior art references and their combinations, etc.) or to apply for new evidence after the deadline for submission of arguments and evidence has passed, the party shall demonstrate that he or she did not delay completion of litigation intentionally or by gross negligence. Absent such a showing, the relevant arguments or application for evidence may be dismissed pursuant to Civil Procedure Act Art. 149.



3. At the trial, unless otherwise determined, each party will be permitted to present oral arguments in the order of plaintiff and then defendant, **within 20 minutes** each. Materials for the oral argument, etc., must be submitted no later than the day before the trial date.
4. At the trial, if a party deems it necessary, the party may present products or models directly related to the case, as well as photographs or videos that can assist in understanding the relevant technology.
5. The IP High Court has established Rules of Practice for Civil Appellate Trial in the IP High Court of Korea. For further details, please refer to the IP High Court's official website (https://patent.scourt.go.kr/dcboard/new/EngDcNewsViewAction.work?seqnum=16&gubun=547&cbub_code=&scode_kname=%C6%AF%C7%E3%BF%B5%B9%AE-Announcements&searchWord=&pageIndex=1).

To ensure the prompt, efficient, and reliable trial process, please familiarize yourself with the Rules of Practice for Civil Appellate Trial and comply with it accordingly. In particular, **the length of pages of a written brief shall, in principle, not exceed 30 pages in accordance with the Rules of Civil Procedure.** Please prepare briefs with reference to “Section VII (Preparation of Documents)” herein, and the application for evidence with reference to “Section V (Application for Evidence)” and “Section VII (Submission of Documentary Exhibit)”.

○. ○, 2025

Presiding Judge ○○○



Attachment 8: International Cases

[Appendix 1]

Application for Oral Arguments a Foreign Language

○ Case No.:

○ Applicant:

○ Reasons for applying for oral arguments in a foreign language¹⁾

☐ The party to the case is a foreign national

☐ Major evidence discovery needs to be conducted in a foreign language

☐ Any other cases with international implications equivalent thereto

○ Requested Foreign Language²⁾:

○. ○, 2025

Plaintiff/Defendant ○○○

1) Please, check the applicable items and provide the specific relevant reasons for each item.

2) Exceptions are possible, but, currently, the foreign language permitted in the international case shall, in principle, be English. (Rules on the Establishment and Operation of the International Tribunal Art. 9).



[Appendix 2]

Opinion on Application for Oral Arguments in a Foreign Language

○ Case No.:

○ Applicant:

The plaintiff (or defendant) in this case hereby submits this Opinion regarding the Application for Oral Arguments in a Foreign Language, taking into account the “◆ Notes ◆” below.

○ Opinion regarding the Application for Oral Arguments in a Foreign Language
(Please check “v” the appropriate box)

☐ Agree

☐ Disagree

○ If you disagree, please state the specific reasons:

○. ○, 2025

Plaintiff/Defendant ○○○



◆ Notes ◆

1. If the opposing party consents to the Application for Oral Arguments in a Foreign Language, the Court may grant the application (such cases in which the Court permits the hearing in a foreign language are hereinafter referred to as “international cases.”).
2. International cases have the following procedural characteristics.
 - A. The party may conduct part or all of the oral arguments in the permitted foreign language.
 - B. The Court shall provide interpretation between the permitted foreign language and Korean.
 - C. A translation may be omitted for documents written in the permitted foreign language. However, the Court may order the submission of the translation if it is necessary for the smooth proceedings.
 - D. The Court shall prepare and render the judgment in Korean, and, after serving the original copy of the judgment, shall additionally provide the party with a translated version in the permitted foreign language.
3. Consent to the Application for Oral Arguments in a Foreign Language and the Court’s conduct of the case in accordance with the international case procedures does not mean that all oral arguments in court must be conducted in the foreign language. In the international cases, the Court may conduct pretrial proceedings to discuss the scope of the oral arguments in a foreign language (whether only applicant will use the foreign language, or whether the opposing party will as well; whether only foreign witnesses or foreign parties will testify in a foreign language, etc.), the scope of submission of documents written in a foreign language, and other matters related to the use of foreign language in the proceedings.



[Appendix 3]

Withdrawal Form of Application (Consent) for Oral Arguments in a Foreign Language

○ Case No.:

○ Applicant:

I hereby withdraw my application (consent) to conduct oral arguments in a foreign language in the above case.

○. ○, 2025

Plaintiff/Defendant ○○○



Attachment 9: Pretrial Order (Trial Procedures)

IP High Court of Korea

○ ○ Division

Pretrial Order

Case 2025Na○○○○

[Plaintiff ○○○ / Defendant ○○○]

The Court scheduled the first trial for ○. ○, 2025, at ○○:○○, in Courtroom [Number] of the IP High Court of Korea. For details regarding the trial proceedings and specific procedures, please refer to the [Appendix] as follows.

○. ○, 2025

Presiding Judge ○○○



[Appendix]

Trial Procedures

1. Scheduled Time for Oral Arguments

To facilitate active oral arguments and the smooth proceedings, the scheduled time for oral arguments of this case is set at **20 minutes for each party**. Please note that, in principle, the judicial panel **strictly limits the arguments if a party exceeds its assigned time**. Therefore, it will be most effective to present the oral arguments focusing on the issues. However, depending on the specific circumstances of the case, the presiding judge may extend or shorten the assigned time for the argument.

The judicial panel holds the hearing after having identified the issues of the case in advance through the briefs, etc. that the parties already submitted. If a party exceeds its assigned time for the oral argument, it may disrupt the other party's oral argument or conducting subsequent cases. Therefore, please prepare your oral argument to be concise and focused on the key issues, within the assigned time as set forth above.

2. Order of Trial Proceedings

The proceedings will be conducted in the following order: (1) confirmation of the briefs and evidence; (2) summary of the appellant's grounds for appeal and identification of the issues; (3) arguments by the parties on the issues (oral arguments in accordance with the assigned time specified in Paragraph 1 above); (4) questions from the judicial panel and the parties' responses (including any supplemental arguments). Depending on the specific circumstances of the case, the presiding judge may alter the order of the proceedings.

3. Method of Conducting Oral Arguments

Arguments should be based on the parties' arguments and evidence as set forth in the summary brief on issues, and, if necessary, presentation materials may be used. Any materials prepared for oral argument (including presentation slides) must be submitted electronically no later than the day before the trial. In addition, on the day of the trial, please bring printed copies of the materials (the number of copies shall equal the number of parties together with six additional copies for the judges, technical research officer, law clerk, stenographers, etc.).

For effective oral argument, the parties are encouraged to actively utilize the courtroom's electronic equipment. For example, key argument and supporting



evidence, etc. summarized in presentation materials may be displayed by the courtroom projector and screen, or documents that have been compared and summarized in the form of charts or tables may be projected by means of a visualizer.

4. Other Notes

If the arguments or evidence of the parties are complex such that parties require a substantial amount of time for the argument, or if the order of proceedings needs to be altered, please notify the judicial panel of such circumstances and the expected time for the argument, etc. and seek permission from the judicial panel **no later than one week before the trial.**

- If oral arguments or questions and answers cannot be completed within the scheduled time, the trial may inevitably be continued.
- If the issues are complex, or if oral arguments or questions and answers are expected to require substantial time, please, after conferring with the opposing party, submit in writing within the above deadlines your opinion on the continuation or rescheduling of the trial (including the desired date and time and the estimated time required for oral arguments).

**Attachment 10: Statement of Expert Witness****Basic Statement of Expert Witness**

Personal Information	Name		Date of Birth	
	Address			

Neutrality				
1	Are you in a familial or relative relationship with the plaintiff or the defendant (including, in the case of a company, its CEO or employees; hereinafter the same)?	Yes	No	
2	Do you have any creditor-debtor relationship with the plaintiff or the defendant?	Yes	No	
3	Have you ever had, or do you currently have, any business, contractual, employment, or other similar relationship with the plaintiff or the defendant?	Yes	No	
4	Have you ever testified as a witness in any lawsuit involving the plaintiff or the defendant, or in any litigation related to the patent/product at issue in this case?	Yes	No	
5	Have you ever provided any advice to the plaintiff or the defendant in connection with this case?	Yes	No	

Expertise	
1	Please specify the witness's field of expertise in detail.
2	With respect to the field of expertise, please provide the following information in detail: (1) current and past occupations (including periods of employment, positions/titles, and responsibilities, (2) degrees/certifications, articles/reports, and any other materials that can verify the witness's expertise. ※ If the space below is insufficient, you may attach a separate sheet.

Duties of an Expert Witness
An expert witness must testify based on facts and professional knowledge without any bias toward either party. The expert witness must provide testimony grounded in objectively verified facts and theories that are widely accepted in the relevant field, and must not base their testimony on personal theories or interpretations.

I hereby declare that all the above statements are true.

Date
Signature

○. ○, 2025



Attachment 11: Pretrial Order (Expert Witness)

IP High Court of Korea
○○ Division
Pretrial Order (Expert Witness)

Case 2025Na○○○○

[Plaintiff ○○○ / Defendant ○○○]

The Court hereby orders the plaintiff and defendant to prepare the following matters to ensure a reliable examination of the expert witness testimony at the trial scheduled for ○. ○, 2025 at ○○:○○.

1. Submission of the Expert Report

A. The plaintiff shall submit the expert report and questions for witness examination by ○. ○, 2025. The direct examination shall be conducted within the scope of the expert witness statement.

B. All materials to be presented to or cited for the witness during the direct examination (including family patents, translations, physical photographs, and reference materials) must be submitted as evidence by ○. ○, 2025.

2. Direct and cross-examinations of the witness must each be conducted within 20 minutes.

3. Each party may be accompanied by an interpreter for the direct and cross-examinations. If a party is unable to bring an interpreter, they must notify the Court and submit a request for the Court-appointed interpreter **by ○. ○, 2025** (in international cases where an expert witness testifies in the permitted foreign language, the party is not required to bring an interpreter).

4. Any arguments and evidence intended to impeach the credibility of the expert witness's testimony must be submitted **by ○. ○, 2025.**

○. ○, 2025.

Presiding Judge ○○○



Attachment 12: Pretrial Order for In Camera Proceedings

IP High Court of Korea

○○ Division

Pretrial Order for In Camera Proceedings

Case 2025Na○○○○

[Plaintiff ○○○ / Defendant ○○○]

With respect to an application for submission of materials filed by the plaintiff/defendant on ○. ○, 2025, the Court finds it necessary to conduct a hearing to determine the obligation to submit the documents and the subsequent procedural steps based on the result thereof. Therefore, the parties are hereby ordered to prepare as follows.

1. Voluntary Case Management Conference Prior to Video Conference for In Camera Proceedings

A. For an efficient case management conference (via video conference) presided by the Court, the plaintiff and the defendant must confer in advance with opposing counsel on the following matters (Rules of Civil Procedure Art. 70(2)). This conference process (pretrial proceedings) must be led primarily by the applicant seeking the submission of the materials.

1) Participants of the in camera proceeding

A) Whether the applicant seeking submission of the materials (the party or a person authorized by their representatives, such as a department head or legal officer) would be present

B) Actual attendees (including counsel)

2) Preparation for access to materials

A) The types of materials to be made available for access (including whether originals will be submitted), along with their scope and volume

B) Whether a translation of all or part of the requested materials is required



- C) Whether the provider will identify the disputed parts in the materials requested for access
 - D) Whether to apply for submission of a list of materials and whether the list has been submitted in connection with the application for submission of materials (Civil Procedure Act Art. 346).
- 3) Confidentiality measures, etc.
- A) Whether to request confidentiality measures and restrictions on access
 - B) Method of submitting and managing the materials (hard copy and/or USB)
 - C) Whether, and to what extent the matters confirmed will be recorded in the minutes
- B. After completing the case management conference under A. above, the applicant for the submission of materials shall submit the results to the Court no later than three days before the case management for the in camera review, using the form set forth in [Appendix]. However, the parties may, by mutual agreement, designate a different party to submit the results.

2. The Court-Presided Case Management Conference for In Camera Review

- A. The Court-presided case management conference (via video conference) will be conducted via video call on ○. ○, 2025 at ○○:○○.
- B. On the day of the video conference, please click the meeting room link below (if you received this pretrial order in paper form, you will need to enter the URL address below manually). The link below **must not** be shared with anyone outside **under any circumstances**. Devices such as a webcam and a headset (including speakers and a microphone) are required for the video conference.

Meeting Room: URL designated by the Court (e.g., <https://webinar.sCourt.go.kr/join/IOpRdvWwN2>)

Access Code: Please check with the Court on the day of the live video conference.

- C. Please log in to the meeting room (webinar) at least 10 minutes before the video conference begins and check your video, speaker, and microphone settings. In the section for the name displayed, please enter the case number and your participant status as in the example below.

Example: 2025Heo12345 Plaintiff's Counsel Hong Gil-dong

- D. In the case management conference (via video conference) for conducting the in camera review, the matters and schedule of A. above will be



discussed. Subsequent proceedings will be conducted according to the finally agreed matters and schedule.

3. Notes

- A. Where there is a risk for the potential disclosure of trade secrets with respect to the materials submitted as evidence in accordance with order to submit materials, the parties may request a protective order to maintain confidentiality (Patent Act Art. 224-3; Invention Promotion Act Art. 55-9; Unfair Competition Prevention Act Art. 14-4; Copyright Act Art. 129-3), an order to restrict access to the materials (Civil Procedure Act Art. 163), or an order for confidentiality of part of the judgment (Civil Procedure Act Art. 163-2).
- B. If a party, without a good cause, fails to follow the order to submit materials issued after the in camera proceedings, the Court may deem that the claim of the opposing party on the content of materials is true (Patent Act Art. 132(4)).
- C. In such cases, when a party who requested the submission of materials is in a situation where it is extremely impracticable to make a detailed assertions on the content of materials and it is also difficult to expect that the fact to be proved by the materials may be proved by any other evidence, the Court may deem that the assertion of the party on the fact which he or she intends to prove by the content of the materials is true (Patent Act Art. 132(5)).

○. ○, 2025

Presiding Judge ○○○



[Appendix]

Results of Voluntary Case Management Conference

○ Case No.:

○ Submitted by:

I. Date and Place of Case Management Conference:

II. Method of Case Management Conference: (In-person / Video Conference / Telephone / Other:)

III. Results of the Conference

Issues	Agreed Matters	If No Agreement Was Reached	
		Plaintiff's Position	Defendant's Position
1. Attendees of the Hearing			
A) Attendance of the applicant			
B) Participants from both parties (including legal representatives)	Applicant's side: Respondent's side:		
2. Preparation for Access to Materials			
A) Types, scope, and volume of materials to be provided			
B) Whether translations of the materials are required			
C) Whether materials identifying disputed parts will be submitted			
D) Whether a list of materials will be submitted			
3. Confidentiality Measures, etc.			
A) Whether to request confidentiality measures			
B) Method of submission and management			
C) Whether and to what extent the matters confirmed will be recorded in the minutes			



IV. Matters Requested for Additional Discussion at the Case Management Conference for In Camera Review

V. Any Other Comments on Conducting the Case Management Conference



Attachment 13: Pretrial Order for In Camera Proceedings

IP High Court of Korea

○ ○ Division

Pretrial Order for In Camera Proceedings

Case 2025Na○○○○

[Plaintiff ○○○ / Defendant ○○○]

In the above case, in camera review will be conducted based on the matters agreed upon between the parties as set forth below. The plaintiff and the defendant are hereby ordered to make thorough preparations accordingly.

1. Method of Conducting the In Camera Review, etc.

Issues	Parties' Agreement	Court's Decision
1. Attendees of the Hearing		
A) Attendance of parties		
B) Attending representatives		
2. Preparation for Document Review		
A) Types (including whether originals will be submitted), scope, and volume of materials to be provided		
B) Whether translations of the materials are required		
C) Whether the materials indicated with disputed parts will be submitted		



D) Whether a list of materials will be submitted		
3. Confidentiality Measures, etc.		
A) Whether to request confidentiality measures		
B) Method of submission and management		
C) Whether and to what extent the matters confirmed will be recorded in the minutes		

2. In Camera Review Date (Trial Preparation Date)

The in camera review regarding the application to submit materials filed by the applicant (plaintiff/defendant) on ○. ○, 2025, is scheduled to be held on ○. ○, 2025, at ○○:○○, in Courtroom No. ○○○ of the IP High Court of Korea.

○. ○, 2025

Presiding Judge ○○○



Attachment 14: Recommendation for Amendment
(Exceeding Page Limit for Written Brief - If Not Permitted)

IP High Court of Korea

○○ Division

Recommendation for Amendment

Case 2025Na○○○○

To Plaintiff ○○○

In the above case, the brief you submitted on ○. ○, 2025 exceeds the page limit under Article 69-4 of the Rules of Civil Procedure. Pursuant to the presiding judge's order, you are hereby ordered to resubmit the brief, within 7 days from the date of receipt of this recommendation for amendment, revising the brief to be within 30 pages.

[In particular, failure to comply with the font size and line spacing requirements, or splitting a brief into two or more documents merely for formality, is not permitted, in accordance with the Rules of Practice for Civil Appellate Trial in the IP High Court of Korea. For further details of the Rules of Practice can be found on the Patent Court website (https://patent.scourt.go.kr/dcboard/new/EngDcNewsViewAction.work?seqnum=16&gubun=547&cbub_code=&scode_kname=%C6%AF%C7%E3%BF%B5%B9%AE-Announcements&searchWord=&pageIndex=1).]

○. ○, 2025

Court Clerk ○○○



Attachment 14-1: Recommendation for Amendment
(Exceeding Page Limit for Written Brief - If Permitted)

IP High Court of Korea

○○ Division

Recommendation for Amendment

Case 2025Na○○○○

To Plaintiff ○○○

In the above case, the brief submitted on O. O, 2025, exceeds the page limit under Article 69-4 of the Rules of Civil Procedure. However, pursuant to the presiding judge's order, the Court has decided not to order the resubmission of the brief under Article 69-4(2) of the Rules of Civil Procedure. However, for any future submissions of briefs, please ensure compliance with the page limit prescribed under Article 69-4(1) of the Rules of Civil Procedure.

[In particular, failure to comply with the font size and line spacing requirements, or splitting a brief into two or more documents merely for formality, is not permitted, in accordance with the Rules of Practice for Civil Appellate Trial in the IP High Court of Korea. For further details of the Rules of Practice can be found on the Patent Court website (https://patent.scourt.go.kr/dcboard/new/EngDcNewsViewAction.work?seqnum=16&gubun=547&cbub_code=&scode_kname=%C6%AF%C7%E3%BF%B5%B9%AE-Announcements&searchWord=&pageIndex=1).]

○. ○, 2025

Court Clerk ○○○