

특 허 법 원

제 4 부

판 결

사 건 2018허7866 등록무효(디)
원 고 주식회사 A

대표이사 B
소송대리인 변리사 김석계

피 고 주식회사 C

대표이사 D
소송대리인 변호사 이영수

변 론 종 결 2019. 3. 8.

판 결 선 고 2019. 3. 29.

주 문

1. 원고의 청구를 기각한다.
2. 소송비용은 원고가 부담한다.

청 구 취 지

특허심판원이 2018. 8. 30. 2017당2187호 사건에 관하여 한 심결을 취소한다.

이 유

1. 기초적 사실관계

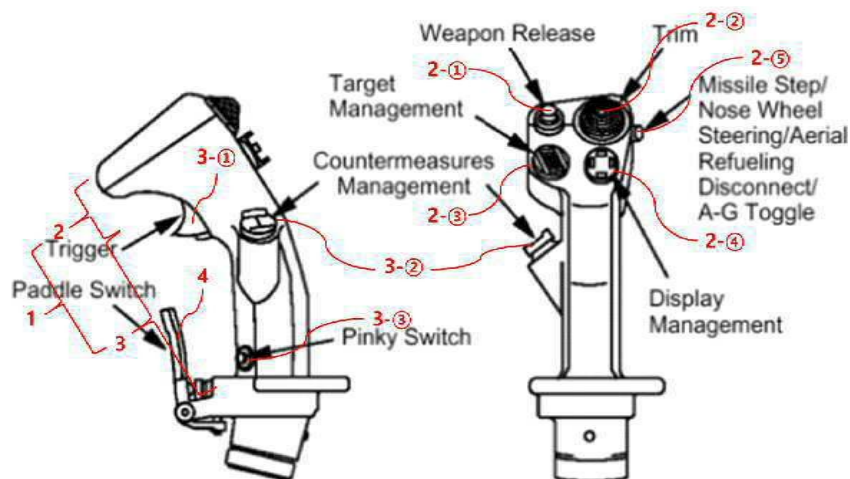
가. 이 사건 등록디자인

- 1) 출원일/ 등록일/ 등록번호: 2012. 5. 2./ 2013. 9. 3./ 제708196호
- 2) 디자인의 대상이 되는 물품: 전투기 조종간
- 3) 디자인의 설명, 창작 내용의 요점 및 도면: 별지와 같다.
- 4) 디자인권자: 원고

나. 선행디자인

- 1) 공지일/ 공지방법: 2010. 2. 20.경/ 웹사이트 게시(<http://E>)
- 2) 디자인의 대상이 되는 물품: 전투기 조종간

3) 도면:



다. 이 사건 심결의 경위

피고는 2017. 7. 11 원고를 상대로, 이 사건 등록디자인은 그 출원일 이전에 공지된 선행디자인과 유사하므로 구 디자인보호법(2013. 5. 28. 법률 제11848호로 전부 개정되기 전의 것, 이하 '구 디자인보호법'이라 한다) 제5조 제1항 제3호에 해당하여 등록이 무효로 되어야 한다고 주장하면서 등록무효심판을 청구하였다(2017당2187호). 특허심판원은 2018. 8. 30. 양 디자인이 유사하므로 이 사건 등록디자인은 구 디자인보호법 제5조 제1항 제3호에 위배되어 등록된 것이어서 나머지 무효 사유에 관하여 더 나아가 살필 필요 없이 그 등록이 무효로 되어야 한다는 이유로 피고의 위 심판청구를 인용하는 이 사건 심결을 하였다.

【인정 근거】 다툼 없는 사실, 갑 제1 내지 4호증의 각 기재, 변론 전체의 취지

2. 이 사건 심결의 당부에 관한 판단

가. 원고의 주장

이 사건 등록디자인과 선행디자인의 공통점들은 이미 공지된 것이며 전투기 조종간의 기능과 관련된 것이므로 중요도가 낮은 반면 차이점들은 전체적인 심미감에 중요한 영향을 미치는 부분이다. 이로 인하여 이 사건 등록디자인과 선행디자인은 전체적으로 관찰하였을 때 보는 사람으로 하여금 상이한 심미감을 느끼게 한다. 따라서 이 사건 등록디자인에는 구 디자인보호법 제5조 제1항 제3호의 무효사유가 없음에도 불구하고 이 사건 심결은 이와 결론을 달리하여 부당하다.

나. 판단기준

디자인의 유사 여부는 이를 구성하는 각 요소를 분리하여 개별적으로 대비할 것이 아니라 그 외관을 전체적으로 대비 관찰하여 보는 사람으로 하여금 상이한 심미감을 느끼게 하는지 여부에 따라 판단하여야 하므로 그 지배적인 특징이 유사하다면 세부적

인 점에 다소 차이가 있을지라도 유사하다고 보아야 한다(대법원 2008. 9. 25. 선고 2008도3797 판결 등 참조). 디자인등록의 요건으로서 디자인의 동일 또는 유사 여부를 판단할 때 디자인의 구성요소 중 물품의 기능을 확보하는 데 필요한 형상 또는 공지의 형상 부분이 있다고 하여도 그것이 특별한 심미감을 불러일으키는 요소가 되지 못하는 것이 아닌 한 그것까지 포함하여 전체로서 관찰하여 느껴지는 장식적 심미감에 따라 판단해야 할 것이고, 보는 방향에 따라 느껴지는 미감이 같기도 하고 다르기도 할 경우에는 그 미감이 같게 느껴지는 방향으로 두고 이를 대비하여 유사 여부를 판단하여야 할 것이다(대법원 2009. 1. 30. 선고 2007후4830 판결 등 참조).

다. 디자인의 대상이 되는 물품의 대비

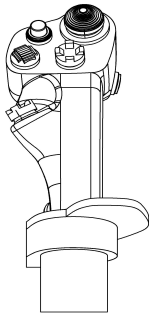
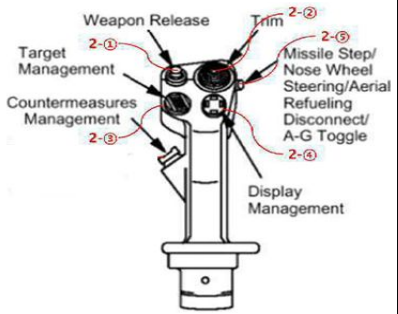
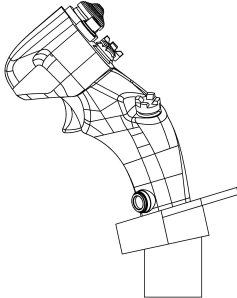
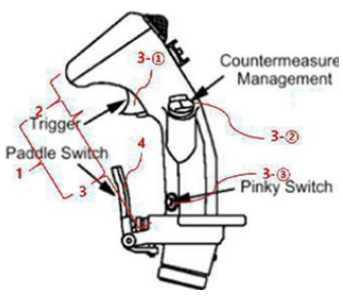
등록디자인과 선행디자인의 대상물품은 모두 '전투기 조종간'에 관한 것으로서, 그 용도와 기능이 동일한 물품에 해당한다.

라. 이 사건 등록디자인과 선행디자인의 형상 및 모양의 대비

1) 이 사건 등록디자인과 선행디자인의 전체적인 형상과 모양이 잘 나타나는 양 디자인의 정면도 및 좌측면도를 중심으로 대비하여 본다.

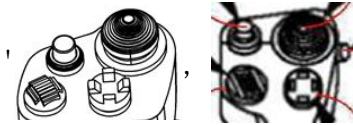
2) 공통점 및 차이점¹⁾

가) 이 사건 등록디자인과 선행디자인은 모두 ① 전체적으로 상부



	등록디자인	선행디자인
정면도		
좌측면도		

1) 아래에서 인정한 양 디자인의 공통점과 차이점은 이 사건 심결에서 인정한 것으로서 당사자 사이에 다툼이 없다(제1회 변론조서 참조).

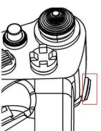
는 상단 변이 빗각을 이루는 사각형 형상(이하 '빗사각형'이라 한다)이고 그 뒷부분은 유선형에 가까운 형상을 이루며 중간부의 손잡이 기둥은 구부러진 막대 형상으로 형성된 점, ② 상부의 버튼부는 그 빗사각형 안에 각기 형상이 서로 다른 4개 버튼이

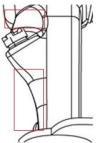


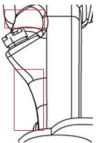
와 같이 배치위치 및 형상이 동일하게 형성된 점, ③ 손잡이 기둥의 좌측면에 있는 버튼 형상은 원통형상이 기둥부 내측으로 경사지게 형성되고 그 안의 둥근 버튼이 위로 돌출되게 형성된 형상인 점, ④ 손잡이 기둥의 배면에 있는 버튼 형상은 방아쇠의 형상인 점, ⑤ 손잡이 기둥의 하부에 있어서 기둥부 둘레 면을 따라 수평으로 돌출되어 호형을 이루는 판체 형상과 원통형 형상이 상하로 형성된 형상인 점 등에서 유사하다.

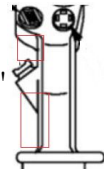
나) 다만, 양 디자인은 ㉠ 상부의 버튼부에 있어서 이 사건 등록디자인은 버튼부 상단이 단차지고 둥근 곡면이 형성된 형상이나, 선행디자인은 버튼부 상단이 단차가 없는 평면으로 형성된 점, ㉡ 손잡이 기둥의 좌측면에 있는 버튼 형상에 있어서 이 사건 등록디자인은 '  '와 같은 형상이나, 선행디자인은 '  '와 같은 형상인 점, ㉢ 손잡이 기둥의 우측면에 있는 버튼 형상에 있어서 이 사건 등록디자인은 선행디자인과




달리 '  '와 같이 둥근 형상의 버튼이 형성된 점, ㉣ 손잡이 좌측면 기둥에서 내

측으로 경사진 원통형 형상의 상하부 형상에 있어서, 이 사건 등록디자인은 '  '와 같이 상부는 내측으로 약간 둥글게 들어간 안착홈이 형성되고 하부는 내측으로 경



사를 이루며 완만히 라운드지게 형성되어 있으나, 선행디자인은 '  '와 같이 상부

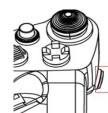
는 평평한 형상이고 하부는 경사지게 돌출된 원통형 형상과 손잡이 기둥부가 둔각을 이루는 형상인 점, ㉔ 손잡이 기둥의 하부에 있어서 이 사건 등록디자인은 선행디자인과 달리 기둥부 둘레 면을 따라 수평으로 돌출된 판체 형상이 '  '와 같이 오목하게 둔각을 이루는 형상으로 형성된 점 등에서 차이가 있기는 하다.

3) 판단

이 사건 등록디자인과 선행디자인은 모두 손잡이 기둥의 상부인 몸체(이하 '몸체'라고 한다), 손잡이 기둥, 손잡이 기둥의 하부인 받침대(이하 '받침대'라고 한다) 세 부분으로 이루어져 있다. 공통점 ①, ③, ④, ⑤는 위 세 부분의 전체적인 형상을 좌우하는 부분으로 이로 인하여 이 사건 등록디자인과 선행디자인은 전체적으로 빗사각형 모양의 몸체에 유선형으로 휘어진 손잡이 기둥 및 하부의 받침대로 이루어지고, 손잡이 기둥 부분 좌우측에 각 버튼이 형성되는 등 전체적인 심미감이 극히 유사하다. 또한 몸체의 버튼 부분(공통점 ②)은 조종간의 가장 윗부분에 위치하여 보는 사람의 주의를 끌기 쉬운 부분이다.

반면, 차이점 ㉔ 중 안착홈 부분은 몸체 부분에 가려지고, 손잡이 기둥 좌측면에 있는 버튼 하단부 기둥 형상은 버튼 형상에 가려 잘 보이지 않는 부분에 불과하고, 나머지 ㉑, ㉒, ㉓, ㉕의 차이점은 당해 물품을 자세히 볼 때에만 비로소 인식할 수 있는

2) 차이점 ㉔과 관련해서는, 선행디자인에도 이 사건 등록디자인의 손잡이 기둥 우측면에 있는 버튼 형상



과 유사한

세부적인 구성의 미세한 차이에 불과하여 전체적인 심미감에 큰 영향을 미칠 정도라고 하기 어렵다.

따라서 양 디자인은 전체적으로 관찰하여 위와 같은 공통점들로 인해 그 지배적인 특징이 유사하다고 할 것이므로 위와 같은 차이에도 불구하고 그 심미감이 유사하다고 할 것이다.

4) 원고의 주장에 대한 판단

가) 이에 대하여 원고는 전투기 조종간이라는 물품의 특성상 그 기능을 유지하면서 구조적으로 그 디자인을 크게 변화시킬 수 없는 점을 고려할 때 공지부분인 '상부의 버튼이 형성되는 버튼부와, 하부의 버튼이 형성되는 손잡이부로 이루어지고 상기 손잡이부는 구부러진 막대형상' 부분은 유사 여부 판단에서 제외하거나 그 중요도를 낮게 보아야 한다는 취지로 주장한다.

디자인의 유사 여부 판단에 있어서 양 디자인의 공통되는 부분이 그 물품으로서 당연히 있어야 할 부분 내지 디자인의 기본적 또는 기능적 형태인 경우에는 그 중요도를 낮게 평가하여야 하므로, 이러한 부분들이 동일·유사하다는 사정만으로는 곧바로 양 디자인이 서로 동일·유사하다고 할 수는 없다(대법원 2005. 10. 14. 선고 2003후1666 판결 참조).


원고가 주장하는 위 공지부분은 앞서 본 바와 같이 양 디자인의 지배적인 특징에 해당하는 부분으로서 대체가능성이 없는 디자인의 기본적 또는 기능적 형태라고 보기 어렵고 달리 이를 인정할 자료도 없으므로³⁾ 유사 여부 판단에서 이를 제외하거나 그



중요도를 낮게 평가할 수 없다고 할 것이다. 따라서 이는 다른 형상으로 대체 가능한 것으로서 물품의 기능을 확보하는 데 필요한 형상 정도로 보아야 하고, 앞서 본 바와 같이 디자인등록의 요건으로서 디자인의 동일 또는 유사 여부를 판단할 때 디자인의 구성요소 중 물품의 기능을 확보하는 데 필요한 형상이나 공지의 형상 부분이 있다고 하여도 그것이 특별한 심미감을 불러일으키는 요소가 되지 못하는 것이 아닌 한 그것 까지 포함하여 전체로서 관찰하여 느껴지는 장식적 심미감에 따라 판단해야 할 것인데, 앞서 본 바와 같이 이 사건 등록디자인과 선행디자인의 몸체, 손잡이 기둥, 받침대 부분의 형상은 심미감을 불러일으키는 요소가 되지 못한다고 볼 수 없고, 오히려 전체적인 심미감에 큰 영향을 미치는 부분으로 보아야 한다.

따라서 원고의 위 주장은 받아들이지 아니한다.

나) 또한 원고는 선행디자인은 조종간 몸체가 상하부로 쪼개지는 형상인 반면

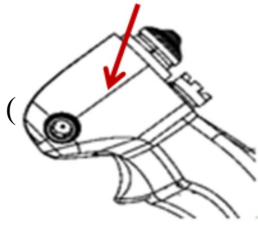
()⁴⁾, 이 사건 등록디자인은 몸체가 하나의 일체형 원통으로 이루어져

있어() 차이가 있다고 주장한다.

그러나 이 사건 등록디자인에서도 몸체 부분 가운데에 선행디자인과 유사한 실선

3) 이 사건 심결에서는 이와 관련하여 공통점 ①, ②는 이 사건 심결의 비교대상디자인 2, 3 등에 비추어 다른 형상의 디자인을 얼마든지 상정할 수 있다고 판단하였다(갑 제1호증 10~11면).

4) 원고는 선행디자인의 위 도면의 빨간색 화살표가 가리키는 실선에 의해 조종간 몸체가 상하부로 쪼개지는 형상이라고 주장하고 있는 것으로 보인다.



() 이 있으므로 원고의 위 주장도 받아들이기 어렵다.⁵⁾

마. 대비결과의 정리

이상을 종합하면 이 사건 등록디자인은 출원 전에 공지된 선행디자인과 유사한 디자인이라고 할 것이므로 결국 그 디자인등록이 구 디자인보호법 제5조 제1항 제3호에 해당하는 것이어서 무효로 되어야 한다. 이와 결론을 같이한 이 사건 심결은 정당하다.

3. 결론

이 사건 심결의 취소를 구하는 원고의 청구는 이유 없으므로 이를 받아들이지 아니하기로 하여 주문과 같이 판결한다.

재판장 판사 윤성식

판사 권순민

판사 정택수

5) 원고는 변론종결 이후 제출한 2019. 3. 19.자 참고서면을 통해, 이 사건 등록디자인의 몸체의 실선은 입체형상을 평면 도면에 나타내는 과정에서 표시된 것으로 실물에는 위 실선이 보이지 않고 일체형 몸체임이 명확히 드러난다는 취지로 주장하고 있으나, 등록디자인은 등록디자인공보의 설명 및 도면에 의하여 그 내용이 구체적으로 특정되는 것이므로 이 사건 등록디자인과 선행디자인의 유사여부를 판단할 때에도 이를 기준으로 비교하여야 한다. 따라서 원고의 위 주장은 받아들이지 않는다.

[별지]

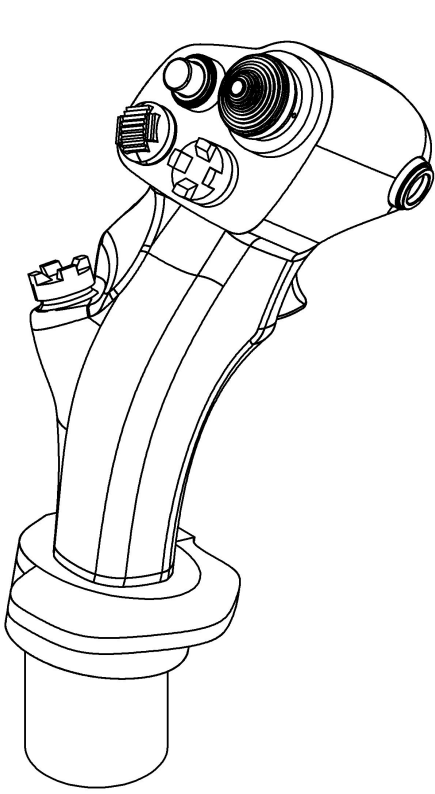
이 사건 등록디자인

【디자인의 설명】

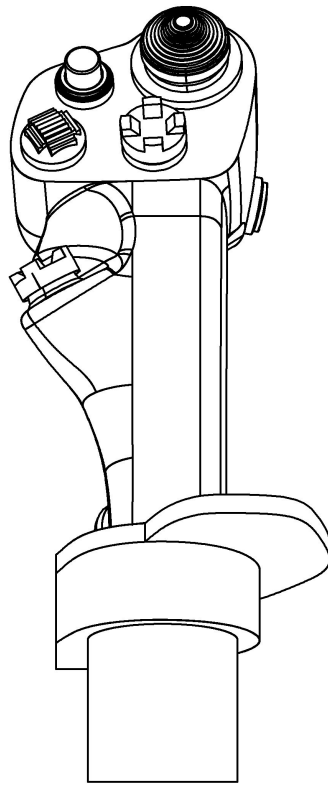
1. 본원 디자인의 재질은 금속재, 합성수지재를 포함하여 이루어짐.
2. 본원 디자인은 전투기 또는 항공기의 조종을 위한 쓰로틀 조종간에 대한 것임.
3. 본원 디자인은 본체에 각 버튼을 인체공학적으로 배치하여 사용자의 피로도를 극감하도록 각 버튼의 크기 및 3차원적 배치를 디자인함.
4. 또한, 본원 디자인에 채용된 각 버튼은 사용자의 손가락의 가용 회전반경을 설정하여 디자인되어 사용자의 피로도를 최소화하도록 디자인됨.
5. 이에 따라, 장기간의 운항시 사용자인 파일럿의 피로 누적을 지양하여 보다 정밀한 조작이 가능토록 하여 항공운항 또는 항공전투시의 효율을 극대화하도록 디자인됨.

【디자인 창작 내용의 요점】

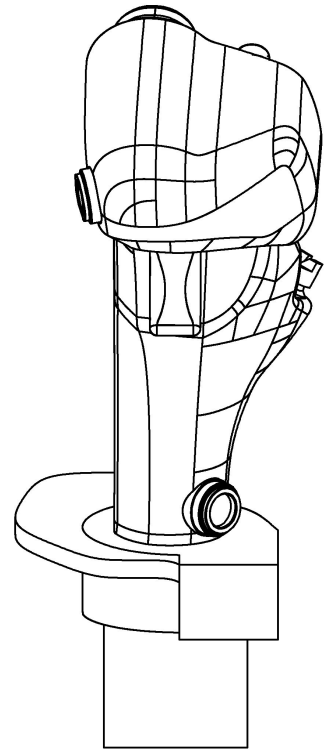
본원 "전투기 조종간" 디자인은 본체에 부착되는 각 버튼의 외관을 인체공학적 관점에서 고급스럽고도 간결하게 형성시켜 공지된 기존 디자인과 구별되는 기능적이고도 심미적 미감을 느끼도록 디자인된 것을 디자인 창작내용의 요점으로 함.



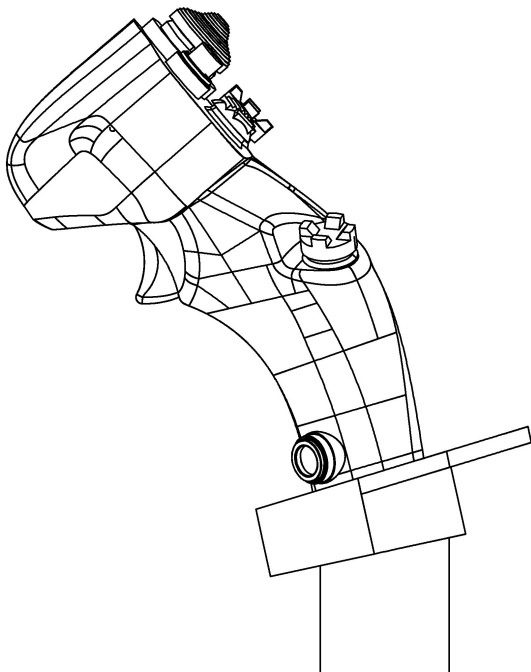
[사시도]



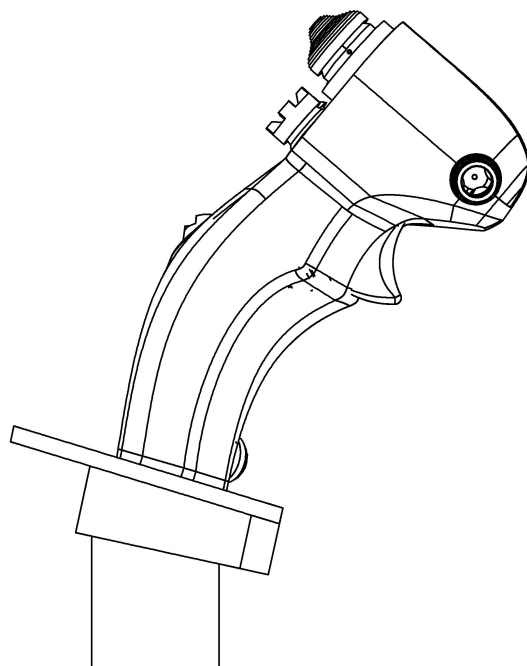
[정면도]



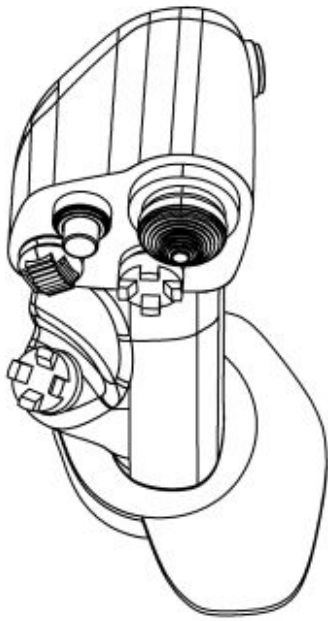
[배면도]



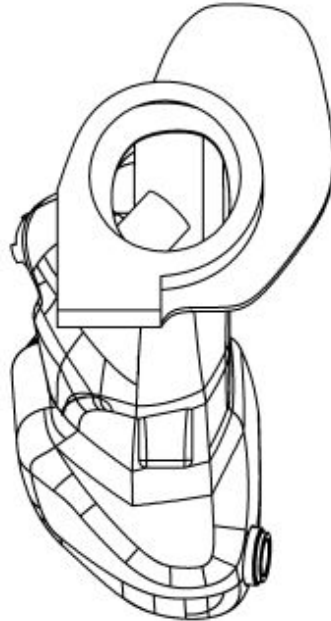
[좌측면도]



[우측면도]



[평면도]



[저면도]

끝.