

특 허 법 원

제 4 부

판 결

사 건 2018허4331 정정무효(특)  
원 고 원고 주식회사

대표이사 A

특허법인 한성 담당변리사 최인호, 이현우, 이지혜, 박영배

피 고 주식회사 피고

대표이사 B

소송대리인 법무법인 민후 담당변호사 김경환

소송복대리인 변리사 노재일, 이동환, 한상은

변 론 종 결 2019. 1. 30.

판 결 선 고 2019. 3. 8.

주 문

1. 특허심판원이 2018. 4. 19. 2017당3680호 사건에 관하여 한 심결을 취소한다.

2. 소송비용은 피고가 부담한다.

## 청 구 취 지

주문과 같다.

## 이 유

### 1. 기초 사실

가. 피고의 이 사건 특허발명(갑 제2, 3, 4호증)

- 1) 발명의 명칭: 홈페이지 생성, 등록 및 관리 서비스 제공 시스템 및 방법
- 2) 출원일/ 등록일/ 등록번호: 2009. 7. 15./ 2010. 6. 1./ 특허 제962342호
- 3) 청구범위(2016정71호로 확정되고 2017. 1. 20.자로 정정공고 된 것)

【청구항 1】 네트워크 통신을 통해 정보제공자 정보기기와 정보이용자 정보기기에 홈페이지 관련 서비스를 통합적으로 제공하기 위한 홈페이지 생성, 등록 및 관리 서비스 제공 시스템에 있어서(이하 '구성요소 1'이라 한다), 상기 정보제공자 정보기기 및 상기 정보제공자 정보기기를 사용하는 정보제공자에 대한 정보를 등록 및 관리하는 정보제공자 정보 관리 수단(이하 '구성요소 2'라 한다); 상기 정보제공자 정보기기로부터 수신된 메타데이터를 이용하여 상기 정보제공자 정보기기 및 상기 정보이용자 정보기기에 디스플레이 가능한 홈페이지를 자동 생성하는 홈페이지 생성 수단(이하 '구성요소 3'이라 한다); 생성된 상기 홈페이지에 대한 파일을 저장하며, 상기 홈페이지를 등록하고 관리하는 홈페이지 등록 및 관리 수단(이하 '구성요소 4'라 한다); 및 생성된 상기 홈페이지로부터 추출되고 분류된 키워드를 이용하여 적어도 하나의 정보 검색용 홈페이지

이지 인덱스를 생성하고 관리하는 인덱스 생성 및 관리 수단을 포함하고(이하 '구성요소 5'라 한다), 상기 홈페이지 생성 수단은 홈페이지 레이아웃 파일을 이용하여 상기 홈페이지를 생성하며, 상기 홈페이지 레이아웃 파일은 HTML<sup>1)</sup>로 작성되어(이하 '구성요소 6'이라 한다), 상기 홈페이지가 상기 정보제공자 정보기기 또는 상기 정보이용자 정보기기에 HTML로 구현되도록 하는 것(이하 '구성요소 7'이라 한다)을 특징으로 하는 홈페이지 생성, 등록 및 관리 서비스 제공 시스템(이하 '이 사건 제1항 정정발명'이라고 하고, 나머지 청구항도 같은 방식으로 부른다).

【청구항 11】 네트워크 통신을 통해 정보제공자 정보기기와 정보이용자 정보기기에 홈페이지 관련 서비스를 통합적으로 제공하기 위한 홈페이지 생성, 등록 및 관리 서비스 제공 방법에 있어서, 정보제공자 정보 관리 수단을 통해, 상기 정보제공자 정보기기 및 상기 정보제공자 정보기기를 사용하는 정보제공자에 대한 정보를 등록하는 정보제공자 등록 단계; 홈페이지 생성 수단을 통해, 상기 정보제공자 정보기기로부터 수신된 메타데이터를 이용하여 상기 정보이용자 정보기기 및 상기 정보이용자 정보기기에 디스플레이 가능한 홈페이지를 자동 생성하는 홈페이지 생성 단계; 홈페이지 등록 및 관리 수단을 통해, 생성된 상기 홈페이지에 대한 파일을 저장하고, 홈페이지 등록 서버에 상기 홈페이지를 등록하는 홈페이지 등록 단계; 인덱스 생성 및 관리 수단을 통해, 생성된 상기 홈페이지로부터 키워드를 추출하고 분류하는 키워드 추출 및 분류 단계; 및 상기 인덱스 생성 및 관리 수단을 통해, 상기 키워드를 이용하여 적어도 하나의 정보 검색용 홈페이지 인덱스를 생성하는 인덱스 생성 단계를 포함하고, 상기 홈페이

---

1) 인터넷 서비스의 하나인 월드 와이드 웹을 통해 볼 수 있는 문서를 만들 때 사용하는 웹 언어의 한 종류이다. 특히 하이퍼텍스트를 작성하기 위해 개발되었으며, 인터넷에서 웹을 통해 접근되는 대부분의 웹 페이지들은 HTML로 작성된다.

지 생성 단계에서, 상기 홈페이지는 홈페이지 레이아웃 파일을 이용하여 생성되며, 상기 홈페이지 레이아웃 파일은 HTML로 작성되어, 상기 홈페이지가 상기 정보제공자 정보기기 또는 상기 정보이용자 정보기기에 HTML로 구현되도록 하는 것을 특징으로 하는 홈페이지 생성, 등록 및 관리 서비스 제공 방법.

**【청구항 4】 (삭제)**

**【청구항 2, 3, 5~10, 12~20】 (기재 생략)**

**4) 발명의 개요**

**기술분야**

본 발명은 홈페이지 통합 서비스 제공 시스템 및 방법에 관한 것으로, 특히 사용자의 정보기기에 홈페이지와 관련된 서비스를 통합적으로 제공할 수 있는 홈페이지 생성, 등록 및 관리 서비스 제공 시스템 및 방법에 관한 것이다(식별번호 [0001] 참조).

**종래기술의 문제점**

상세히 하면, 휴대용 정보기기들은 모니터뿐 아니라, 입력 장치 또한 소형으로 형성되고, 데이터 전송 속도 및 용량도 제한적이어서, 서비스의 활용 환경이 기존의 컴퓨터와 다를 수밖에 없다. 그렇기 때문에 이러한 휴대용 정보기기에 기존의 정보 서비스를 제공하기 위해서는 생활 밀착형의 사용자 인터페이스가 휴대용 정보기기 자체에 갖추어져야만 하고, 휴대용 정보기기에 적합한 웹 구성 기술 및 구조 정보 적용 기술이 필수적이다(식별번호 [0005] 참조).

종래에도 휴대용 정보기기를 위한 다양한 홈페이지 서비스 제공 기술들이 제시된 바 있다(식별번호 [0008] 참조).

하지만, 상기와 같은 종래의 기술들은 단순히 휴대용 기기 또는 모바일 기기 등에 적용되는 홈페이지 제작/편집 기술에 국한되어 있을 뿐, 휴대용 정보기기에서 메타데이터를 활용하여 홈페이지를 생성하고, 생성된 홈페이지를 전용 웹 서버에 등록하여 보관 및 관리하며, 외부로부터의 다양한 검색에 대응하여 웹 구조 및 콘텐츠 정보를 구비할 수 있도록 하는 기술에 대해서는 개시된 바 없다(식별번호 [0033] 참조).

### 발명이 이루고자 하는 기술적 과제

따라서, 본 발명의 목적은 메타데이터를 이용하여 정보기기용 홈페이지를 생성할 수 있도록 하고, 생성된 홈페이지를 웹 서버에 등록하여 유지 및 관리할 수 있도록 하며, 생성된 홈페이지에서 키워드를 추출하고 분류하여 정보 검색에 적용될 수 있도록 인덱스 데이터베이스를 구축함으로써, 정보기기에 홈페이지와 관련된 전반적인 서비스를 제공할 수 있는 홈페이지 생성, 등록 및 관리 서비스 제공 시스템 및 방법을 제공함에 있다(식별번호 [0035] 참조).

### 과제의 해결 수단

상기 목적을 달성하기 위하여, 본 발명의 실시 예에 따른 홈페이지 생성, 등록 및 관리 서비스 제공 시스템은 네트워크 통신을 통해 정보제공자 정보기기와 정보이용자 정보기기에 홈페이지 관련 서비스를 통합적으로 제공하기 위한 홈페이지 생성, 등록 및 관리 서비스 제공 시스템에 있어서, 상기 정보제공자 정보기기 및 상기 정보제공자 정보기기를 사용하는 정보제공자에 대한 정보를 등록 및 관리하는 정보제공자 정보 관리 수단; 상기 정보제공자 정보기기로부터 수신된 메타데이터를 이용하여 상기 정보제공자 정보기기 및 상기 정보이용자 정보기기에 디스플레이 가능한 홈페이지를 자동 생성하는 홈페이지 생성 수단; 생성된 상기 홈페이지에 대한 파일을 저장하며, 상기 홈페이지를 등록하고 관리하는 홈페이지 등록 및 관리 수단; 및 생성된 상기 홈페이지로부터 추출되고 분류된 키워드를 이용하여 적어도 하나의 정보 검색용 홈페이지 인덱스를 생성하고 관리하는 인덱스 생성 및 관리 수단을 포함한다(식별번호 [0036] 참조).

상기 홈페이지 생성 수단은 복수의 홈페이지 견본과 복수의 레이아웃 프레임 및 레이아웃 입력용 메타데이터 프레임 - 상기 복수의 레이아웃 프레임 및 레이아웃 입력용 메타데이터 프레임은 상기 복수의 홈페이지 견본 각각에 대응함 - 을 저장하는 홈페이지 생성 데이터베이스; 및 상기 복수의 홈페이지 견본 중 상기 정보제공자의 홈페이지 제작 용도에 부합하는 적어도 하나의 홈페이지 견본을 추출하여 상기 정보제공자 정보기기로 전송하고, 상기 복수의 레이아웃 프레임 및 레이아웃 입력용 메타데이터 프레임 중 상기 정보제공자에 의해 선택된 홈페이지 견본에 대응하는 레이아웃 프레임 및 레이아웃 입

력용 메타데이터 프레임을 독출하여 상기 정보제공자 정보기기로 전송하며, 상기 정보제공자 정보기기로부터 수신된 레이아웃 입력용 메타데이터 - 상기 레이아웃 입력용 메타데이터는 상기 홈페이지에 수록되는 데이터임 - 를 이용하여 홈페이지 레이아웃 파일을 생성하고, 생성된 상기 홈페이지 레이아웃 파일을 이용하여 상기 홈페이지를 생성하는 홈페이지 생성부를 포함한다(식별번호 [0038] 참조).

상기 홈페이지 레이아웃 파일은 HTML, XML, XHTML, PHP, JAVA, Flash 및 FLEX 스크립트 언어 중 어느 하나를 이용하여 작성된다(식별번호 [[0039] 참조).

#### 발명의 효과

본 발명에 따르면, 차세대 유망 기술 서비스로 떠오르고 있는 모바일 웹 또는 IPTV의 웹 등의 정보기기 웹 서비스 기술 분야에 있어서 정보기기에 홈페이지와 관련한 통합 서비스를 제공할 수 있다(식별번호 [0056] 참조).

홈페이지 제작 및 운영에 필요한 지식이 없는 정보제공자이거나, 소규모 자영업자 또는 개인이라 하더라도 메타데이터를 이용하여 정보제공자의 제작 용도에 적합한 홈페이지를 자동 제작할 수 있도록 한다(식별번호 [0057] 참조).

#### 나. 이 사건 심결의 경위(갑 제1호증)

(1) 피고는 2016. 7. 6. 특허심판원에 아래 표와 같이 청구항 1, 11을 정정하고 청구항 4를 삭제하는 내용의 정정심판을 청구하였고, 특허심판원은 위 정정심판 청구를 2016정71호로 심리한 다음 2016. 11. 29. 위 정정심판청구를 인용하는 심결을 하였다(이하 위 정정심판청구에 따른 정정을 '이 사건 정정'이라 하고, 위 심결을 '이 사건 정정심결'이라 한다. 또한, 이 사건 특허발명의 정정 전 청구항 1을 '이 사건 정정 전 제1항 발명' 또는 '정정 전 청구항 1'이라 하고, 이 사건 특허발명의 정정 후 청구항 1을 '이 사건 제1항 정정발명' 또는 '정정청구항 1'이라 하며, 나머지 청구항도 같은 방식으로 부른다).

청구항	이 사건 정정 전 발명(갑3호증)	이 사건 정정발명(갑4호증) <sup>2)</sup>
1	<p>네트워크 통신을 통해 정보제공자 정보기기 및 정보이용자 정보기기에 홈페이지 관련 서비스를 통합적으로 제공하기 위한 홈페이지 생성, 등록 및 관리 서비스 제공 시스템에 있어서,</p> <p>상기 정보제공자 정보기기 및 상기 정보제공자 정보기기를 사용하는 정보제공자에 대한 정보를 등록 및 관리하는 정보제공자 정보 관리 수단;</p> <p>상기 정보제공자 정보기기로부터 수신된 메타데이터를 이용하여 상기 정보제공자 정보기기 및 상기 정보이용자 정보기기에 디스플레이 가능한 홈페이지를 자동 생성하는 홈페이지 생성 수단;</p> <p>생성된 상기 홈페이지에 대한 파일을 저장하며, 상기 홈페이지를 등록하고 관리하는 홈페이지 등록 및 관리 수단; 및</p> <p>생성된 상기 홈페이지로부터 추출되고 분류된 키워드를 이용하여 적어도 하나의 정보 검색용 홈페이지 인덱스를 생성하고 관리하는 인덱스 생성 및 관리 수단을 포함하고,</p> <p>상기 홈페이지 생성 수단은 홈페이지 레이아웃 파일을 이용하여 상기 홈페이지를 생성하며,</p>	<p>네트워크 통신을 통해 정보제공자 정보기기 및 정보이용자 정보기기에 홈페이지 관련 서비스를 통합적으로 제공하기 위한 홈페이지 생성, 등록 및 관리 서비스 제공 시스템에 있어서(이하 ‘구성요소 1’ 이라 한다),</p> <p>상기 정보제공자 정보기기 및 상기 정보제공자 정보기기를 사용하는 정보제공자에 대한 정보를 등록 및 관리하는 정보제공자 정보 관리 수단(이하 ‘구성요소 2’ 라 한다);</p> <p>상기 정보제공자 정보기기로부터 수신된 메타데이터를 이용하여 상기 정보제공자 정보기기 및 상기 정보이용자 정보기기에 디스플레이 가능한 홈페이지를 자동 생성하는 홈페이지 생성 수단(이하 ‘구성요소 3’ 이라 한다);</p> <p>생성된 상기 홈페이지에 대한 파일을 저장하며, 상기 홈페이지를 등록하고 관리하는 홈페이지 등록 및 관리 수단(이하 ‘구성요소 4’ 라 한다); 및</p> <p>생성된 상기 홈페이지로부터 추출되고 분류된 키워드를 이용하여 적어도 하나의 정보 검색용 홈페이지 인덱스를 생성하고 관리하는 인덱스 생성 및 관리 수단을 포함하고(이하 ‘구성요소 5’ 라 한다),</p> <p>상기 홈페이지 생성 수단은 홈페이지 레이아웃 파일을 이용하여 상기 홈페이지를 생성하며,</p>

청구항	이 사건 정정 전 발명(갑3호증)	이 사건 정정발명(갑4호증) <sup>2)</sup>
	<p>상기 홈페이지 레이아웃 파일은 다양한 프로그래밍 언어별로 작성되어,</p> <p>상기 홈페이지가 상기 정보제공자 정보기기 또는 상기 정보이용자 정보기기에 적합한 언어로 구현되도록 하는 것을 특징으로 하는 홈페이지 생성, 등록 및 관리 서비스 제공 시스템.</p>	<p>상기 홈페이지 레이아웃 파일은 HTML(정정사항 1)로 작성되어(이하 ‘구성요소 6’ 이라 한다),</p> <p>상기 홈페이지가 상기 정보제공자 정보기기 또는 상기 정보이용자 정보기기에 HTML(정정사항 2)로 구현되도록 하는 것(이하 ‘구성요소 7’ 이라 한다)을 특징으로 하는 홈페이지 생성, 등록 및 관리 서비스 제공 시스템.</p>
4	<p>제3항에 있어서, 상기 홈페이지 레이아웃 파일은 HTML, XML, XHTML, PHP, JAVA, Flash 및 FLEX 스크립트 언어 중 어느 하나를 이용하여 작성되는 것을 특징으로 하는 홈페이지 생성, 등록 및 관리 서비스 제공 시스템.</p>	<p>(삭 제)(정정사항 3)</p>
11	<p>네트워크 통신을 통해 정보제공자 정보기기와 정보이용자 정보기기에 홈페이지 관련 서비스를 통합적으로 제공하기 위한 홈페이지 생성, 등록 및 관리 서비스 제공 방법에 있어서,</p> <p>정보제공자 정보 관리 수단을 통해, 상기 정보제공자 정보기기 및 상기 정보제공자 정보기기를 사용하는 정보제공자에 대한 정보를 등록하는 정보제공자 등록 단계;</p> <p>홈페이지 생성 수단을 통해, 상기 정보제공자 정보기기로부터 수신된 메타데이터를 이용하여 상기 정보이용자</p>	<p>네트워크 통신을 통해 정보제공자 정보기기와 정보이용자 정보기기에 홈페이지 관련 서비스를 통합적으로 제공하기 위한 홈페이지 생성, 등록 및 관리 서비스 제공 방법에 있어서,</p> <p>정보제공자 정보 관리 수단을 통해, 상기 정보제공자 정보기기 및 상기 정보제공자 정보기기를 사용하는 정보제공자에 대한 정보를 등록하는 정보제공자 등록 단계;</p> <p>홈페이지 생성 수단을 통해, 상기 정보제공자 정보기기로부터 수신된 메타데이터를 이용하여 상기 정보이용자</p>

청구항	이 사건 정정 전 발명(갑3호증)	이 사건 정정발명(갑4호증) <sup>2)</sup>
	<p>정보기기 및 상기 정보이용자 정보기기에 디스플레이 가능한 홈페이지를 자동 생성하는 홈페이지 생성 단계;</p> <p>홈페이지 등록 및 관리 수단을 통해, 생성된 상기 홈페이지에 대한 파일을 저장하고, 홈페이지 등록 서버에 상기 홈페이지를 등록하는 홈페이지 등록 단계;</p> <p>인덱스 생성 및 관리 수단을 통해, 생성된 상기 홈페이지로부터 키워드를 추출하고 분류하는 키워드 추출 및 분류 단계; 및</p> <p>상기 인덱스 생성 및 관리 수단을 통해, 상기 키워드를 이용하여 적어도 하나의 정보 검색용 홈페이지 인덱스를 생성하는 인덱스 생성 단계를 포함하고,</p> <p>상기 홈페이지 생성 단계에서, 상기 홈페이지는 홈페이지 레이아웃 파일을 이용하여 생성되며, 상기 홈페이지 레이아웃 파일은 다양한 프로그래밍 언어별로 작성되어,</p> <p>상기 홈페이지가 상기 정보제공자 정보기기 또는 상기 정보이용자 정보기기에 적합한 언어로 구현되도록 하는 것을 특징으로 하는 홈페이지 생성, 등록 및 관리 서비스 제공 방법.</p>	<p>정보기기 및 상기 정보이용자 정보기기에 디스플레이 가능한 홈페이지를 자동 생성하는 홈페이지 생성 단계;</p> <p>홈페이지 등록 및 관리 수단을 통해, 생성된 상기 홈페이지에 대한 파일을 저장하고, 홈페이지 등록 서버에 상기 홈페이지를 등록하는 홈페이지 등록 단계;</p> <p>인덱스 생성 및 관리 수단을 통해, 생성된 상기 홈페이지로부터 키워드를 추출하고 분류하는 키워드 추출 및 분류 단계; 및</p> <p>상기 인덱스 생성 및 관리 수단을 통해, 상기 키워드를 이용하여 적어도 하나의 정보 검색용 홈페이지 인덱스를 생성하는 인덱스 생성 단계를 포함하고,</p> <p>상기 홈페이지 생성 단계에서, 상기 홈페이지는 홈페이지 레이아웃 파일을 이용하여 생성되며, 상기 홈페이지 레이아웃 파일은 HTML(정정사항 1)로 작성되어,</p> <p>상기 홈페이지가 상기 정보제공자 정보기기 또는 상기 정보이용자 정보기기에 HTML(정정사항 2)로 구현되도록 하는 것을 특징으로 하는 홈페이지 생성, 등록 및 관리 서비스 제공 방법.</p>

(2) 원고는 2017. 11. 24. 특허심판원에 피고를 상대로 『이 사건 정정의 정정사항

2) 밑줄 친 부분이 정정된 부분이다.

1, 2는 '복수의 언어로 홈페이지 레이아웃 파일이 작성되고 이들 중 정보이용자 정보기에 적합한 언어의 레이아웃 파일을 선택하여 홈페이지를 구현하는 구성'을 '하나의 언어(HTML)로 페이지 레이아웃 파일이 작성되고 이를 이용하여 홈페이지를 구현하는 구성'으로 변경한 것인데, 이와 같은 정정으로 인하여 정정 전 청구항 1, 11의 구성요소 일부가 삭제되었고 이에 따라 정정청구항 1, 11의 권리범위는 정정 전 청구항 1, 11에 비하여 권리범위가 감축되었다고 볼 수 없고, 오히려 실질적으로 확장 또는 변경 되었으므로 이 사건 정정은 구 특허법(2016. 2. 29. 법률 제14035호로 개정되기 이전의 것, 이하 '구 특허법'이라 한다) 제136조 제1항 내지 제3항의 정정요건을 충족하지 않아 위법하다』라고 주장하면서 정정무효심판을 청구하였다.

(3) 특허심판원은 위 정정무효심판청구사건을 2017당3680호로 심리한 다음, 2018.

4. 19. 『이 사건 정정의 정정사항 1, 2는 특허청구범위를 실질적으로 확장 또는 변경한 것이라 볼 수 없어 구 특허법 제136조 제1항 내지 제3항의 정정요건을 충족하는 것이고, 이 사건 정정심결을 취소할 다른 이유도 없다』라는 이유로 원고의 위 정정무효심판청구를 기각하는 이 사건 심결을 하였다.

[인정 근거] 다툼 없는 사실, 갑 제1 내지 4호증의 각 기재, 변론 전체의 취지

## 2. 당사자의 주장 요지

### 가. 원고

아래와 같은 이유로, 이 사건 정정은 구 특허법 제136조 제1항 제1호 및 구 특허법 제136조 제3항에 규정된 요건을 충족하지 않는 것이어서 취소되어야 함에도 불구하고 이와 달리 판단한 이 사건 심결은 위법하다.

1) 이 사건 정정의 정정사항 1은 홈페이지를 생성할 때 이용되는 홈페이지 레이아웃 파일이 '다양한 프로그래밍 언어별로 작성'되는 것을 'HTML로 작성'되는 것으로 정정한 것인데, 이는 다양한 프로그래밍 언어라는 상위개념을 HTML이라는 하위개념으로 변경한 것이 아니라, 정정 전 청구항의 구성요소 일부를 삭제함으로써 청구범위를 확장 또는 변경한 것으로 구 특허법 제136조 제1항 제1호의 청구범위를 감축하는 경우에 해당하지 않는다.

2) 이 사건 정정의 정정사항 2는 다양한 프로그래밍 언어별로 작성된 홈페이지 레이아웃 파일을 이용하여 정보제공자 정보기기 또는 정보이용자 정보기기에 '적합한 언어'로 홈페이지를 구현하는 것을 HTML로 작성된 홈페이지 레이아웃 파일을 이용하여 정보제공자 정보기기 또는 정보이용자 정보기기에 'HTML'로 구현되는 것으로 정정한 것인데, 이는 정보제공자 정보기기 또는 정보이용자 정보기기에 '적합한 언어'라는 독자적인 의미를 갖는 한정사항을 삭제하고 'HTML'이라는 별개의 구성요소를 추가한 것으로 구 특허법 제136조 제1항 제1호의 청구범위를 감축하는 경우에 해당하지 않는다.

3) 이 사건 정정으로 인하여 '사용자의 정보기기에 적합한 언어로 홈페이지를 구현'하는 이 사건 정정 전 제1항 발명의 목적 및 효과를 이 사건 제1항 정정발명에서는 더 이상 기대할 수 없고, 정정 전 청구항 1의 권리범위에 속하지 않는 'HTML로 홈페이지 레이아웃 파일이 작성되고 홈페이지도 HTML로 구현되는 구성'을 포함하는 실시태양이 정정청구항 1의 권리범위 내에 포함되게 된다. 따라서 이 사건 정정은 청구범위를 실질적으로 확장하거나 변경할 수 없다는 구 특허법 제136조 제3항의 요건을 충족하지 아니한다.

나. 피고

아래와 같은 이유로 이 사건 정정은 적법하므로, 이와 결론을 같이한 이 사건 심결은 적법하다.

1) 정정사항 1은 정정 전 청구항 1의 다양한 프로그래밍 언어를 그 하위개념인 HTML로 변경하는 것이고 정정사항 2는 정정 전 청구항 1에 추상적으로 기재된 정보제공자 정보기기 또는 정보이용자 정보기기에 적합한 언어를 실제로 사용되고 있는 페이지 기술 언어인 HTML로 특정한 것이어서, 정정사항 1, 2를 포함하는 이 사건 정정은 정정 전 청구항 1에 정정 전 청구항 4를 병합하면서 정정 전 청구항 1의 구성들 중 일부를 구체적으로 한정하여 정정 전 청구항 1, 11의 권리범위를 감축한 것이므로 구 특허법 제136조 제1항 제1호의 요건을 충족한다.

2) 이 사건 정정으로 인하여 정정 전 청구항 1의 보호범위에 속하던 'HTML로 홈페이지 레이아웃 파일이 작성되고 홈페이지도 HTML로 구현되는 구성'을 포함하는 실시태양이 정정청구항 1의 보호범위에 포함되는 것이 청구범위 기재에서 명확해진 것일 뿐, 이 사건 정정으로 인하여 그 목적이나 효과에 어떠한 변경이 있다고 할 수 없으며, 발명의 상세한 설명 및 도면에 기재되어 있는 내용을 그대로 반영한 것이어서 제3자에게 예기치 못한 손해를 끼칠 염려가 없다. 따라서 이 사건 정정으로 인하여 청구범위가 실질적으로 확장되거나 변경된 것이 아니므로 이 사건 정정은 구 특허법 제136조 제3항의 요건을 충족한다.

#### 다. 이 사건의 쟁점

이 사건 정정은 뒤에서 살펴보는 청구항의 해석과 명세서의 문언에 의하면 구 특허법 제136조 제1항 제2호 및 제3호의 정정요건을 충족하지 아니함이 분명하고, 이러한 점에 대하여 당사자 사이에 별다른 다툼이 없다.

따라서 이 사건의 쟁점은 구 특허법 제136조 제1항 제1호의 정정요건과 관련하여, 정정사항 1, 2가 청구범위를 감축하는 경우에 해당하는지 여부, 구 특허법 제136조 제1항 제1호의 정정요건을 충족한다면, 구 특허법 제136조 제3항의 정정요건과 관련하여, 정정사항 1, 2가 청구범위를 실질적으로 확장하거나 변경한 것인지 여부이다. 이상과 같은 쟁점을 판단하기 위해서는 이 사건 정정 전 제1항 발명 중 아래와 같은 부분의 해석이 선결 문제이므로 이를 먼저 살펴보기로 한다.

### 3. 이 사건 심결의 적법 여부에 대한 판단

가. 이 사건 정정 전 제1항 발명 중 '홈페이지 레이아웃 파일은 다양한 프로그래밍 언어별로 작성되어'와 '상기 홈페이지가 상기 정보제공자 정보기기 또는 상기 정보이용자 정보기기에 적합한 언어로 구현'의 해석

#### 1) 관련 법리

특허발명의 보호범위는 청구범위에 적혀 있는 사항에 의하여 정하여지고 발명의 설명이나 도면 등에 의하여 보호범위를 제한하거나 확장하는 것은 원칙적으로 허용되지 않지만, 청구범위에 적혀 있는 사항은 발명의 설명이나 도면 등을 참작하여야 기술적인 의미를 정확하게 이해할 수 있으므로, 청구범위에 적혀 있는 사항의 해석은 문언의 일반적인 의미 내용을 기초로 하면서도 발명의 설명이나 도면 등을 참작하여 문언에 의하여 표현하고자 하는 기술적 의의를 고찰한 다음 객관적·합리적으로 하여야 한다(대법원 2009. 10. 15. 선고 2007다45876 판결, 대법원 2015. 5. 14. 선고 2014후2788 판결 등 참조).

#### 2) 판단

다음과 같은 이유로 이 사건 정정 전 제1항 발명의 '홈페이지 레이아웃 파일은 다양한 프로그래밍 언어별로 작성되어'는 홈페이지 레이아웃 파일이 복수의 언어로 작성되거나 적어도 복수의 언어로 홈페이지 레이아웃 파일을 작성할 수 있는 기술적 특징을 내재하고 있다는 의미로, '상기 홈페이지가 상기 정보제공자 정보기기 또는 상기 정보이용자 정보기기에 적합한 언어로 구현'은 정보제공자의 정보기기나 정보이용자의 정보기기가 어떠한 것이든 획일적으로 단일한 언어로 홈페이지가 구현된다는 의미가 아니라, 정보기기에 따라 그에 맞추어 적합한 언어로 홈페이지가 구현된다는 의미로 각각 해석함이 타당하다.

가) 정정 전 청구항 1에 포함된 '다양한'의 의미를 살펴보면, '다양한'은 모양, 빛깔, 형태, 양식 따위가 여러가지 많은 것을 의미하고, 여기서 '여러'는 수효가 한둘이 아니고 많은 것을 의미한다<sup>3)</sup>. 한편 정정 전 청구항 1의 '상기 홈페이지 레이아웃 파일은 다양한 프로그래밍 언어별로 작성되어, 상기 홈페이지가 상기 정보제공자 정보기기 또는 상기 정보이용자 정보기기에 적합한 언어로 구현되도록 하는 것'이라는 문언에 나타난 단어의 선택과 그 각 구성의 결합관계 및 체제를 고려하면, 이 사건 정정 전 제1항 발명은 정보제공자 정보기기와 정보이용자 정보기기에 적합한 언어가 서로 다르더라도 각 정보기기에 적합한 언어로 홈페이지를 구현할 수 있는 것을 목적으로 하고, 이와 같은 목적은 정정 전 청구항 1의 '홈페이지 레이아웃 파일이 다양한 프로그래밍 언어별로 작성'되는 구성에 의해 달성된다는 것을 알 수 있다. 이러한 정정 전 청구항 1의 문언 및 체계 등에다가 아래에서 살피는 바와 같은 이 사건 특허발명의 명세서 식별번호 [0105]의 기재를 덧붙여 고려할 때, 정정 전 청구항 1의 '홈페이지 레이아웃

---

3) 국립국어원 표준국어대사전(갑 제12, 13호증) 참조.

파일은 다양한 프로그래밍 언어별로 작성되어'는 정보제공자 정보기기와 정보이용자 정보기기에 적합한 언어가 서로 다른 경우에도 각 정보기기에 적합한 언어로 홈페이지 레이아웃 파일을 제공할 수 있도록 적어도 두 개 이상의 프로그래밍 언어에 대응되는 홈페이지 레이아웃 파일이 작성되는 것으로 해석함이 타당하다.

나) 정정 전 청구항 1 중 '상기 홈페이지가 상기 정보제공자 정보기기 또는 상기 정보이용자 정보기기에 적합한 언어로 구현'의 문언 및 구성과 이 사건 특허발명의 명세서 식별번호 [0105] 중 "본 발명에서는 사용자의 정보기기가 어떠한 정보기기든지 해당 정보기기에 적합한 언어를 통해 생성되어 있는 홈페이지 레이아웃 파일을 이용하여 사용자의 정보기기에 홈페이지를 구현할 수 있는 효과가 있다."라는 기재를 종합하면, 정정 전 청구항 1의 '적합한 언어'는 '정보기기에'와 유기적으로 결합하여 '정보기기에 맞추어 그에 적합한 언어를 선택한다'는 의미를 가지는 것으로 해석함이 타당하고, 위 '정보기기에'가 단순히 '장소'의 의미에 불과하다고 보기 어렵다.

다) 아래와 같은 이 사건 특허발명의 명세서 기재에 의하면, 이 사건 정정발명은 홈페이지 레이아웃 파일의 작성에 사용되는 프로그래밍 언어를 결정함에 있어, ① 정보제공자 정보기기와 정보이용자 정보기기기에 적합한 언어 처리의 필요성을 고려하지 않고, 단순히 HTML, XML, XHTML, PHP, JAVA, Flash 및 FLEX 스크립트 언어 중 어느 하나를 이용하여 홈페이지 레이아웃 파일이 작성되는 실시예(식별번호 [0038], [0039]에 기재된 실시예, 이하 '실시예 1'이라 한다)<sup>4)</sup>와 ② 정보제공자 정보기기와 정보이용자 정보기기기에 적합한 언어 처리의 필요성을 고려하여, 하나의 홈페이지 견본

---

4) 이 사건 특허발명의 상세한 설명의 '상기 홈페이지 레이아웃 파일은 HTML, XML, XHTML, PHP, JAVA, Flash 및 FLEX 스크립트 언어 중 어느 하나를 이용하여 작성'된다는 기재는 정정 전 청구항 4의 기재와 문언상 동일하고, 여기에다가 이 사건 특허발명 명세서의 전체적인 기재를 덧붙여 고려하면, 실시예 1은 정정 전 청구항 4를 뒷받침하는 것으로 볼 수 있다. 그렇다면 정정 전 청구항 4와 뒤에서 보는 바와 같이 실시예 2와 관련된 기재에 의해서 뒷받침되는 정정 전 청구항 1은 서로 다른 실시예에 대한 것이라고 해석함이 타당하다.

에 대해서 HTML, XML, XHTML, PHP, JAVA, Flash 및 FLEX 스크립트 언어 등 다양한 언어로 홈페이지 레이아웃 파일이 작성되는 실시예(식별번호 [0105]에 기재된 실시예, 이하 '실시예 2'라 한다)가 별도로 존재하는 것을 알 수 있다.

이 사건 특허발명의 명세서( 제4호증)
<p>(식별번호 [0038], [0039]) 상기 홈페이지 생성 수단은 복수의 홈페이지 견본과 복수의 레이아웃 프레임 및 레이아웃 입력용 메타데이터 프레임 - 상기 복수의 레이아웃 프레임 및 레이아웃 입력용 메타데이터 프레임은 상기 복수의 홈페이지 견본 각각에 대응함 - 을 저장하는 홈페이지 생성 데이터베이스; 및 상기 복수의 홈페이지 견본 중 상기 정보제공자의 홈페이지 제작 용도에 부합하는 적어도 하나의 홈페이지 견본을 추출하여 상기 정보제공자 정보기기로 전송하고, 상기 복수의 레이아웃 프레임 및 레이아웃 입력용 메타데이터 프레임 중 상기 정보제공자에 의해 <u>선택된 홈페이지 견본에 대응하는 레이아웃 프레임 및 레이아웃 입력용 메타데이터 프레임</u>을 독출하여 상기 정보제공자 정보기기로 <u>전송하며</u>, 상기 정보제공자 정보기로부터 수신된 레이아웃 입력용 메타데이터 - 상기 레이아웃 입력용 메타데이터는 상기 홈페이지에 수록되는 데이터임 - 를 이용하여 홈페이지 레이아웃 파일을 생성하고, 생성된 상기 홈페이지 레이아웃 파일을 이용하여 상기 홈페이지를 생성하는 홈페이지 생성부를 포함한다. 상기 홈페이지 레이아웃 파일은 <u>HTML, XML, XHTML, PHP, JAVA, Flash 및 FLEX 스크립트 언어 중 어느 하나를 이용하여 작성된다.</u></p> <p>(식별번호 [0105]) 또한, 홈페이지 견본 각각의 홈페이지 레이아웃 파일은 언어별로도 존재한다. 즉, 하나의 홈페이지 견본에 대하여, <u>HTML, XML, XHTML, PHP, JAVA, Flash 및 FLEX 스크립트 언어 등 다양한 언어로 작성되어 있는 홈페이지 레이아웃 파일이 존재하게 된다.</u> 따라서, 최종 홈페이지 레이아웃 파일 또한 다양한 언어를 기반으로 하여</p>

각 언어별로 생성될 수 있다. 이로 인해, 본 발명에서는 사용자의 정보기기가 어떠한 정보기기든지 해당 정보기기에 적합한 언어를 통해 생성되어 있는 홈페이지 레이아웃 파일을 이용하여 사용자의 정보기기에 홈페이지를 구현할 수 있는 효과가 있다.

위 각 실시예의 기재를 이 사건 특허발명의 청구범위 문언과 명세서의 전체적인 기재에 비추어 볼 때, 정정 전 청구항 1은 위 실시예 2에 해당하는 '정보제공자 정보기기와 정보이용자 정보기기에 적합한 언어 처리의 필요성을 고려하여, 하나의 홈페이지 견본에 대해서 HTML, XML, XHTML, PHP, JAVA, Flash 및 FLEX 스크립트 언어 등 다양한 언어로 홈페이지 레이아웃 파일이 작성되는 구성'을 그 청구범위로 기재한 것으로 해석함이 타당하다.

라) 이에 대하여 피고는, 실시예 2의 기재는 이 사건 정정 전 제1항 발명의 한 실시예에 불과하므로 이에 한정되어 이 사건 정정 전 청구항 1이 해석되어서는 아니 된다는 취지로 주장한다. 그러나 정정 전 청구항 1의 구성요소 7과 관련된 내용이 실시예 2의 기재에 그대로 부합할 뿐만 아니라 명세서 그 외 부분에서는 찾아볼 수 없는 점을 고려하면, 정정 전 청구항 1은 실시예 2의 '정보제공자 정보기기와 정보이용자 정보기기에 적합한 언어 처리의 필요성을 고려하여, 하나의 홈페이지 견본에 대해서 HTML, XML, XHTML, PHP, JAVA, Flash 및 FLEX 스크립트 언어 등 다양한 언어로 홈페이지 레이아웃 파일이 작성되는 구성'과 동일하다고 보아야 한다. 이는 정정 전 청구항 1이 출원과정에서 이 사건 특허발명 명세서의 식별번호 [0105]의 기재에 근거하여 그 청구범위가 감축되어 등록된 점(갑 제5 내지 8호증 참조)에서도 드러난다. 피고의 위 주장은 받아들이기 어렵다.

나. 이 사건 정정이 구 특허법 제136조 제1항 제1호의 요건을 충족하는지 여부

## 1) 관련 법리

특허권자는 특허발명의 명세서나 도면에 불완전한 것이 있을 때에는 특허청구범위의 감축, 오기의 정정, 불명료한 기재의 석명에 해당하는 경우에 한하여 그 명세서 또는 도면의 정정허가심판을 청구할 수 있게 되어 있고 이 경우 특허청구의 범위는 확장 또는 변경할 수 없게 되어 있으며 특허청구의 범위를 감축하는 경우에는 정정 후의 특허청구의 범위에 기재된 사항이 특허출원 당시에 특허를 받을 수 있는 것이어야 한다고 특허법에 규정되어 있는바, 그 취지는 일단 특허권이 설정 등록된 후에 있어서는 특허권의 효력이 미치는 범위를 확장하거나 변경하는 것은 허용될 수 없으나 특허의 요건이 구비되고 제3자의 권리를 침해할 우려가 없는 범위 내에서의 특허청구범위의 감축이나, 오기를 정정하고 기재상의 불비를 해소하여 바르게 하는 오류의 정정은 허용하는 것이라고 보아야 한다(대법원 1989. 3. 28. 선고 87후63 판결 참조).

## 2) 판단

다음과 같은 사정에 비추어 보면, 정정사항 1, 2에 의하여 정정 전 청구항 1에서

- ① 홈페이지 레이아웃 파일이 복수의 프로그래밍 언어로 작성되는 구성이 생략되었고,
- ② 정보기기 또는 정보이용자 정보기기에 적합한 언어를 선택하여 홈페이지를 구현하는 구성도 HTML이라는 고정된 언어로 홈페이지를 구현하는 구성으로 변경되었으므로,

정정청구항 1은 정정 전 청구항 1에 비하여 그 청구범위가 감축되었다고 볼 수 없다. 따라서 이 사건 정정은 구 특허법 제136조 제1항 제1호의 정정요건을 충족하지 아니한다.

가) 앞서 살펴본 바와 같이, 정정 전 청구항 1에 기재된 '홈페이지 레이아웃 파일이 다양한 프로그래밍 언어별로 작성되어'는 홈페이지 레이아웃 파일이 복수의 언어로

작성되거나 적어도 복수의 언어로 홈페이지 레이아웃 파일을 작성할 수 있는 기술적 특징을 내재하고 있다는 의미로, '상기 홈페이지가 상기 정보제공자 정보기기 또는 상기 정보이용자 정보기기에 적합한 언어로 구현'은 정보기기에 따라 그에 맞추어 적합한 언어로 홈페이지가 구현된다는 의미로 각각 해석된다.

나) 정정사항 1은 홈페이지 레이아웃 파일이 다양한 프로그래밍 언어별로 작성되는 것을 HTML로 작성되는 것으로 정정한 것인데, 이로 인하여 홈페이지 레이아웃 파일이 복수의 언어로 작성되는 것과 관련된 정정 전 청구항 1의 구성이 더는 존재하지 않게 되었다. 한편 정정청구항 1에 홈페이지 레이아웃 파일을 HTML 이외의 다른 언어로 작성하는 구성이 달리 기재되어 있지도 않다. 그렇다면, 정정청구항 1에서는 정정 전 청구항 1의 위와 같은 구성이 삭제된 것으로 보아야 한다(이러한 점에서 정정사항 1이 상위개념인 프로그래밍 언어를 하위개념인 HTML로 변경한 것이므로 청구범위를 감축한 것에 해당한다는 취지의 피고의 주장은 받아들일 수 없다).

다) 정정사항 2는 정보기기에 적합한 언어로 홈페이지가 구현되는 것을 HTML로 홈페이지가 구현되는 것으로 정정한 것인데, 그 문언 자체를 비교하더라도 이를 청구범위의 감축으로 볼 수 없음이 명백하다. 나아가 살펴보아도, 위 정정사항 2로 인하여 정보제공자 정보기기 또는 정보이용자 정보기기에 적합한 언어가 HTML이 아닐 때도 '정보기기에 적합한 언어'를 선택하여 홈페이지를 구현할 가능성을 내재하고 있는 정정 전 청구항 1의 구성이 더는 존재하지 않게 되었다. 즉, 비록 정정 전 청구항 1에 '정보기기에 적합한 언어를 구체적으로 어떻게 선택하는지'에 관하여 청구범위에 아무런 한정사항이 없다고 하더라도, 적어도 홈페이지를 생성하기 위하여 특정되어야 하는 홈페이지 레이아웃 파일의 프로그래밍 언어가 '정보기기에 적합한 언어'이어야 한다는 한정

사항은 있는 것이고, 이러한 '정보기기에 적합한 언어를 선택한다'는 프로그래밍 언어의 선택기준에 관한 구성이 정정사항 2로 인하여 더는 존재하지 않게 된 점은 분명하다. 한편 정정청구항 1에 정보제공자 정보기기 또는 정보이용자 정보기기에 적합한 언어를 선택하는 구성이 다르게 기재되어 있지도 않다. 그렇다면, 정정청구항 1에서는 정정 전 청구항 1의 위와 같은 구성이 삭제된 것으로 보아야 한다.

라) '이 사건 정정 전 제1항 발명의 구성 1 내지 구성 6은 모두 구비되고, 홈페이지 레이아웃 파일과 홈페이지가 모두 HTML만으로 작성되고 구현'되는 실시태양이 이 사건 정정발명의 권리범위에 속함은 명백하다. 그런데 위 가)항의 해석에 따르면, 위 실시태양에는 이 사건 정정 전 제1항 발명의 '홈페이지 레이아웃 파일은 다양한 프로그래밍 언어별로 작성'되는 구성이나, '정보기기에 적합한 언어로 구현'되는 구성이 존재하지 아니한다고 보아야 하므로, 위 실시태양은 이 사건 정정 전 제1항 발명의 권리범위에 속하지 않는다. 결국, 위 실시태양은 이 사건 정정으로 인하여 이 사건 정정 전 제1항 발명의 권리범위 내로 포섭되었다고 평가할 수 있다.

마) 피고는, 이 사건 정정으로 인하여 홈페이지 레이아웃 파일의 수가 줄어들었으므로 이 사건 정정은 권리범위의 감축에 해당한다고 다룬다. 그러나 앞서 살펴본 바와 같이 정정 전 청구항 1에서 홈페이지 레이아웃 파일이 다양한 프로그래밍 언어별로 작성되는 구성은 홈페이지 레이아웃 파일이 하나의 언어로 작성되는 구성을 제외한 것을 의미하므로, 정정사항 1과 관련된 이 사건 정정으로 인하여 홈페이지 레이아웃 파일의 수(또는 파일을 작성할 수 있는 가능성)가 외관상 줄어든다고 하더라도 그 실질은 홈페이지 레이아웃 파일이 복수 개로 존재하여야 한다는 정정 전 청구항 1의 한정사항을 충족할 수 없게 된다. 따라서 정정청구항 1의 권리범위는 정정 전 청구항 1의 권리범

위를 넘어서는 것으로 보아야 한다. 또한, 정보제공자 정보기기 또는 정보이용자 정보기기에 적합한 언어로 홈페이지가 구현되는 것을 삭제하는 정정사항 2와 관련된 이 사건 정정은 구체적인 한정사항을 삭제한 것이므로, 한정사항이 삭제된 정정청구항 1이 정정 전 청구항 1보다 청구범위가 확장된 것임은 당연하다. 따라서 피고의 위 주장은 받아들일 수 없다.

다. 이 사건 정정이 구 특허법 제136조 제3항의 요건을 충족하는지 여부

설령 이와 달리 보아 이 사건 정정이 형식적으로 청구범위가 감축되는 경우로서 구 특허법 제136조 제1항 제1호의 요건을 충족한다고 하더라도, 다음의 사정을 고려하면 이 사건 정정으로 인하여 당초의 발명의 목적이나 효과에 변경이 있고, 이 사건 정정 전의 특허청구범위를 신뢰한 제3자에게 예기치 못한 손해를 줄 염려가 있으므로, 이 사건 정정 청구는 특허청구범위를 실질적으로 확장하거나 변경하는 것에 해당하여 구 특허법 제136조 제3항의 요건을 충족하지 아니한다.

① 앞서 본 바와 같은 정정 전 청구항 1의 해석에다가, 이 사건 특허발명 명세서의 전체 내용과 정정 전·후 특허발명의 청구범위 전체를 덧붙여 고려하면, 정정사항 1, 2에 의하여 정정 전 청구항 1에서 홈페이지 레이아웃 파일이 복수의 프로그래밍 언어로 작성되는 구성이 생략되었고, 정보기기 또는 정보이용자 정보기기에 적합한 언어를 선택하여 홈페이지를 구현하는 구성도 HTML이라는 고정된 언어로 홈페이지를 구현하는 구성으로 변경되었다고 볼 수 있다.

② 이로써 이 사건 정정 전 제1항 발명의 권리범위에 속하지 않던 실시태양이 그 권리범위 내로 포섭되는 경우가 발생하게 되었다.

③ 또한, 이 사건 정정의 정정사항 1, 2로 인하여 홈페이지 레이아웃 파일

이 복수의 언어로 작성되는 것과 관련된 구성과 정보제공자 정보기기 또는 정보이용자 정보기기에 적합한 언어가 HTML이 아닐 때도 적합한 언어를 선택하여 홈페이지를 구현할 수 있는 가능성을 내재하고 있는 구성이 삭제됨으로써, 이 사건 정정 전 발명의 주요 효과라 할 수 있는 '정보제공자 정보기기 또는 정보이용자 정보기기에 적합한 언어가 서로 다른 경우에도 해당 정보기기에 적합한 언어를 통해 홈페이지를 구현'할 수 있는 효과가 사라지게 되었다.

라. 소결

이상에서 살핀 바를 종합하면, 이 사건 정정은 구 특허법 제136조 제1항 각호의 요건을 충족하지 못하거나, 구 특허법 제136조 제3항의 요건을 충족하지 못하는 것이므로 적법한 정정으로 볼 수 없고, 이와 결론을 달리한 이 사건 심결은 위법하다.

#### 4. 결론

그렇다면, 이 사건 심결의 취소를 구하는 원고의 청구는 이유 있으므로 이를 인용하기로 한다.

재판장      판사      윤성식

판사      권순민

판사      정택수