

특 허 법 원

제 1 부

판 결

사 건 2018허7859 등록무효(디)
원 고 주식회사 A

대표이사 B

소송대리인 변리사 황정현

피 고 C

소송대리인 특허법인 무한 담당변리사 최정우

변 론 종 결 2019. 3. 5.

판 결 선 고 2019. 3. 21.

주 문

1. 원고의 청구를 기각한다.
2. 소송비용은 원고가 부담한다.

청 구 취 지

특허심판원이 2018. 8. 29. 2018당751호 사건에 관하여 한 심결을 취소한다.

이 유

1. 기초사실

가. 이 사건 등록디자인(갑 제2, 3호증)

피고는 아래와 같은 등록디자인(이하 '이 사건 등록디자인'이라 한다)에 대한 디자인권자이다.

- 1) 등록번호/출원일/등록일: 디자인등록 제530569호/2008. 9. 9./2009. 6. 2.
- 2) 물품의 명칭: 이중바닥재 스틸 판넬
- 3) 도면: 별지 1과 같다.

나. 선행디자인들

1) 선행디자인 1(갑 제4호증)

가) LG Chem 발간 2007 LG Commercial Flooring의 카탈로그에 나타난 디자인(공개일: 2007년¹⁾)

나) 물품의 명칭: 스틸소재 바닥재 판넬

다) 도면: 별지 2의 1.항과 같다.²⁾

2) 선행디자인 2(갑 제5호증)³⁾

-
- 1) 피고는 선행디자인 1이 이 사건 등록디자인 출원 전에 공지되었다는 사실을 다투지 않고 있다(이 사건 제1회 변론조서 참조).
 - 2) 선행디자인 1이 나타난 갑 제4호증에는 선행디자인 외에도 다른 디자인도 도시되어 있으나(4쪽 참조), 원고는 그중 별지 2의 1.항에 도시된 디자인을 선행디자인 1로서 주장하고 있다.
 - 3) 특허등록공보로서 여기에 수록된 사항은 발명이지만, 위 공보에는 선행디자인 2가 나타나 있으므로, 편의상 발명이 아닌 '선행디자인'으로 칭한다.

가) 등록번호/출원일/공개일/등록일: 특허등록 제455344호/2003. 2. 10./2004. 8. 1
8./2004. 10. 22.

나) 물품의 명칭: 이중 바닥판의 구축을 위한 판넬

다) 도면: 별지 2의 2.항과 같다.

3) 선행디자인 3(갑 제6호증)

가) 등록번호/출원일/등록일/등록공고: 디자인등록 제367282호/2004. 3. 31./2004. 1
1. 9./2004. 11. 20.

나) 물품의 명칭: 판넬

다) 도면: 별지 2의 3.항과 같다.

4) 선행디자인 4(갑 제7호증)

가) 등록번호/출원일/등록일/등록공고: 디자인등록 제367282호 유사 제1호/2004. 3.
31./2005. 1. 26./2005. 2. 4.

나) 물품의 명칭: 판넬

다) 도면: 별지 2의 4.항과 같다.

5) 선행디자인 5(갑 제9호증)

가) 등록번호/출원일/등록일/등록공고: 디자인등록 제373828호/2004. 3. 12./2005. 1.
28./2005. 2. 22.

나) 물품의 명칭: 바닥재

다) 도면: 별지 2의 5.항과 같다.

다. 이 사건 심결의 경위(갑 제1호증)

1) 원고는 2018. 3. 14. 피고를 상대로 특허심판원에 디자인등록 무효심판을 청구하

여 이 사건 등록디자인은 선행디자인 1 내지 4에 의해 신규성 또는 창작성이 부정되므로 그 등록이 무효로 되어야 한다고 주장하였다.

2) 특허심판원은 이를 2018당751호로 심리한 다음 2018. 8. 29. 이 사건 등록디자인은 선행디자인 1 내지 4에 의해 그 신규성 또는 창작성이 부정되지 않는다고 판단하여 원고의 심판청구를 기각하는 심결(이하 '이 사건 심결'이라 한다)을 하였다.

[인정 근거] 다툼 없는 사실, 갑 제1 내지 9호증(제8호증 제외)의 각 기재 및 영상, 변론 전체의 취지

2. 당사자 주장의 요지

가. 원고

1) 이 사건 등록디자인은 선행디자인 1과 유사하므로 그 신규성이 부정된다.

2) 이 사건 등록디자인은 그 디자인이 속하는 분야에서 통상의 지식을 가진 사람(이하 '통상의 디자이너'라 한다)이 i) 선행디자인 1에 선행디자인 5를 결합하거나, ii) 선행디자인 1 내지 5를 결합함으로써 쉽게 창작할 수 있으므로 그 창작성이 부정된다.

3) 그럼에도 이와 결론을 달리 한 이 사건 심결은 위법하므로 취소되어야 한다.

나. 피고

1) 이 사건 등록디자인은 선행디자인 1과 유사하지도 않고, 통상의 디자이너가 선행디자인 1에 선행디자인 5를 결합하거나, 선행디자인 1 내지 5를 결합하더라도 쉽게 창작할 수도 없으므로, 그 신규성과 진보성이 부정되지 않는다.

2) 따라서 이와 결론을 같이 한 이 사건 심결은 정당하다.

3. 이 법원의 판단

가. 판단기준

디자인의 유사 여부는 이를 구성하는 각 요소를 분리하여 개별적으로 대비할 것이 아니라 그 외관을 전체적으로 대비 관찰하여 보는 사람으로 하여금 상이한 심미감을 느끼게 하는지의 여부에 따라 판단하여야 하므로, 그 지배적인 특징이 유사하다면 세부적인 점에 다소 차이가 있을지라도 유사하다고 보아야 한다(대법원 2010. 9. 30. 선고 2010다23739 판결 등 참조). 이 경우 그 디자인이 표현된 물품의 사용시 뿐만 아니라 거래시의 외관에 의한 심미감도 함께 고려하여야 한다(대법원 2010. 5. 13. 선고 2010후265 판결 등 참조). 또한 디자인등록의 요건으로서 디자인의 동일 또는 유사 여부를 판단할 때 디자인의 구성요소 중 공지의 형상 부분 또는 물품의 기능을 확보하는데 필요한 형상이 있다고 하여도 그것이 특별한 심미감을 불러일으키는 요소가 되지 못하는 것이 아닌 한 그것까지 포함하여 전체로서 관찰하여 느껴지는 장식적 심미감에 따라 판단해야 할 것이다(대법원 2009. 1. 30. 선고 2007후4830 판결 등 참조).

나. 이 사건의 경우

1) 선행디자인 1에 의해 신규성이 부정되는지 여부

가) 명칭의 정리

이 사건 등록디자인과 선행디자인들은 모두 이중 구조의 판넬 또는 바닥판(또는 바닥재)에 관한 디자인으로, 이들 제품은 모두 평평한 상판과 그 아래의 하판으로 이루어져 있는데, 상판은 평면 형태로 이루어져 바닥의 표면에 노출되는 부분이고, 하판의 배면(상판의 반대면)에는 계란판과 비슷한 구조를 가지도록 다수의 함몰부가 형성된다.

위 함몰부들 사이에는 제품에 따라서 돌출부 또는 제2함몰부(선행디자인 5 참조)가 배치되고, 하판의 측면에는 오목부가 형성될 수 있다.

아래 도면들은 함몰부, 돌출부 및 오목부 등의 용어가 가리키는 부분을 나타내는

참고도면들인데, 처음 2개는 이 사건 등록디자인의 도면들이고, 마지막 도면은 선행디자인 1에서 오목부가 도시된 부분의 도면이다.

이 사건 등록디자인의 배면도	이 사건 등록디자인의 평면도	선행디자인 1의 사시도의 일부
		

나) 선행디자인 1의 특징


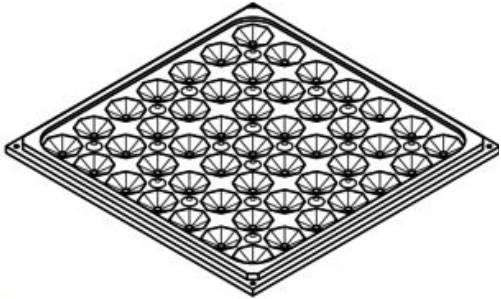
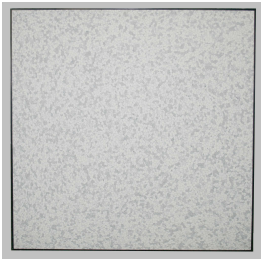

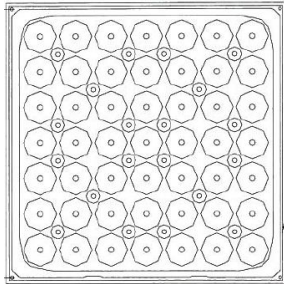

피고는 선행디자인 1이 나타나 있는 갑 제4호증(LG화학의 제품 카탈로그)에는 평면도와 사시도로 도시된 제품의 디자인이 서로 부합하지 않아서 선행디자인 1은 불분명하거나 그 함몰부가 8각형이 아닌 반구형의 형태를 가진다고 주장한다.

살피건대, 갑 제4호증에 도시된 제품(스틸 판넬)의 평면도에는 함몰부가 8각형인 반면, 그와 나란히 도시된 사시도에는 함몰부가 반구형의 형태를 가지는 것으로 도시되어 있기는 하나(별지 2의 1.항 도면 및 갑 제4호증 6 ~ 9면 참조), 여기에는 함몰부가 8각형으로 형성되어 있는 제품의 평면도(별지 2의 1.항 도면 중 좌측면도)가 명확하게 도시되어 있는 이상, 그와 부합하지 않는 사시도가 함께 도시되어 있다는 사정만으로 갑 제4호증에 함몰부의 단면이 8각형인 제품의 디자인이 나타나 있지 않아서 불분명하다고 할 수는 없으므로, 피고의 위 주장은 받아들이지 않는다.

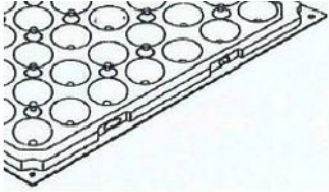
또한 위 배면도에 의하여 알 수 있는 디자인의 형태에 기초하여 도시한 선행디자인 1의 사시도는 아래 도면(원고가 2019. 3. 11.자로 제출한 참고서면의 4면)과 동일하

다는 점은 명백하므로, 아래에서는 위 사시도와 배면도에 기초하여 양 디자인을 대비하기로 한다.

다) 양 디자인의 대비

구분	이 사건 등록디자인	선행디자인 1
사시도		
정면도		
배면도		
좌측면도		

4) 오목부의 대비를 위하여 선행디자인 1 중 오목부가 나타난 사시도의 일부를 발췌한 것이다.

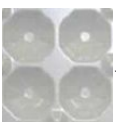
평면도		 4)
-----	---	---

(1) 공통점

양 디자인은 ① 사각형 형상의 이중 바닥재 스틸 판넬에 적용되고, ② 하판의 배면에 1줄에 7개씩의 함몰부가 총 7줄 형성되며(함몰부의 배치는 7×7 이 된다), 함몰부의 단면이 8각형 형태를 가지는 점, ③ 4개의 서로 인접한 함몰부들로 둘러싸인 평평한 부분에 돌출부가 위로부터 각 줄마다 4, 2, 4, 4, 2, 4개씩 배열되어 있고, 돌출부가 배치된 위치가 동일한 점, ③ 하판의 측면에 다수의 오목부가 형성되어 있는 점 등에서 공통점이 있다.

(2) 차이점

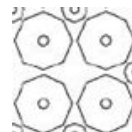
반면, ㉠ 각 함몰부의 배치형태에 관하여 보면, 이 사건 등록디자인에서는




와 같이 8각형의 함몰부의 각 모서리가 위쪽과 아래쪽을 향하도록 배치되어 인


접한 함몰부들은 서로 모서리끼리 접하도록 배치된 반면, 선행디자인 1에서는 8각형의 꼭지점이 위쪽과 아래쪽을 향하도록 배치되어(즉, 이 사건 등록디자인의 8각형에 비해


45도 회전되어 있다) 서로 인접한 함몰부들은



와 같이 서로 꼭지점끼리 접하도록 배치되어 있는 점, ㉡ 이러한 각 함몰부의 배치패턴의 차이로 인해 이 사건 등록 디자인에서는 4개의 함몰부로 둘러싸인 부분이 양 대각선의 길이가 동일한 정마름모

형태()를 가지는 반면, 선행디자인 1에서는 각 모서리가 안으로 꺾여 있는 표창

형태()를 가지는 점, ㉔ 각 함몰부의 형태를 보면, 이 사건 등록디자인에서는 함

몰부가 8각형의 단면을 가지는 부분과, 그로부터 이어져 끝부분이 절단된 반구 부분 등 2단 구조를 가져(제1회 변론기일에서 한 피고의 주장으로 원고는 이에 관하여 다투지 않고 있다), 함몰부를 위에서 보면 반구 부분의 절단된 단부로 인해 함몰부의 가운데 부분이 원형으로 보이는 반면, 선행디자인 1에서는 함몰부가 그 단부가 절단된 8각뿔 구조를 가지므로 그 단부 역시 8각형으로 보이는 점, ㉕ 오목부의 형상에 있어서, 이 사건 등록디자인은 하판의 각 측면(총 4개의 측면이다)에 각 3개씩 오목부가 형성되는 반면, 선행디자인 1에서는 하판의 한 개의 측면에만 2개의 오목부가 형성되고 그 오목부의 안쪽에 각각 직사각형의 홈()이 형성된 점 등에서 차이점이 있다.

(3) 종합적 대비

이러한 공통점과 차이점을 종합적으로 고려하여 양 디자인을 대비한다.

(가) 갑 제3호증의 일부 기재, 갑 제4, 제5호증의 각 기재에 의하면, 이 사건 등록디자인 및 선행디자인들이 적용된 금속 판넬(또는 바닥재, 바닥판)에서는 하면에 계란판과 비슷한 구조를 가지도록 다수의 함몰부 및 돌출부 등이 배치되는 것이 일반적이고, 이러한 함몰부 등의 배치는 하중의 분산 및 완충을 통해 판넬의 휘어짐을 방지하는 기능적 요소가 있음을 알 수 있다. 그러나 한편 갑 제3, 6, 7, 9호증의 각 기재에 의하면, 이 사건 등록디자인의 창작내용의 요점으로 '이중 바닥재 스틸판넬의 형상과 모양의 결합을 디자인의 창작내용의 요점으로 함'으로 기재되어 있는 점, 선행디자인

3, 4의 등록공보에 창작내용의 요점으로 '돌기와 홈이 형성된 부분이 바닥을 향하게 설치되는 것으로 다수개의 엠보싱 형태의 홈과 돌기가 형성된 것을 창작내용의 요점으로 함'이라고 기재되어 있는 점, 선행디자인 5의 등록공보에 창작내용의 요점으로 '독특한 바닥면의 형상과 모양의 결합을 의장창작의 내용의 요점으로 함'이라고 기재되어 있는 점 등을 종합하여 보면, 판넬 하면의 계란판과 같은 구조를 이루는 함몰부, 돌출부 등이 기능적 요소뿐만 아니라 디자인적 요소도 아울러 가지고 있음을 알 수 있을 뿐만 아니라, 나아가 이 사건 등록디자인과 선행디자인들이 적용된 금속 패널 또는 바닥재에서는 하면의 계란판 구조의 형태가 제품 전체의 디자인적 특징 중 상당한 비중을 차지한다는 것을 알 수 있다.

또한 이 사건 등록디자인 및 선행디자인들에서 판넬 하면의 계란판 구조 중 가장 큰 비중을 차지하는 것은 함몰부임을 알 수 있으므로, 양 디자인에서 함몰부의 배치형태가 사람의 주의를 끌기 쉬운 특징부에 해당한다는 것을 알 수 있다.

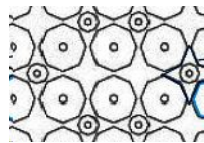
(나) 그런데, 양 디자인에서 함몰부는 단면이 8각형이고, 한 줄에 7개의 함몰부가 배치되어 총 7×7 배열을 가지고, 여기에 더하여 돌출부의 배열 방식 및 배치된 위치가 동일하다는 점에서 유사한 특징을 가진다. 그러나 이 사건 등록디자인의 경우는 함몰부의 8각형의 모서리가 위쪽과 아래쪽을 향하도록 배치된 반면, 선행디자인 1에서는 8각형이 그로부터 45도 회전되어 꼭지점이 위쪽과 아래쪽을 향하도록 배치되어 있다는 차이가 있는데, 비록 이는 창작 모티브나 창작의 정도의 관점에서는 사소한 변형으로 볼 여지가 있기는 하지만, 이러한 함몰부의 배치 각도의 차이로 인해, 다음과 같은 심미감의 차이가 발생함을 알 수 있다.

① 이 사건 등록디자인에서는 4개의 인접한 함몰부 사이에 형성된 부분이 대각

선의 길이가 동일한 정마름모로 형성되는 반면, 선행디자인 1에서는 모서리가 안쪽으로 들어간 표창 형태로 형성된다.

② 위 부분(정마름모 및 표창형태 부분)에 돌출부가 배치되는데, 이 사건 등록디자인에서는 인접한 함몰부들은 모서리끼리 접하게 되므로 함몰부나 돌출부의 특정 부분이 관찰자의 특별한 주목을 끌지 않고 규칙적으로 배열된 것으로 관찰되는 반면, 선행디자인 1에서는 함몰부들이 꼭지점끼리 접하게 되어 서로 이어진 듯한 느낌을 주고, 여기에 더하여 함몰부 사이에 배치된 표창 형태의 중앙에 돌출부가 배치된 부분에서는

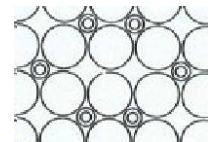
그 간극이 더욱 좁혀지게 되어



와 같이 6개의 함몰부와 6개의 돌출부로

둘러싸인 대략 타원 형태로 연결된 구획 부분이 시각적으로 두드러지게 되는 차이로

이어진다(이와 같이 시각적으로 두드러지는 부분은 선행디자인 4에서도



(갑 제7호증 평면도의 일부)와 같이 관찰되는 것인데, 이는 4개의 인접한 함몰부로 둘러싸인 부분이 그 모서리가 안으로 오목하게 들어간 표창 형태로 형성되고 여기에 돌출부가 같은 형태가 배치됨으로써 6개의 함몰부와 6개의 돌출부가 서로 매우 근접하게 보이는 것에 기인한 것으로 보인다}.

(다) 나아가 양 디자인은 함몰부의 세부 형태뿐만 아니라 오목부의 배치, 개수 및 형태에서도 차이가 있다.

(라) 이 사건 등록디자인과 선행디자인 1이 적용된 물품인 이중구조의 판넬 제품에서는, 앞서 본 바와 같이 하판의 배면에 함몰부와 돌출부 등이 배치되어 계란판과


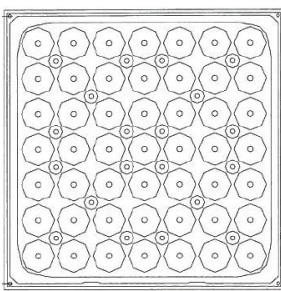
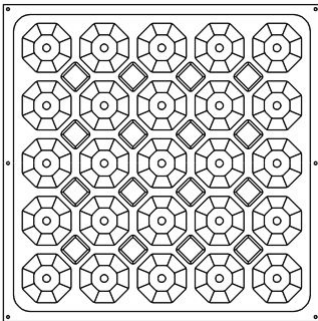
유사한 형태를 갖는 디자인이 다수 공지되어 있음을 알 수 있다(이 사건 등록디자인과 선행디자인 1 뿐만 아니라, 선행디자인 2 내지 5 모두 이와 같은 구조를 가진다). 그런데 하판의 배면을 계란판과 비슷한 구조를 갖도록 형성하기 위하여 함몰부의 배치방식에 큰 변화를 주는 것에는 어느 정도 한계가 있을 수밖에 없는데, 이 경우 함몰부의 배치형태와 관련하여 디자인의 유사의 폭을 좁게 보지 않으면 후속하여 창작된 디자인이 보호받지 못하는 부당한 결과로 이어지게 된다.

(마) 이상의 사정을 종합하여 보면, 이 사건 등록디자인은 선행디자인 1과 대비하여 볼 때 형태의 차이점으로 인한 심미감이, 형태의 공통점으로 인한 심미감보다 더 크므로 유사하지 않다고 봄이 타당하므로, 이 사건 등록디자인은 선행디자인 1에 의해 그 신규성이 부정되지 않는다고 할 것이다.

2) 선행디자인들의 결합에 의해 창작성이 부정되는지 여부

원고는 선행디자인 1, 5의 결합에 의하거나, 선행디자인 1 내지 5의 결합(그 결합관계에 관하여는 구체적으로 주장하지 않고 있다)에 의해 이 사건 등록디자인의 창작성이 부정된다고 주장하므로 이에 관하여 본다.

가) 선행디자인 1, 5의 결합에 의해 창작성이 부정되는지 여부

이 사건 등록디자인5)	선행디자인 1	선행디자인 5
		

5) 대비의 편의를 위하여 특징이 잘 나타난 하판의 배면도만을 도시하였고, 이하 같다.

선행디자인 1에는 8각형 단면을 가지는 제1함몰부가 5×5 의 방식으로 배치되어 있고, 인접한 4개의 함몰부로 둘러싸인 부분은 양 대각선의 길이가 동일한 정마름모 부분이 형성되고 여기에 동일한 정마름모 형태의 제2함몰부가 4×4 방식으로 규칙적으로 배치되어 있음을 알 수 있다.

따라서, 통상의 디자이너가 선행디자인 5를 선행디자인 1에 결합하여 이 사건 등록 디자인을 도출하기 위해서는 선행디자인 1의 함몰부들을 대신하여 선행디자인 5의 제1함몰부를 배치하되, 이때 선행디자인 1의 돌출부는 그대로 두어야 함을 알 수 있다.


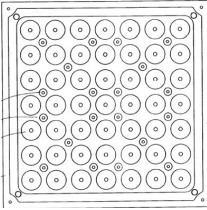
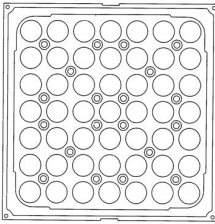
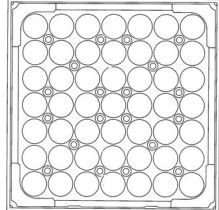
그런데, 이와 같이 양 디자인은 함몰부의 배열이 7×7 과 5×5 의 방식으로 상당한 차이가 있고, 함몰부의 배치 각도에도 차이가 있어(선행디자인 1에서는 8각형의 꼭지점이 위쪽과 아래쪽을 향하도록 배치된 반면, 선행디자인 5에서는 이 사건 등록디자인과 동일하게 8각형의 모서리가 위쪽과 아래쪽을 향하도록 배치되어 있다), 통상의 디자이너가 양 디자인의 결합을 시도할 동기는 크지 않을 것으로 보인다. 또한, 선행디자인 5에서는 8각형 형태의 인접한 4개의 제1함몰부들 사이에 형성된 정마름모 부분에 배치된 정마름모 형태의 제2함몰부가 서로 밀접하게 관련되어 있는데(마름모 형태의 제2함몰부는 인접한 4개의 제1함몰부들 사이에 형성된 정마름모 부분과 동일한 형태로 형성되어 위 부분을 꽉 채워 빈 공간을 없애게 된다), 통상의 디자이너가 선행디자인 5에서 정마름모 형태의 제2함몰부는 가져오지 않은 채, 8각형 단면을 가지는 제1함몰부만을 선택적으로 가져와서 선행디자인 1과 결합을 시도하는 것은, 이 사건 등록디자인을 이미 알고 있다는 전제에서 사후적으로 시도하지 않는 한 결코 쉽다고 할 수 없다고 봄이 타당하다.

그러므로, 이 사건 등록디자인은 선행디자인 1에 선행디자인 5를 결합한 것에 의해

그 창작성이 부정된다고 할 수 없다.

나) 선행디자인 1 내지 5의 결합에 의해 창작성이 부정되는지 여부

이 사건 등록디자인과 선행디자인 2, 3, 4의 도면 중 하면의 형태가 잘 보이는 도면은 아래와 같다.

이 사건 등록디자인	선행디자인 2	선행디자인 3	선행디자인 4
			

선행디자인 2 내지 4는 모두 함몰부의 배열이 7×7 의 방식을 가지고, 돌출부가 4, 2, 4, 2, 4의 방식으로 배열되며, 위 돌출부들의 배치 위치가 이 사건 등록디자인이나 선행디자인 1과 동일하다는 것을 알 수 있다. 그런데, 선행디자인 2 내지 4 어디에서도 8각형의 단면형태를 가지는 함몰부가 나타나 있지 않아 이를 선행디자인 1에 결합하더라도 이 사건 등록디자인이 도출될 수는 없음은 자명하다. 나아가 선행디자인 5를 선행디자인 1에 결합하여 이 사건 등록디자인을 창작하는 것이 통상의 디자이너에게 쉽지 않다는 것은 앞서 본 바와 같고, 이는 그 결합의 재료로 선행디자인 2 내지 4가 추가되더라도 마찬가지이다.

따라서 이 사건 등록디자인은 선행디자인 1 내지 5의 결합에 의해 그 창작성이 부정된다고 할 수 없다.

3) 검토결과 정리

결국, 이 사건 등록디자인은 그 신규성과 창작성이 부정되지 않는다고 할 것이므로,

그와 결론을 같이 한 이 사건 심결에는 원고가 주장하는 위법이 있다고 할 수 없다.

4. 결 론

그렇다면, 원고의 이 사건 청구는 이유 없으므로 이를 기각하기로 하여 주문과 같이 판결한다.

재판장 판사 김경란

 판사 김병국

 판사 정희영

별지 1_이 사건 등록디자인

【디자인의 대상이 되는 물품】 이중바닥재 스틸 판넬

【디자인의 설명】

1. 재질은 합성수지재(염화비닐수지) 및 금속재임.
2. 본 물품은 실내 바닥에 부착하여 사용하는 것임.
3. 본원 디자인 물품은 속이 비어있는 오목 볼록한 계란판과 같은 형태의 면을 형성하여 이중으로 바닥을 형성하여 바닥에 전해지는 충격을 완화시키거나 방음등에 이용되는 물품임.

【디자인 창작 내용의 요점】 '이중바닥재 스틸 판넬'의 형상과 모양의 결합을 디자인 창작내용의 요점으로 함.

【도면대용 사시사진】



【도면대용 정면사진】



【도면대용 배면사진】



【도면대용 좌측면사진】



【도면대용 우측면사진】



【도면대용 평면사진】

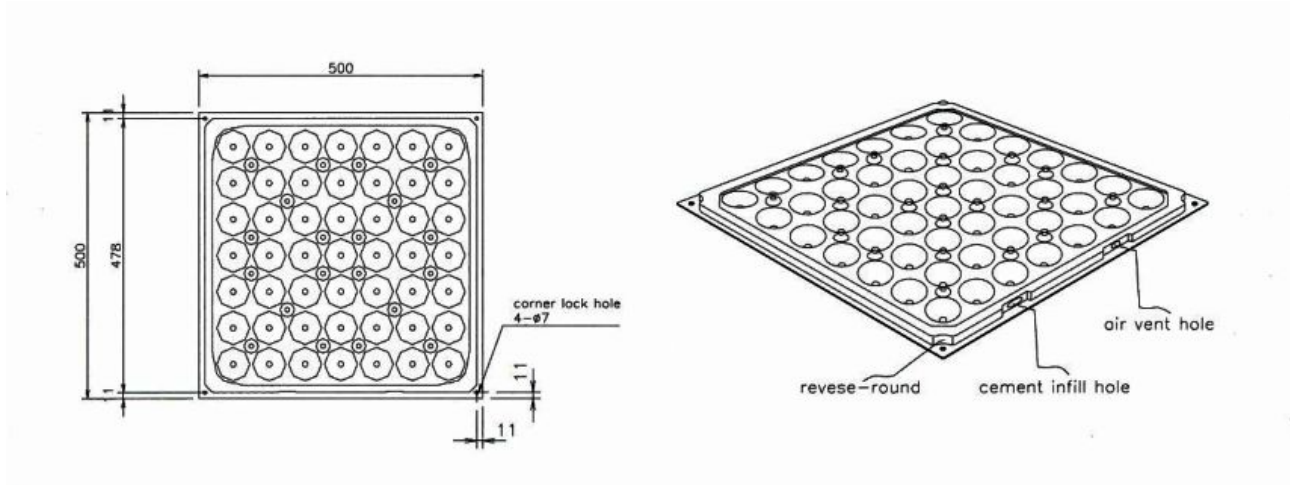


【도면대용 저면사진】

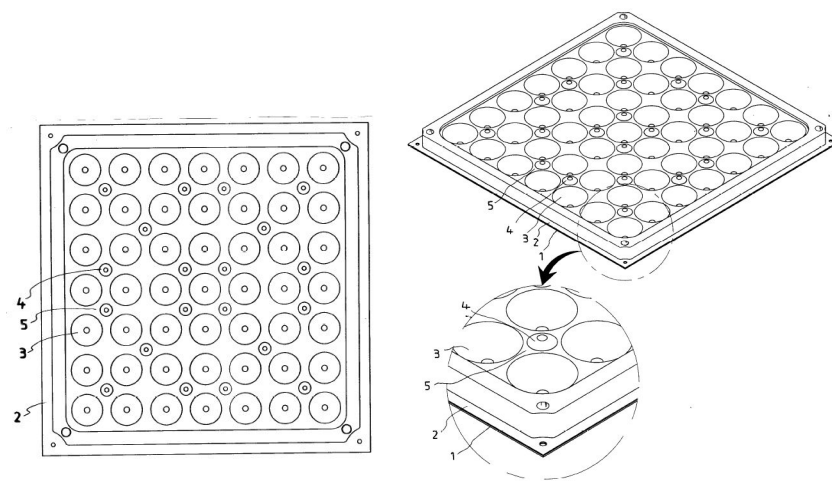


별지 2_선행디자인들

1. 선행디자인 1



2. 선행디자인 2



3. 선행디자인 3

【디자인의 대상이 되는 물품】 판넬

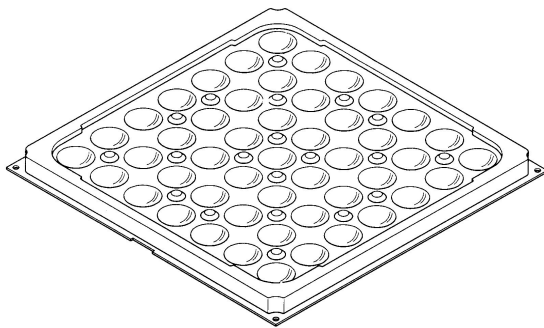
디자인의 설명】

1. 재질은 합성수지임.

2. 건축용 바닥의 판넬로 사용되는 것으로 돌기와 홈이 형성된 부분이 바닥을 향하게 설치되는 것임.

3. 다수개의 홈과 돌기에 의하여 상부로부터 전달되는 충격과 소음을 분산, 흡수할 수 있는 것임.

【디자인 창작 내용의 요점】 본원 판넬의 의장은 돌기와 홈이 형성된 부분이 바닥을 향하게 설치되는 것으로 다수개의 엠보싱형태의 홈과 돌기가 형성된 것을 의장창작 내용의 요점으로 함.



【사시도】



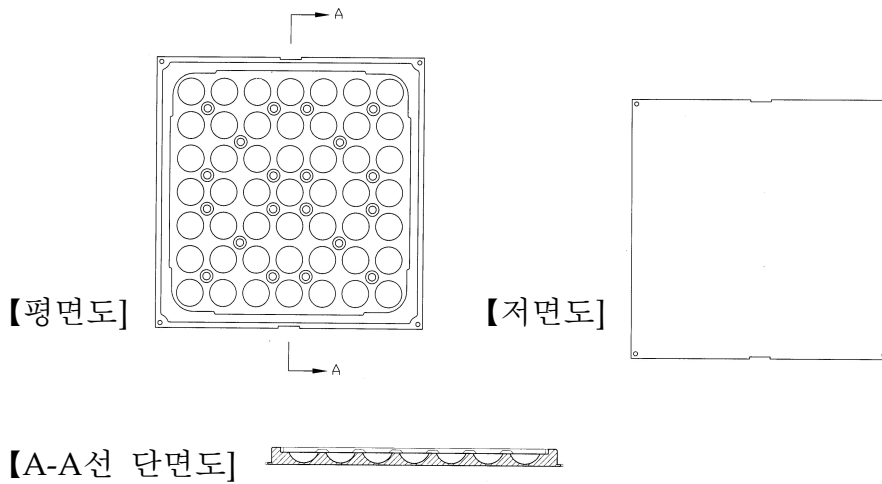
【정면도】

【정면도와 동일】



【좌측면도】

【좌측면도와 동일】



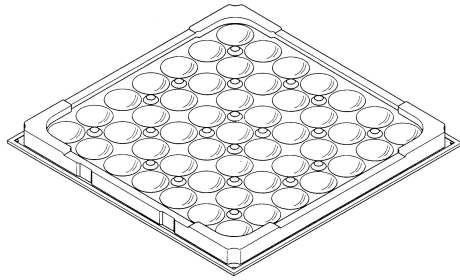
4. 선행디자인 4

【디자인의 대상이 되는 물품】 판넬

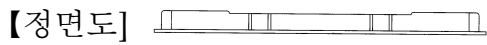
【디자인의 설명】

1. 재질은 합성수지임.
2. 건축용 바닥의 판넬로 사용되는 것으로 돌기와 홈이 형성된 부분이 바닥을 향하게 설치되는 것임.
3. 다수개의 홈과 돌기에 의하여 상부로부터 전달되는 충격과 소음을 분산, 흡수할 수 있는 것임.

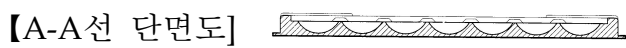
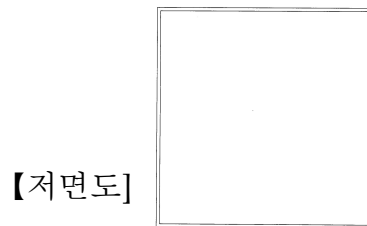
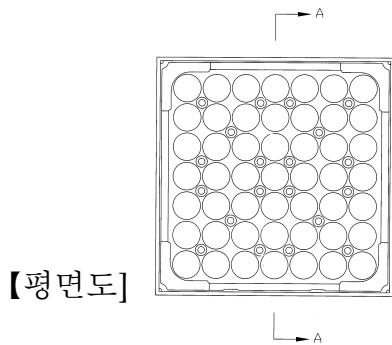
【디자인 창작 내용의 요점】 본원 판넬의 의장은 돌기와 홈이 형성된 부분이 바닥을 향하게 설치되는 것으로 다수개의 엠보싱형태의 홈과 돌기가 형성된 것을 의장창작 내용의 요점으로 함.



【사시도】



【좌측면도와 동일】



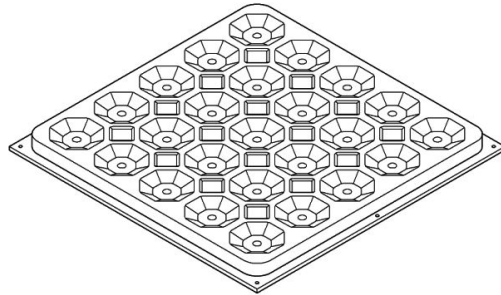
5. 선행디자인 5

【디자인의 대상이 되는 물품】 바닥재

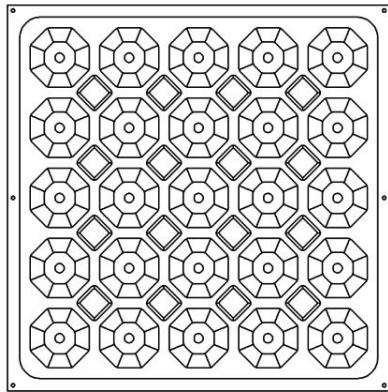
【디자인의 설명】

1. 재질은 합성수지 및 금속재임.
2. 본원 바닥재 의장은 건물의 실내 바닥재에 사용되는 것임

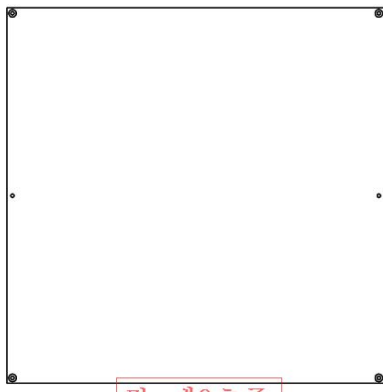
【디자인 창작 내용의 요점】 본원 바닥재 의장은 바닥면의 형상과 모양의 결합을 의장 창작내용의 요점으로 함.



【사시도】



【정면도】



【배면도】

【좌측면도】



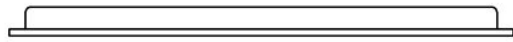
【우측면도】



【평면도】



【저면도】



끝.