

특 허 법 원

제 4 부

판 결

사 건 2018허7736 등록무효(디)
원 고 주식회사 A

대표이사 B

소송대리인 변호사 이영수

피 고 주식회사 C

대표이사 D

소송대리인 변리사 김석계

변 론 종 결 2019. 3. 8.

판 결 선 고 2019. 3. 29.

주 문

1. 특허심판원이 2018. 8. 30. 2017당2188호 사건에 관하여 한 심결을 취소한다.
2. 소송비용은 피고가 부담한다.

청 구 취 지

주문과 같다.

이 유

1. 기초적 사실관계

가. 이 사건 등록디자인

- 1) 출원일/ 등록일/ 등록번호: 2012. 5. 2./ 2014. 2. 19./ 제731175호
- 2) 디자인의 대상이 되는 물품: 전투기 조종간
- 3) 디자인의 설명, 창작 내용의 요점 및 도면: 별지1과 같다.
- 4) 디자인권자: 피고

나. 선행디자인 1

- 1) 공지일/ 공지방법: 2010. 2. 20.경/ 웹사이트 게시(<http://E>)
- 2) 디자인의 대상이 되는 물품: 전투기 조종간
- 3) 도면: 별지 2와 같다.

다. 선행디자인 2

- 1) 공지일/ 공지방법: 2007. 11. 18.경/ 웹사이트 게시(<http://F>)
- 2) 디자인의 대상이 되는 물품: 전투기 조종간
- 3) 도면: 별지 3과 같다.

라. 이 사건 심결의 경위

원고는 2017. 7. 11 피고를 상대로, 이 사건 등록디자인은 그 출원일 이전에 공지된 선행디자인 1과 유사하므로 구 디자인보호법(2013. 5. 28. 법률 제11848호로 전부 개

정되기 전의 것, 이하 '구 디자인보호법'이라 한다) 제5조 제1항 제3호에 해당하며, 출원일 이전에 공지된 선행디자인 1로부터 용이하게 창작할 수 있는 디자인이므로 구 디자인보호법 제5조 제2항에 해당하여 등록이 무효로 되어야 한다고 주장하면서 등록무효심판을 청구하였다(2017당2188호). 특허심판원은 2018. 8. 30. 양 디자인이 유사하지 않고, 이 사건 등록디자인을 선행디자인 1로부터 용이하게 창작할 수 없다는 이유로 원고의 위 심판청구를 받아들이지 아니하는 이 사건 심결을 하였다.

【인정 근거】 다툼 없는 사실, 갑 제1 내지 5호증의 각 기재, 변론 전체의 취지

2. 이 사건 심결의 당부에 관한 판단

가. 당사자의 주장

1) 원고

다음과 같은 이유로 이 사건 등록디자인은 무효로 되어야 함에도 이와 달리 판단한 이 사건 심결은 위법하여 취소되어야 한다.

가) 이 사건 등록디자인과 선행디자인은 일부 차이가 있으나 이러한 차이점은 전체적인 심미감에 크게 영향을 주지 않는 미세한 부분에 불과하고, 사람의 주의를 끌기 쉬운 지배적인 특징이 유사하므로 이 사건 등록디자인과 선행디자인은 전체적으로 관찰하였을 때 유사하다. 따라서 이 사건 등록디자인에는 구 디자인보호법 제5조 제1항 제3호의 무효사유가 있다.

나) 이 사건 등록디자인은 선행디자인들로부터 용이하게 창작할 수 있는 디자인이므로 구 디자인보호법 제5조 제2항의 무효사유가 있다.

2) 피고

다음과 같은 이유로 이 사건 등록디자인에는 무효사유가 없다. 따라서 이와 결론을

같이한 이 사건 심결은 적법하다.

가) 이 사건 등록디자인과 선행디자인은 창작적 모티브를 형성하는 지배적인 특징 부분인 조종간 몸체부의 형상 차이와 6개 버튼의 배열 및 방향 차이가 존재하여 전체적으로 관찰하였을 때 심미감이 유사하지 않다. 따라서 이 사건 등록디자인에는 구 디자인보호법 제5조 제1항 제3호의 무효사유가 없다.

나) 이 사건 등록디자인과 선행디자인 1은 위와 같은 차이점이 있고, 이러한 차이점은 선행디자인 1이 갖추지 못한 창작 요소가 구현된 것이므로 이 사건 등록디자인은 선행디자인들을 결합한다고 하더라도 용이하게 창작할 수 없다. 따라서 이 사건 등록디자인에는 구 디자인보호법 제5조 제2항의 무효사유가 없다.

나. 이 사건 등록디자인이 구 디자인보호법 제5조 제1항 제3호에 해당하는지 여부

1) 관련 법리

디자인의 유사 여부는 이를 구성하는 각 요소를 분리하여 개별적으로 대비할 것이 아니라 그 외관을 전체적으로 대비 관찰하여 보는 사람으로 하여금 상이한 심미감을 느끼게 하는지 여부에 따라 판단하여야 하므로 그 지배적인 특징이 유사하다면 세부적인 점에 다소 차이가 있을지라도 유사하다고 보아야 한다(대법원 2008. 9. 25. 선고 2008도3797 판결 등 참조). 디자인등록의 요건으로서 디자인의 동일 또는 유사 여부를 판단할 때 디자인의 구성요소 중 물품의 기능을 확보하는 데 필요한 형상 또는 공지의 형상 부분이 있다고 하여도 그것이 특별한 심미감을 불러일으키는 요소가 되지 못하는 것이 아닌 한 그것까지 포함하여 전체로서 관찰하여 느껴지는 장식적 심미감에 따라 판단해야 할 것이고, 보는 방향에 따라 느껴지는 미감이 같기도 하고 다르기도 할 경우에는 그 미감이 같게 느껴지는 방향으로 두고 이를 대비하여 유사 여부를 판단하여

야 할 것이다(대법원 2009. 1. 30. 선고 2007후4830 판결 등 참조).

2) 디자인의 대상이 되는 물품의 대비

등록디자인과 선행디자인 1의 대상물품은 모두 '전투기 조종간'에 관한 것으로서, 그 용도와 기능이 동일한 물품에 해당한다.

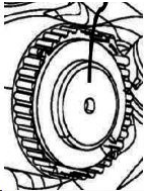
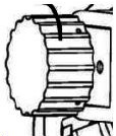

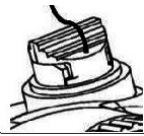


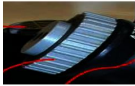
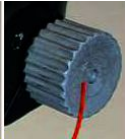


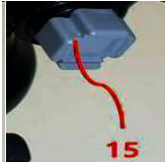

3) 이 사건 등록디자인과 선행디자인 1의 형상 및 모양의 대비

가) 이 사건 등록디자인과 선행디자인 1의 전체적인 형상과 모양이 잘 나타나는 양 디자인의 정면도 및 평면도를 중심으로 대비하여 본다.

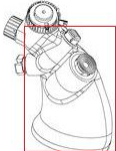
	이 사건 등록디자인	선행디자인 1
정면도		
평면도		

나) 공통점 및 차이점¹⁾


(1) 이 사건 등록디자인과 선행디자인 1을 대비하여 보면 양 디자인은 모두 ① 전체적으로 원통형의 구부러진 형상인 점, ② 조종간 몸체부의 상부에 형상이 각기 다른 6개의 버튼이 아래와 같이 서로 동일한 형상²⁾으로 형성된 점에서 공통점이 있다.

등록디자인						
선행디자인 1						

(2) 반면 양 디자인은 ㉠ 조종간 몸체부에 있어서, 이 사건 등록디자인은 몸체 형

상이 '  '와 같이 하부에서 상부로 갈수록 몸체 폭이 내측으로 완만하고 라운드

지게 좁아지는 형상이고 그 표면은 라운드지고 매끄럽게 형성되어 있으나, 선행디자인

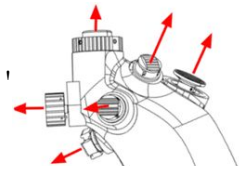
1은 몸체 형상이 '  '와 같이 하부에서 잘록한 형상을 이루다가 상부로 갈수

록 몸체 폭이 넓어지는 형상이고 그 표면은 라운드지면서 울퉁불퉁하게 형성된 점, ㉡

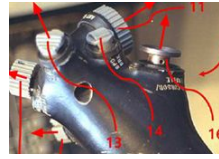
조종간 몸체부 상부의 6개 버튼의 배열 형상에 있어서, 이 사건 등록디자인은

1) 아래에서 인정한 양 디자인의 공통점과 차이점은 이 사건 심결에서 인정한 것으로서 당사자 사이에 다툼이 없다(제1회 변론조서 참조).

2) 양 디자인에서 서로 대응하는 각 6개 버튼의 형상이 동일하다는 점에 대해서는 심결에서는 인정한 바 없으나, 이 사건 소송에서 당사자 사이에 다툼이 없다(제1회 변론조서 참조).



'와 같고 선행디자인 1은 '



'와 같이 형성되어 양 디자인

인은 그 배열 위치나 방향을 달리하고 있는 점, ㉔ 조종간 몸체부의 하부 형상에 있어

서, 이 사건 등록디자인은 '



'와 같이 단순히 단차가 표시된 형상이나, 선행디

자인 1은 '



'와 같이 잘록한 부분의 둘레 아래로 분리된 몸체의 결합으로

나타난 틈새선과 그 위에 오목한 타원형의 홈부 안에 원형의 나사가 표현된 형상인 점 등에서 차이점이 있다.

다) 판단

양 디자인을 전체적으로 관찰하였을 때 손잡이 기둥 부분을 중심으로 한 원통형의 구부러진 형상(공통점 ①) 및 양 디자인에서 대응하는 각각의 6개의 버튼이 서로 동일한 형상으로 좌, 우로 3개씩 배치된 점(공통점 ②)은 양 디자인의 가운데와 상부 부분에 위치하여 보는 사람의 주의를 가장 끌기 쉬운 부분으로서 지배적인 특징에 해당한다고 할 수 있다.

반면, 차이점 ㉑은 몸체의 형상과 관련하여 그 폭이 상부로 갈수록 좁아지는지 아니면 넓어지는지에 관한 것으로 앞서 본 바와 같이 위와 같은 차이점이 발생하는 몸체의 형상이 전체적으로 원통형의 구부러진 형상으로 되어 있다는 공통점 ①이 지배적인 특징에 해당할 뿐만 아니라 위와 같은 차이의 정도가 그리 크다고 볼 수 없는 점에 비추어 위와 같은 차이점으로 인해 심미감의 형성에 큰 차이가 발생한다고 보기 어렵고,

그 표면이 매끄러운지 또는 울퉁울퉁한지는 쉽게 인식할 수 없는 미세한 차이에 불과하며, 차이점 ㉔은 6개의 버튼 하나하나를 개별적으로 살펴 보았을 때 그 배열 및 방향에 차이가 있음을 인식할 수 있을 뿐이어서 이러한 차이가 앞서 본 바와 같은 이 부분과 관련된 공통점, 즉 양 디자인에서 서로 대응하는 각 6개의 버튼이 동일한 형상으로 좌, 우로 3개씩 배치되었다는 점을 상쇄할 정도에 이르렀다고 보기 어렵다고 할 것이다. 한편 차이점 ㉕은 나사 및 틸새선 형상의 차이로 이는 조종간 하단부에 위치하여 자세히 보지 않으면 보이지 않는 미세한 차이에 불과하여 전체적인 심미감에 영향을 주지 않는다.

결국 양 디자인은 전체적으로 관찰하여 위와 같은 공통점들로 인해 그 지배적인 특징이 유사하므로 위와 같은 차이에도 불구하고 심미감이 유사하다고 할 것이다.

라) 피고의 주장에 대한 판단

이에 대하여 피고는 전투기 조종간이라는 물품의 특성상 그 기능을 유지하면서 구조적으로 그 디자인을 크게 변화시킬 수 없는 점을 고려할 때 공지부분인 '본체는 버튼이 형성되고, 손으로 파지하기 위해 구부러진 막대형상' 부분은 유사여부 판단에서 제외하거나 그 중요도를 낮게 보아야 한다는 취지로 주장한다.

디자인의 유사 여부 판단에 있어서 양 디자인의 공통되는 부분이 그 물품으로서 당연히 있어야 할 부분 내지 디자인의 기본적 또는 기능적 형태인 경우에는 그 중요도를 낮게 평가하여야 하므로, 이러한 부분들이 동일·유사하다는 사정만으로는 곧바로 양 디자인이 서로 동일·유사하다고 할 수는 없다(대법원 2005. 10. 14. 선고 2003후1666 판결 참조).

피고가 주장하는 위 공지부분은 앞서 본 바와 같이 양 디자인의 지배적인 특징에

해당하는 부분으로서 대체가능성이 없는 디자인의 기본적 또는 기능적 형태라고 보기 어렵고 달리 이를 인정할 자료도 없으므로 유사여부 판단에서 이를 제외하거나 그 중요도를 낮게 평가할 수 없다고 할 것이다. 따라서 이는 다른 형상으로 대체 가능한 것으로서 물품의 기능을 확보하는 데 필요한 형상 정도로 보아야 하고, 앞서 본 바와 같이 디자인등록의 요건으로서 디자인의 동일 또는 유사 여부를 판단할 때 디자인의 구성요소 중 물품의 기능을 확보하는 데 필요한 형상이나 공지의 형상 부분이 있다고 하여도 그것이 특별한 심미감을 불러일으키는 요소가 되지 못하는 것이 아닌 한 그것까지 포함하여 전체로서 관찰하여 느껴지는 장식적 심미감에 따라 판단해야 할 것인데, 앞서 본 바와 같이 이 사건 등록디자인과 선행디자인 1의 원통형 몸체와 몸체부 상부의 6개의 버튼 형상은 심미감을 불러일으키는 요소가 되지 못한다고 볼 수 없고, 오히려 전체적인 심미감에 큰 영향을 미치는 부분으로 보아야 한다.

따라서 피고의 위 주장은 받아들이지 아니한다.

4) 검토결과와 정리

이 사건 등록디자인은 출원 전에 공지된 선행디자인 1과 유사한 디자인이라고 할 것이므로 구 디자인보호법 제5조 제1항 제3호에 해당하는 것이어서 디자인등록이 무효로 되어야 한다.

다. 이 사건 등록디자인이 구 디자인보호법 제5조 제2항에 해당하는지 여부³⁾

1) 관련 법리

디자인보호법 제33조 제2항에 의하여 그 디자인이 속하는 분야에서 통상의 지식을 가진 자(이하 '통상의 디자이너'라 한다)가 용이하게 창작할 수 있다고 하기 위해서는,

3) 앞서 본 바와 같이 이 사건 등록디자인은 구 디자인보호법 제5조 제1항 제3호에 해당하여 무효로 되어야 할 것이나, 이 사건 심결이 구 디자인보호법 제5조 제2항에 대해서 판단한 것에 대해서도 원고가 심결취소 사유로 주장하고 있으므로 함께 판단하기로 한다.

같은 조 제1항 제1호 또는 제2호에 해당하는 디자인의 형상·모양·색채 또는 이들의 결합이나 국내에서 널리 알려진 형상·모양·색채 또는 이들의 결합을 거의 그대로 모방 또는 전용하였거나, 이를 부분적으로 변형하였다고 하더라도 전체적으로 볼 때 다른 미감적 가치가 인정되지 않는 상업적·기능적 변형에 불과하거나, 또는 그 디자인 분야에서 흔한 창작수법이나 표현방법으로 변경·조합하거나 전용하였음에 불과한 디자인 등과 같이 창작수준이 낮은 디자인이어야 한다(대법원 2010. 5. 13. 선고 2008후 2800 판결 등 참조).

2) 디자인의 대상이 되는 물품의 대비

이 사건 등록디자인과 선행디자인들의 대상물품은 모두 '전투기 조종간'에 관한 것으로서, 그 용도와 기능이 동일한 물품에 해당한다.

3) 이 사건 등록디자인과 선행디자인들의 형상 및 모양 등의 대비

가) 앞서 살핀 바와 같이 이 사건 등록디자인과 선행디자인 1은 공통점 ①, ②와 차이점 ㉠ 내지 ㉣이 있다.

나) 차이점 ㉠에 관하여는 앞서 본 바와 같이 선행디자인 1과 비교하여 심미감의 형성에 큰 차이를 준다고 보기 어려워 그 미감적 가치 또한 별다른 차이가 없다고 보

아야 할 뿐만 아니라 선행디자인 2에 '하부에서 상부로 갈수록 몸체



폭이 내측으로 완만하고 라운드하게 좁아지는 형상'이 그대로 나타나 있어 이는 공지된 디자인의 형상을 모방한 것에 지나지 않는 것으로 보아야 하고, 차이점 ㉣은 버튼의 배열위치나 방향의 차이에 불과하여 이로 인해 새로운 미감적 가치가 발생한다고

보기 어려우므로 통상의 디자이너가 필요에 따라 별다른 어려움 없이 시도해 볼 수 있는 상업적·기능적 변형에 해당하며, 차이점 ㉔의 틈새선과 나사형상 유무는 자세히 보아야 알 수 있는 미세한 차이에 불과하다.

다) 결합의 용이성

위 선행디자인들이 그 디자인 분야가 동일하고 외관적 특징들이 매우 가까운 형상·모양의 것들인 점에 비추어 볼 때, 통상의 디자이너가 위 선행디자인들의 형상·모양을 결합하는 데에 특별한 어려움이 없다고 할 것이다.

4) 검토결과와 정리

이상을 종합하면, 이 사건 등록디자인은 통상의 디자이너가 등록디자인의 출원 전에 공지된 선행디자인 1로부터 또는 선행디자인 1에 선행디자인 2를 결합한 형상·모양에 다른 미감적 가치가 인정되지 않는 기능적·부분적 변형을 함으로써 쉽게 실시할 수 있는 것이라고 봄이 타당하므로, 결국 그 디자인등록이 구 디자인보호법 제5조 제2항에 해당하는 것이어서 무효로 되어야 한다.

라. 소결

이상을 종합하면 이 사건 등록디자인은 구 디자인보호법 제5조 제1항 제3호 또는 같은 법 제5조 제2항에 해당하는 것이어서 무효로 되어야 한다. 이 사건 심결은 이와 결론을 달리하여 부당하다.

3. 결론

이 사건 심결의 취소를 구하는 원고의 청구는 이유 있으므로 이를 받아들이기로 하여 주문과 같이 판결한다.

재판장	판사	윤성식
-----	----	-----

	판사	권순민
--	----	-----

	판사	정택수
--	----	-----

[별지 1]

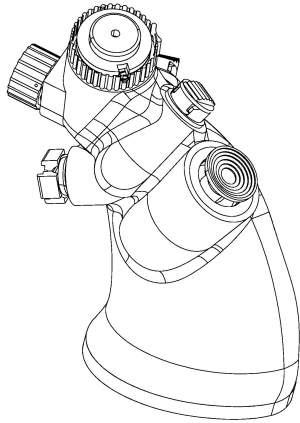
이 사건 등록디자인

【디자인의 설명】

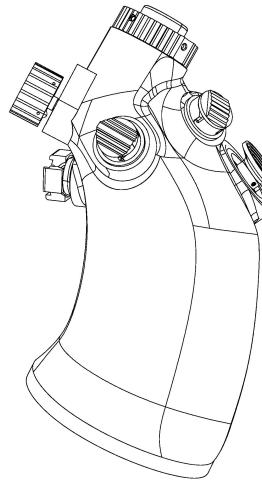
1. 본원 디자인의 재질은 금속재, 합성수지재를 포함하여 이루어짐.
2. 본원 디자인은 전투기 또는 항공기의 조종을 위한 쓰로틀 조종간에 대한 것임.
3. 본원 디자인은 본체에 각 버튼을 인체공학적으로 배치하여 사용자의 피로도를 극감하도록 각 버튼의 크기 및 3차원적 배치를 디자인함.
4. 또한, 본원 디자인에 채용된 각 버튼은 사용자 손가락의 가용 회전반경을 설정하여 디자인되어 사용자의 피로도를 최소화하도록 디자인됨.
5. 이에 따라, 장기간의 운항시 사용자인 파일럿의 피로 누적을 지양하여 보다 정밀한 조작이 가능토록 하여 항공운항 또는 항공전투시의 효율을 극대화하도록 디자인됨.

【디자인 창작 내용의 요점】

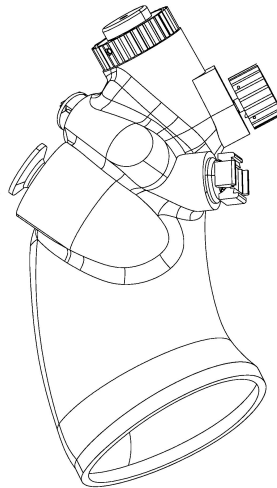
본원 "전투기 조종간" 디자인은 본체에 부착되는 각 버튼의 외관을 인체공학적 관점에서 고급스럽고도 간결하게 형성시켜 공지된 기존 디자인과 구별되는 기능적이고도 심미적 미감을 느끼도록 디자인된 것을 디자인 창작내용의 요점으로 함.



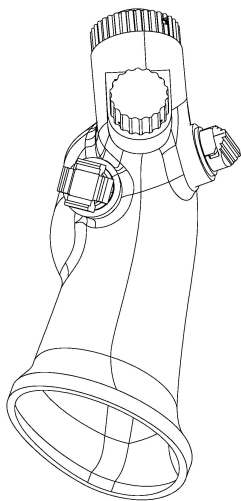
[사시도]



[정면도]



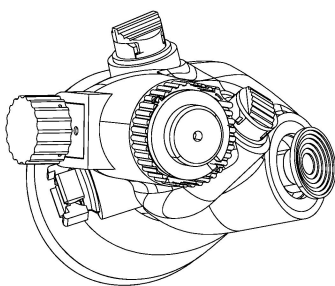
[배면도]



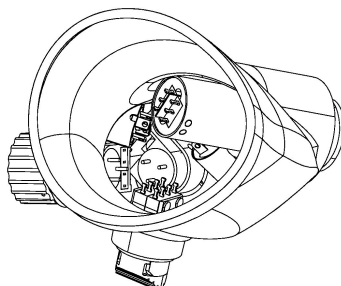
[좌측면도]



[우측면도]



[평면도]

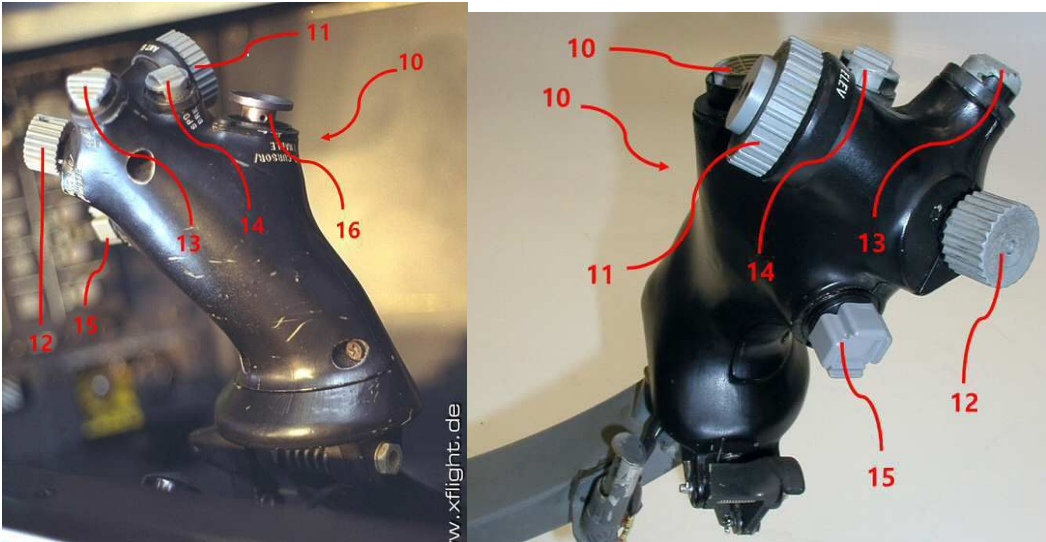


[저면도]

끝.

[별지 2]

선행디자인 1



끝.

[별지 3]

선행디자인 2



끝.