

## (3) 선고내역 및 형량분포

## (가) 선고내역

아래 표는 방화범죄의 세부죄명별 선고내역을 나타내었다.

단위 : 명, %

세부죄명		선고내역		전 체
		징역	집행유예	
일반건조물방화	수	27	71	98
	비율	27.6	72.4	100.0
일반물건방화	수	22	87	109
	비율	20.2	79.8	100.0
일반자동차방화	수	22	58	80
	비율	27.5	72.5	100.0
현주건조물등방화치사	수	15	1	16
	비율	93.8	6.3	100.0
현주건조물등방화치상	수	45	58	103
	비율	43.7	56.3	100.0
현주건조물방화	수	65	133	198
	비율	32.8	67.2	100.0
전체	수	196	408	604
	비율	32.5	67.5	100.0

## (나) 징역형의 형량분포

징역형 선고 사건에 대한 형량분포를 보면 아래 표 및 그림과 같다.

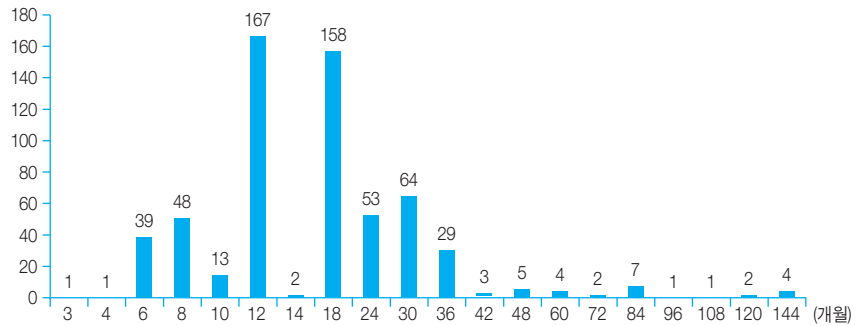
단위 : 명, %

세부죄명		형량(개월)										
		3	4	6	8	10	12	14	18	24	30	36
일반건조물방화	수	0	0	3	4	1	64	1	16	5	4	0
	비율	0.0	0.0	3.1	4.1	1.0	65.3	1.0	16.3	5.1	4.1	0.0
일반물건방화	수	1	1	35	40	6	21	0	3	0	1	0
	비율	0.9	0.9	32.1	36.7	5.5	19.3	0.0	2.8	0.0	0.9	0.0

단위 : 명, %

세부죄명		형량(개월)										
		3	4	6	8	10	12	14	18	24	30	36
일반자동차방화	수	0	0	0	4	1	58	1	8	4	1	2
	비율	0.0	0.0	0.0	5.0	1.3	72.5	1.3	10.0	5.0	1.3	2.5
현주건조물등방화치사	수	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
	비율	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5
현주건조물등방화치상	수	0	0	0	0	0	0	0	13	4	57	18
	비율	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.6	3.9	55.3	17.5
현주건조물방화	수	0	0	1	0	5	24	0	118	40	1	7
	비율	0.0	0.0	0.5	0.0	2.5	12.1	0.0	59.6	20.2	0.5	3.5
전체	수	1	1	39	48	13	167	2	158	53	64	29
	비율	0.2	0.2	6.5	7.9	2.2	27.6	0.3	26.2	8.8	10.6	4.8
세부죄명		형량(개월)									전 체	
		42	48	60	72	84	96	108	120	144		
일반건조물방화	수	0	0	0	0	0	0	0	0	0	98	
	비율	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
일반물건방화	수	0	1	0	0	0	0	0	0	0	109	
	비율	0.0	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
일반자동차방화	수	0	1	0	0	0	0	0	0	0	80	
	비율	0.0	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
현주건조물등방화치사	수	1	1	0	1	3	1	1	2	4	16	
	비율	6.3	6.3	0.0	6.3	18.8	6.3	6.3	12.5	25.0	100.0	
현주건조물등방화치상	수	1	2	4	0	4	0	0	0	0	103	
	비율	1.0	1.9	3.9	0.0	3.9	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
현주건조물방화	수	1	0	0	1	0	0	0	0	0	198	
	비율	0.5	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
전체	수	3	5	4	2	7	1	1	2	4	604	
	비율	0.5	0.8	0.7	0.3	1.2	0.2	0.2	0.3	0.7	100.0	

방화범죄 형량분포



## (4) 사건 내용

단위 : 명, %

조사 내용	구 분	수	비 율
사건구분	고합	599	99.2
	고단	5	0.8
세부죄명	일반건조물방화	98	16.2
	일반물건방화	109	18.0
	일반자동차방화	80	13.2
	현주건조물등방화치사	16	2.6
	현주건조물등방화치상	103	17.1
	현주건조물방화	198	32.8
피고인 신병	불구속	247	40.9
	구속	350	57.9
	구속 후 석방	4	0.7
	별건구속	3	0.5
변호인	사선	95	15.7
	국선	461	76.3
	없음	48	7.9

## (5) 피고인

단위 : 명, %

조사내용	구 분	수	비 율
국적	내국인	597	98.8
	외국인	7	1.2
성별	남자	535	88.6
	여자	69	11.4
연령대	20세 미만	4	0.7
	30세 미만	63	10.4
	40세 미만	142	23.5
	50세 미만	253	41.9
	60세 미만	109	18.0
	70세 미만	27	4.5
	70세 이상	6	1.0
학력	무학	14	2.3
	초등학교	117	19.4
	중학교	118	19.5
	고등학교	246	40.7
	대학교	61	10.1
	대학원	2	0.3
	불명	46	7.6
학교 중도포기 여부	없음	391	64.7
	있음	147	24.3
	불명	66	10.9
직업	무직	243	40.2
	기업 대표이사	2	0.3
	회사원	42	7.0
	자영업	61	10.1
	교육직	1	0.2
	농업 · 어업 · 임업 · 축산업	21	3.5
	기타 공무원	1	0.2
	학생	5	0.8
	주부	7	1.2

## 2011년 양형위원회 주요 활동

단위 : 명, %

조사내용	구 분	수	비 율
	공원	6	1.0
	운전사	20	3.3
	일용직	124	20.5
	종업원	42	7.0
	종교인	3	0.5
	기타	26	4.3
주거	주거 부정	30	5.0
	주거 일정	568	94.0
	불명	6	1.0
피고인 재산	없음	341	56.5
	있음	186	30.8
	불명	77	12.7
혼인관계	미혼	226	37.4
	기혼(사실혼 포함)	211	34.9
	이혼	107	17.7
	사별	9	1.5
	동거	8	1.3
	별거(가출)	31	5.1
	불명	12	2.0
가정 불화(결손)	없음	267	44.2
	있음	207	34.3
	불명	130	21.5
부양가족	없음	287	47.5
	있음	305	50.5
	불명	12	2.0
건강상태	양호	389	64.4
	중증	38	6.3
	경증	177	29.3
가족의 관심	높음	100	16.6
	보통	358	59.3

단위 : 명, %

조사내용	구 분	수	비 율
	낮음	99	16.4
	불명	47	7.8
사회적 유대 관계	높음	4	0.7
	보통	80	13.2
	낮음	21	3.5
	불명	499	82.6
장애인 유형	불해당	534	88.4
	해당	70	11.6
알코올중독 경력	없음	560	92.7
	있음	44	7.3
마약복용 경력	없음	600	99.3
	있음	4	0.7
정신병력	없음	542	89.7
	있음	62	10.3
범행당시 심신장애 여부	심신미약	142	23.5
	없음	462	76.5
심신미약	음주	102	16.9
	음주 제외	40	6.6
	불명	462	76.5

## (6) 전과

## (가) 전과 여부

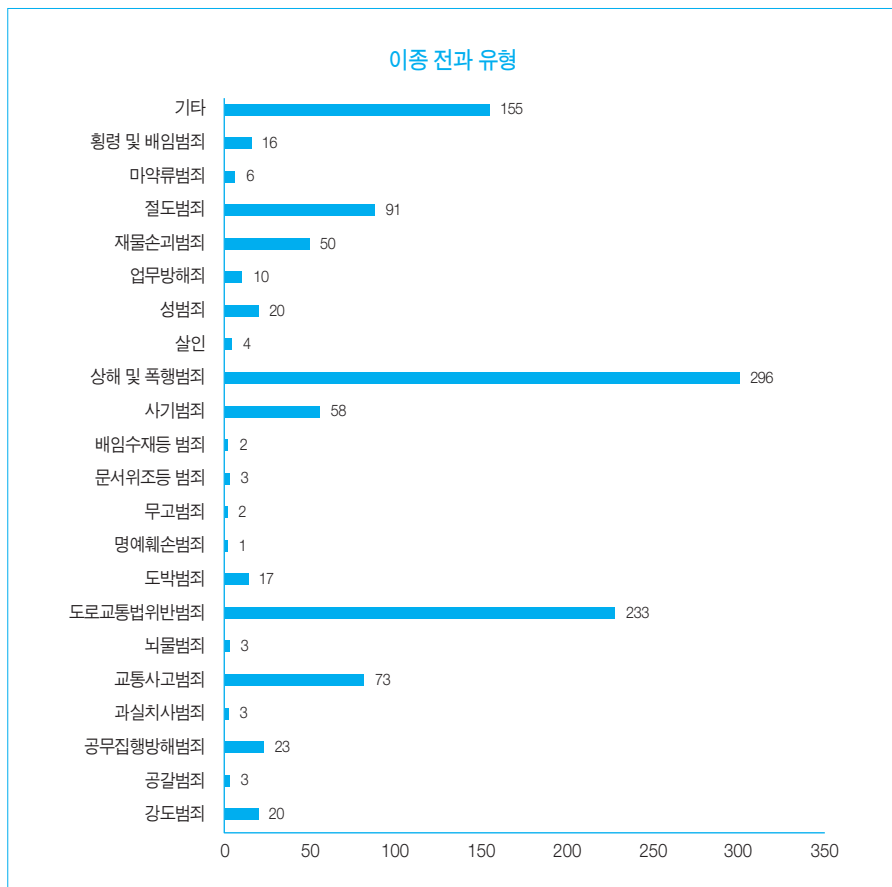
단위 : 명, %

조사내용	구 분	수	비 율
초범 여부	아님	472	78.1
	해당	132	21.9
동종 전과 여부	아님	559	92.5
	해당	45	7.5
이종 전과 여부	아님	144	23.8
	해당	460	76.2

단위 : 명, %

조사내용	구 분	수	비 율
이종 전과 재범기간	6월 이하	28	6.1
	1년 이하	62	13.4
	2년 이하	65	14.1
	3년 이하	67	14.5
	4년 이하	39	8.5
	5년 이하	30	6.5
	5년 초과	169	36.6

## (나) 이종 전과 유형

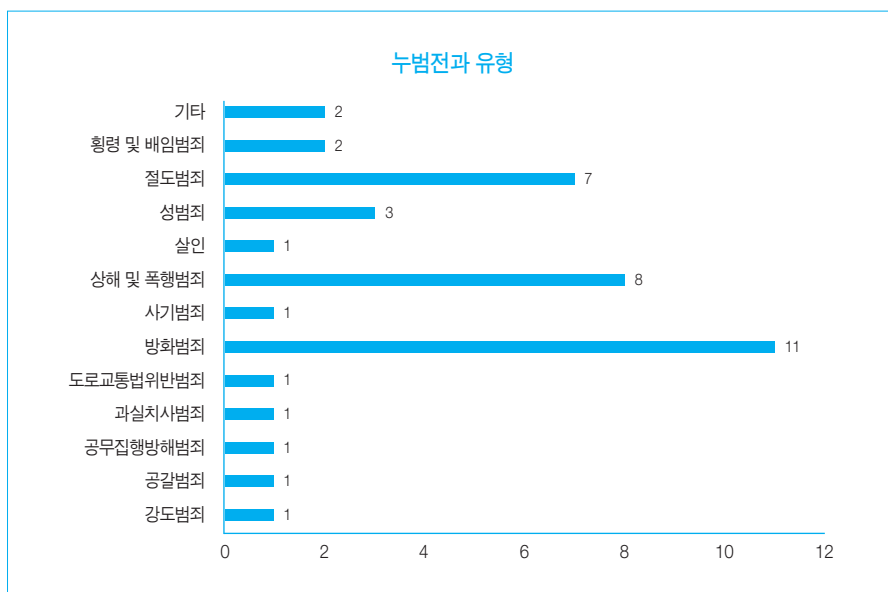


## (다) 누범 전과

단위 : 명, %

조사내용	구 분	수	비 율
누범 전과	없음	568	94.0
	있음	36	6.0
출소 후 재범기간	6월 이하	8	22.2
	1년 이하	8	22.2
	2년 이하	12	33.3
	3년 이하	6	16.7
	4년 이하	1	2.8
	불명	1	2.8

## (라) 누범 전과 유형





## (마) 집행유예 중 여부

단위 : 명, %

조사내용	구 분	수	비 율
집행유예 중 여부	아님	582	96.4
	해당	22	3.6

## (7) 경합범 여부

단위 : 명, %

조사내용	구 분	수	비 율
제37조 전단 경합범 여부	아님	563	93.2
	해당	41	6.8
제37조 후단 전과 유무	없음	602	99.7
	있음	2	0.3

제37조 후단 전과가 있는 2건의 사건들은 상해 및 폭행범죄와 절도범죄에 각 1건씩 나타났다.

## (8) 공범 및 범행 후 정황

단위 : 명, %

조사내용	구 분	수	비 율
공범 여부	단독범	588	97.4
	공범	16	2.6
자수·자복 여부	없음	495	82.0
	있음	54	8.9
	불명	55	9.1
자백 여부	전부 자백	553	91.6
	일부 자백	16	2.6
	전부 부인	35	5.8
반성 여부	없음	12	2.0
	있음	463	76.7
	불명	129	21.4

## 다. 공갈범죄

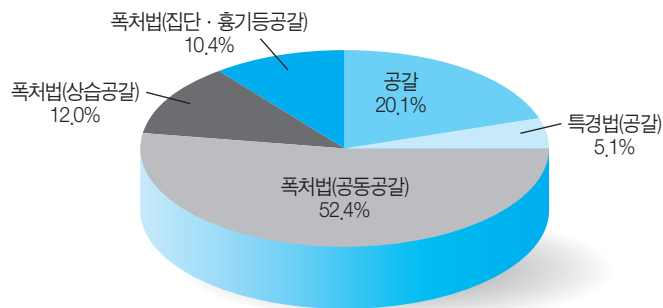
### (1) 현황

공갈범죄에 대한 양형자료 조사·분석은 범죄의 중요도와 사건 발생 빈도 등을 고려하여 특경법(공갈), 폭처법(공동공갈), 폭처법(상습공갈), 폭처법(집단·흥기등공갈) 등의 대상사건을 조사하였으며, 이들 사건에 대한 전체적인 현황은 아래 표 및 그림과 같다.

단위 : 명, %

세부죄명	사건수	비율
공갈	87	20.1
특정경제범죄가중처벌등에관한법률위반(공갈)	22	5.1
폭력행위등처벌에관한법률위반(공동공갈)	226	52.4
폭력행위등처벌에관한법률위반(상습공갈)	52	12.0
폭력행위등처벌에관한법률위반(집단·흥기등공갈)	45	10.4
합계	432	100.0

공갈범죄 세부죄명별 조사비율



### (2) 선고내역 및 형량분포

#### (가) 세부죄명별 선고내역

## 2011년 양형위원회 주요 활동

단위 : 명, %

세부죄명		선고내역		전 체
		징역	집행유예	
공갈	수	31	56	87
	비율	35.6	64.4	100.0
특정경제범죄가중처벌등에관한법률위반(공갈)	수	9	13	22
	비율	40.9	59.1	100.0
폭력행위등처벌에관한법률위반(공동공갈)	수	55	171	226
	비율	24.3	75.7	100.0
폭력행위등처벌에관한법률위반(상습공갈)	수	30	22	52
	비율	57.7	42.3	100.0
폭력행위등처벌에관한법률위반 (집단·흉기등공갈)	수	13	32	45
	비율	28.9	71.1	100.0
전체	수	138	294	432
	비율	31.9	68.1	100.0

## (나) 연도별 사건수

단위 : 명, %

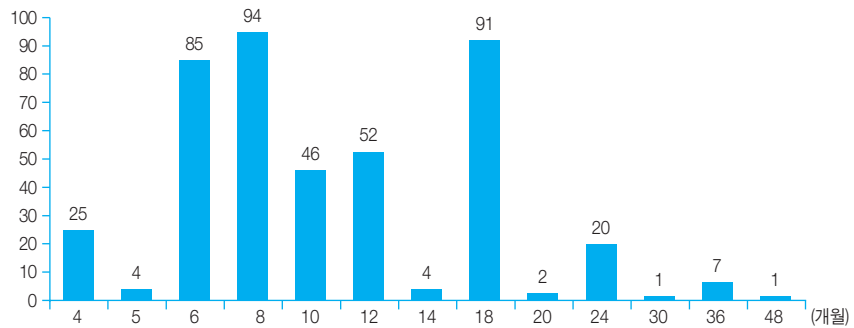
세부죄명		선고연도						전체
		2006년	2007년	2008년	2009년	2010년	2011년	
공갈	수	0	0	0	6	21	60	87
	비율	0.0	0.0	0.0	6.9	24.1	69.0	100.0
특정경제범죄가중처벌등에 관한법률위반(공갈)	수	3	3	9	6	0	1	22
	비율	13.6	13.6	40.9	27.3	0.0	4.5	100.0
폭력행위등처벌에관한 법률위반(공동공갈)	수	2	2	14	17	74	117	226
	비율	0.9	0.9	6.2	7.5	32.7	51.8	100.0
폭력행위등처벌에관한 법률위반(상습공갈)	수	1	13	4	8	17	9	52
	비율	1.9	25.0	7.7	15.4	32.7	17.3	100.0
폭력행위등처벌에관한법률 위반(집단·흉기등공갈)	수	4	6	7	13	10	5	45
	비율	8.9	13.3	15.6	28.9	22.2	11.1	100.0
전체	수	10	24	34	50	122	192	432
	비율	2.3	5.6	7.9	11.6	28.2	44.4	100.0

## (다) 징역형량

단위 : 명, %

세부죄명		형량(개월)														전 체
		4	5	6	8	10	12	14	18	20	24	30	36	48		
공갈	수	10	0	22	22	11	14	3	5	0	0	0	0	87		
	비율	11.5	0.0	25.3	25.3	12.6	16.1	3.4	5.7	0.0	0.0	0.0	0.0	100		
특정경제범죄가중 처벌등에관한 법률위반(공갈)	수	0	0	0	0	0	0	0	14	0	4	0	4	22		
	비율	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	63.6	0.0	18.2	0.0	18.2	100		
폭력행위등처벌에관한 법률위반 (공동공갈)	수	15	4	63	72	29	32	1	9	0	1	0	0	226		
	비율	6.6	1.8	27.9	31.9	12.8	14.2	0.4	4.0	0.0	0.4	0.0	0.0	100		
폭력행위등처벌에관한 법률위반 (상습공갈)	수	0	0	0	0	1	1	0	36	1	9	0	3	52		
	비율	0.0	0.0	0.0	0.0	1.9	1.9	0.0	69.2	1.9	17.3	0.0	5.8	100		
폭력행위등처벌에 관한법률위반 (집단 · 흥기등공갈)	수	0	0	0	0	5	5	0	27	1	6	1	0	45		
	비율	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	11.1	0.0	60.0	2.2	13.3	2.2	0.0	100		
전체	수	25	4	85	94	46	52	4	91	2	20	1	7	432		
	비율	5.8	0.9	19.7	21.8	10.6	12.0	0.9	21.1	0.5	4.6	0.2	1.6	100		

공갈범죄 형량분포



## (3) 사건

단위 : 명, %

분류	내용	수	비율
피고인 신병	불구속	191	44.2
	구속	220	50.9
	구속 후 석방	14	3.2
	별건구속	7	1.6
	합계	432	100.0
변호인	사선	156	36.1
	국선	221	51.2
	없음	55	12.7
	합계	432	100.0
선고내역	징역	138	31.9
	집행유예	294	68.1
	합계	432	100.0
선고연도	2006년	10	2.3
	2007년	24	5.6
	2008년	34	7.9
	2009년	50	11.6
	2010년	122	28.2
	2011년	181	41.9
	2012년	11	2.5
	합계	432	100.0

## (4) 피고인

단위 : 명, %

지방법원		수	비율
국적	내국인	427	98.8
	외국인	5	1.2
	합계	432	100.0
성별	남자	406	94.0
	여자	26	6.0
	합계	432	100.0

단위 : 명, %

지방법원		수	비율
연령대	20세 미만	40	9.3
	30세 미만	71	16.4
	40세 미만	127	29.4
	50세 미만	126	29.2
	60세 미만	52	12.0
	70세 미만	15	3.5
	70세 이상	1	0.2
	합계	432	100.0
학력	무학	2	0.5
	초등학교	19	4.4
	중학교	75	17.4
	고등학교	220	50.9
	대학교	77	17.8
	대학원	3	0.7
	불명	36	8.3
	합계	432	100.0
학교 중도포기 여부	없음	268	62.0
	있음	109	25.2
	불명	55	12.7
	합계	432	100.0
직업	무직	169	39.1
	기업 대표이사	13	3.0
	회사원	35	8.1
	자영업	62	14.4
	교육직	1	0.2
	기타 전문직	1	0.2
	농업 · 어업 · 임업 · 축산업	6	1.4
	군인	1	0.2
	기타 공무원	1	0.2
	언론인	21	4.9
	학생	14	3.2

## 2011년 양형위원회 주요 활동

단위 : 명, %

지방법원		수	비율
	주부	4	0.9
	공원	2	0.5
	운전사	4	0.9
	일용직	37	8.6
	종업원	31	7.2
	종교인	1	0.2
	기타	29	6.7
	합계	432	100.0
주거	주거 부정	12	2.8
	주거 일정	416	96.3
	불명	4	0.9
	합계	432	100.0
피고인 재산	없음	230	53.2
	있음	140	32.4
	불명	62	14.4
	합계	432	100.0
가정 불화(결혼)	없음	228	52.8
	있음	83	19.2
	불명	121	28.0
	합계	432	100.0
부양가족	없음	180	41.7
	있음	233	53.9
	불명	19	4.4
	합계	432	100.0
집행유예 참작사유	없음	95	22.0
	있음	11	2.5
	불명	326	75.5
	합계	432	100.0
건강상태	양호	350	81.0
	중증	6	1.4

단위 : 명, %

지방법원		수	비 율		
	경증	76	17.6		
	합계	432	100.0		
가족의 관심	높음	89	20.6		
	보통	283	65.5		
	낮음	33	7.6		
	불명	27	6.3		
	합계	432	100.0		
사회적 유대 관계	높음	8	1.9		
	보통	80	18.5		
	낮음	1	0.2		
	불명	343	79.4		
	합계	432	100.0		
장애인 유형	불해당	411	95.1		
	해당	21	4.9		
	합계	432	100.0		
알코올중독 경력	없음	419	97.0		
	있음	13	3.0		
	합계	432	100.0		
마약복용 경력	없음	423	97.9		
	있음	9	2.1		
	합계	432	100.0		
정신병력	없음	427	98.8		
	있음	5	1.2		
	합계	432	100.0		
범행당시 심신장애 여부	심신미약		9	2.1	
			없음	423	97.9
	합계		432	100.0	
	심신미약	음주	5	1.2	
		음주 제외	4	0.9	
		불명	423	97.9	
		합계	432	100.0	



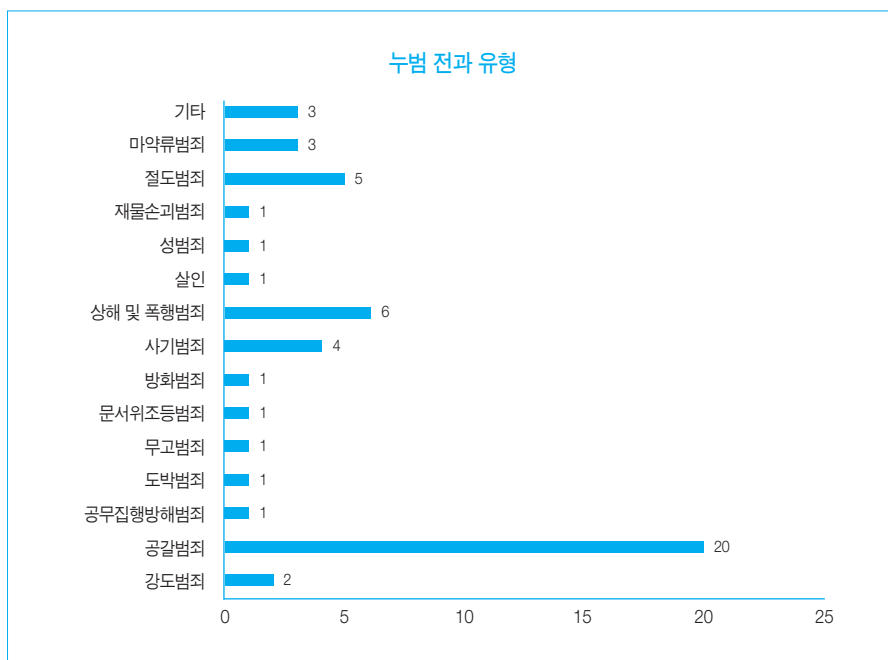
## (5) 전과

## (가) 초범 여부 및 전과 내역

단위 : 명, %

분 류	내 용	수	비 율
초범 여부	아님	380	88,0
	해당	52	12,0
	합계	432	100,0
동종 전과 여부	아님	334	77,3
	해당	98	22,7
	합계	432	100,0
이종 전과 여부	아님	59	13,7
	해당	373	86,3
	합계	432	100,0
누범 전과	없음	384	88,9
	있음	48	11,1
	합계	432	100,0
집행유예 중 여부	아님	407	94,2
	해당	25	5,8
	합계	432	100,0

## (나) 누범 전과 유형

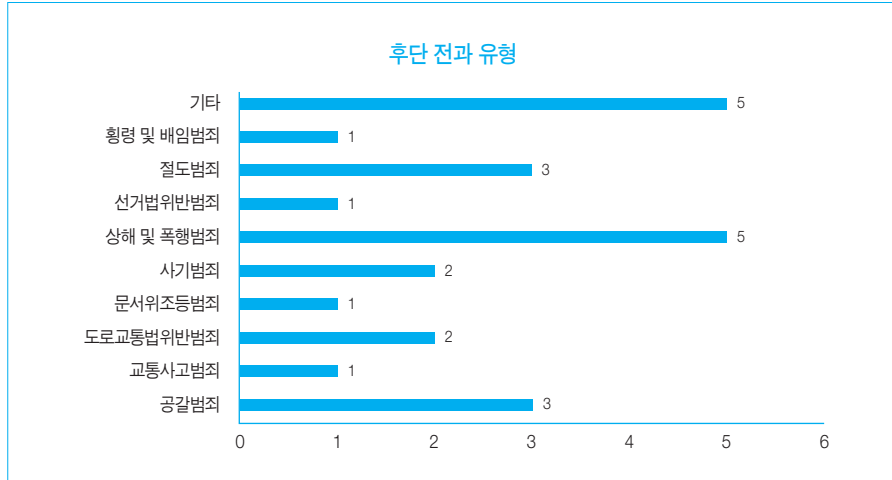


(다) 제37조 전단 경합범 및 후단 전과 유무

단위 : 명, %

분 류	내 용	수	비 율
경합범 여부	아님	307	71.1
	해당	125	28.9
	합계	432	100.0
후단 전과 유무	없음	411	95.1
	있음	21	4.9
	합계	432	100.0

## (라) 후단 전과 유형



## (6) 공범

단위 : 명, %

분 류	내 용	수	비 율
공범 여부	단독범	167	38.7
	공범	265	61.3
	합계	432	100.0
공범	공동정범 적극가담	258	59.7
	공동정범 보통가담	4	0.9
	공동정범 소극가담	3	0.7
	불명	167	38.7
	합계	432	100.0

## (7) 범행 후 정황

단위 : 명, %

분 류	내 용	수	비 율
자수 · 자복 여부	없음	381	88.2
	있음	2	0.5
	불명	49	11.3
	합계	432	100.0

단위 : 명, %

분 류	내 용	수	비 율
자백 여부	전부 자백	339	78.5
	일부 자백	39	9.0
	전부 부인	54	12.5
	합계	432	100.0
반성 여부	없음	22	5.1
	있음	237	54.9
	불명	173	40.0
	합계	432	100.0

## 라. 조세범죄

### (1) 현황

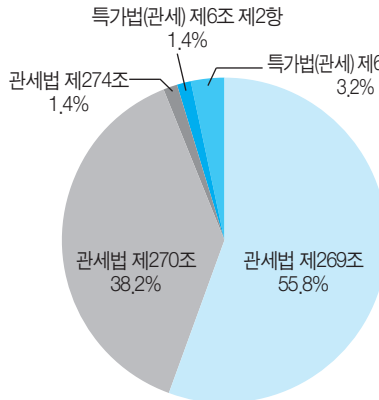
조세범죄(관세법 및 조세범처벌법)에 해당하는 전체사건 1,085건에 대한 적용법조별 비율은 아래 표와 같다.

단위 : 명, %

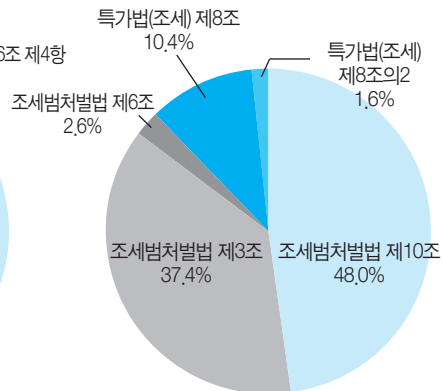
구분	적용법조	사건수	범죄내 비율	전체비율
관세법	관세법 제269조	159	55.8	14.7
	관세법 제270조	109	38.2	10.0
	관세법 제274조	4	1.4	0.4
	특가법(관세) 제6조 제2항	4	1.4	0.4
	특가법(관세) 제6조 제4항	9	3.2	0.8
	소계	285	100.0	26.3
조세범처벌법	조세범처벌법 제10조	384	48.0	35.4
	조세범처벌법 제3조	299	37.4	27.6
	조세범처벌법 제6조	21	2.6	1.9
	특가법(조세) 제8조	83	10.4	7.6
	특가법(조세) 제8조의2	13	1.6	1.2
	소계	800	100.0	73.7
합계		1,085	-	100

## 2011년 양형위원회 주요 활동

관세법 적용법조별 조사비율



조세범처벌법 적용법조별 조사비율



## (2) 연도별 사건수

## (가) 관세법

단위 : 명, %

적용법조		선고연도						전 체
		2006년	2007년	2008년	2009년	2010년	2011년	
관세법 제269조	수	26	25	37	24	35	12	159
	비율	16.4	15.7	23.3	15.1	22.0	7.5	100.0
관세법 제270조	수	12	10	11	30	26	20	109
	비율	11.0	9.2	10.1	27.5	23.9	18.3	100.0
관세법 제274조	수	0	0	2	1	1	0	4
	비율	0.0	0.0	50.0	25.0	25.0	0.0	100.0
특가법(관세) 제6조 제2항	수	0	0	2	2	0	0	4
	비율	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0
특가법(관세) 제6조 제4항	수	4	0	3	0	0	2	9
	비율	44.4	0.0	33.3	0.0	0.0	22.2	100.0
전체	수	42	35	55	57	62	34	285
	비율	14.7	12.3	19.3	20.0	21.8	11.9	100.0

## (나) 조세범처벌법

단위 : 명, %

적용법조		선고연도						전 체
		2006년	2007년	2008년	2009년	2010년	2011년	
조세범처벌법 제10조	수	11	29	55	51	65	173	384
	비율	2.9	7.6	14.3	13.3	16.9	45.1	100.0
조세범처벌법 제3조	수	19	43	81	64	52	40	299
	비율	6.4	14.4	27.1	21.4	17.4	13.4	100.0
조세범처벌법 제6조	수	10	5	3	3	0	0	21
	비율	47.6	23.8	14.3	14.3	0.0	0.0	100.0
특가법(조세) 제8조	수	5	26	17	14	8	13	83
	비율	6.0	31.3	20.5	16.9	9.6	15.7	100.0
특가법(조세) 제8조의2	수	3	0	5	1	2	2	13
	비율	23.1	0.0	38.5	7.7	15.4	15.4	100
전체	수	48	103	161	133	127	228	800
	비율	6.0	12.9	20.1	16.6	15.9	28.5	100.0

## (3) 제1심 선고현황

## (가) 선고내역

## ① 관세법

단위 : 명, %

적용법조		선고내역		전 체
		징역	집행유예	
관세법 제269조	수	39	120	159
	비율	24.5	75.5	100.0
관세법 제270조	수	14	95	109
	비율	12.8	87.2	100.0
관세법 제274조	수	0	4	4
	비율	0.0	100.0	100.0

단위 : 명, %

적용법조		선고내역		전 체
		징역	집행유예	
특가법(관세) 제6조 제2항	수	4	0	4
	비율	100.0	0.0	100.0
특가법(관세) 제6조 제4항	수	1	8	9
	비율	11.1	88.9	100.0
전체	수	58	227	285
	비율	20.4	79.6	100.0

## ② 조세범처벌법

단위 : 명, %

적용법조		선고내역		전 체
		징역	집행유예	
조세범처벌법 제10조	수	38	346	384
	비율	9.9	90.1	100.0
조세범처벌법 제3조	수	58	241	299
	비율	19.4	80.6	100.0
조세범처벌법 제6조	수	5	16	21
	비율	23.8	76.2	100.0
특가법(조세) 제8조	수	38	45	83
	비율	45.8	54.2	100.0
특가법(조세) 제8조의2	수	3	10	13
	비율	23.1	76.9	100.0
전체	수	142	658	800
	비율	17.8	82.3	100.0

## (나) 선고형량 분포

## ① 관세법

단위 : 명, %

적용법조		형 량(월)												전체
		4	6	8	10	12	14	15	16	18	24	30	36	
관세법 제269조	수	7	32	36	26	33	5	2	1	14	3	0	0	159
	비율	4.4	20.1	22.6	16.4	20.8	3.1	1.3	0.6	8.8	1.9	0.0	0.0	100.0
관세법 제270조	수	4	27	30	17	20	2	0	1	7	0	1	0	109
	비율	3.7	24.8	27.5	15.6	18.3	1.8	0.0	0.9	6.4	0.0	0.9	0.0	100.0
관세법 제274조	수	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
	비율	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
특가법(관세) 제6조 제2항	수	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	1	4
	비율	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0	0.0	0.0	25.0	100.0
특가법(관세) 제6조 제4항	수	0	0	0	0	0	0	0	0	5	1	2	1	9
	비율	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	55.6	11.1	22.2	11.1	100.0
전체	수	11	63	66	43	53	7	2	2	29	4	3	2	285
	비율	3.9	22.1	23.2	15.1	18.6	2.5	0.7	0.7	10.2	1.4	1.1	0.7	100.0

## ② 조세범처벌법

단위 : 명, %

적용법조		형 량(월)											
		2	3	4	5	6	8	10	12	14	15	18	24
조세범처벌법 제10조	수	1	0	28	0	138	100	55	47	2	0	11	1
	비율	0.3	0	7.3	0	35.9	26	14.3	12.2	0.5	0	2.9	0.3
조세범처벌법 제3조	수	1	5	8	2	62	68	77	51	3	2	15	4
	비율	0.3	1.7	2.7	0.7	20.7	22.7	25.8	17.1	1	0.7	5	1.3
조세범처벌법 제6조	수	0	0	0	0	2	9	9	1	0	0	0	0
	비율	0	0	0	0	9.5	42.9	42.9	4.8	0	0	0	0
특가법(조세) 제8조	수	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	16	4
	비율	0	0	0	0	0	1.2	0	0	0	0	19.3	4.8
특가법(조세) 제8조의2	수	0	0	0	0	0	0	1	4	0	0	5	3
	비율	0	0	0	0	0	0	7.7	30.8	0	0	38.5	23.1
전체	수	2	5	36	2	202	178	142	103	5	2	47	12
	비율	0.3	0.6	4.5	0.3	25.3	22.3	17.8	12.9	0.6	0.3	5.9	1.5



## 2011년 양형위원회 주요 활동

단위 : 명, %

적용법조		형 량(월)										전 체
		28	30	36	42	48	60	72	78	96	144	
조세범처벌법 제10조	수	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	384
	비율	0	0	0	0	0	0	0.3	0	0	0	100
조세범처벌법 제3조	수	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	299
	비율	0.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
조세범처벌법 제6조	수	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21
	비율	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
특가법(조세) 제8조	수	0	42	10	1	2	2	1	2	1	1	83
	비율	0	50.6	12	1.2	2.4	2.4	1.2	2.4	1.2	1.2	100
특가법(조세) 제8조의2	수	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13
	비율	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
전체	수	1	42	10	1	2	2	2	2	1	1	800
	비율	0.1	5.3	1.3	0.1	0.3	0.3	0.3	0.3	0.1	0.1	100

## (4) 사건

## (가) 피고인 신병

단위 : 명, %

피고인신병	관세범죄		조세범죄	
	수	비 율	수	비 율
불구속	183	64.2	628	78.5
구속	95	33.3	145	18.1
구속 후 석방	2	0.7	0	0.0
별건구속	5	1.8	27	3.4
합계	285	100.0	800	100.0

## (나) 변호인

단위 : 명, %

변호인	관세범죄		조세범죄	
	수	비율	수	비율
사선	152	53.3	374	46.8
국선	51	17.9	190	23.8
없음	82	28.8	236	29.5
합계	285	100.0	800	100.0

## (다) 피고인

## ① 국적, 성별, 연령

단위 : 명, %

조사 내용	구 분	관세범죄		조세범죄	
		수	비율	수	비율
국적	내국인	274	96.1	800	100.0
	외국인	11	3.9	0	0.0
성별	남자	260	91.2	745	93.1
	여자	25	8.8	55	6.9
연령	30세 미만	6	2.1	9	1.1
	40세 미만	67	23.5	166	20.8
	50세 미만	106	37.2	347	43.4
	60세 미만	88	30.9	214	26.8
	70세 미만	17	6.0	55	6.9
	70세 이상	1	0.4	9	1.1

## ② 학력 및 직업

단위 : 명, %

조사 내용	구 분	관세범죄		조세범죄	
		수	비 율	수	비 율
학력	무학	2	0.7	3	0.4
	초등학교	28	9.8	70	8.8
	중학교	22	7.7	97	12.1
	고등학교	98	34.4	330	41.3
	대학교	116	40.7	231	28.9
	대학원	7	2.5	17	2.1
	불명	12	4.2	52	6.5
직업	무직	53	18.6	237	29.6
	기업 대표이사	52	18.2	94	11.8
	기업체 임원	6	2.1	12	1.5
	회사원	24	8.4	84	10.5
	자영업	109	38.2	206	25.8
	교육직	1	0.4	4	0.5
	의사, 변호사, 공인회계사	0	0.0	2	0.3
	기타 전문직	1	0.4	4	0.5
	농업 · 어업 · 임업 · 축산업	5	1.8	9	1.1
	정당 및 특수단체 임직원	1	0.4	1	0.1
	주부	2	0.7	2	0.3
	운전사	1	0.4	22	2.8
	일용직	3	1.1	50	6.3
	종업원	4	1.4	23	2.9
	종교인	9	3.2	19	2.4
	기타	14	4.9	31	3.9

## ③ 주거 및 월수입

단위 : 명, %

조사 내용	구 분	관세범죄		조세범죄	
		수	비 율	수	비 율
주거	주거 부정	2	0.7	9	1.1
	주거 일정	280	98.2	776	97.0
	불명	3	1.1	15	1.9
월수입	없음	79	27.7	234	29.3
	100만 원 이하	29	10.2	77	9.6
	200만 원 이하	50	17.5	135	16.9
	300만 원 이하	42	14.7	63	7.9
	400만 원 이하	17	6.0	22	2.8
	500만 원 이하	20	7.0	28	3.5
	1,000만 원 이하	8	2.8	21	2.6
	1,000만 원 초과	2	0.7	13	1.6
	불명	38	13.3	207	25.9

## ④ 기타내용

단위 : 명, %

조사내용	구분	관세범죄		조세범죄	
		수	비율	수	비율
혼인관계	미혼	35	12.3	64	8.0
	기혼(사실혼 포함)	204	71.6	581	72.6
	이혼	23	8.1	93	11.6
	사별	4	1.4	10	1.3
	동거	0	0.0	1	0.1
	별거(가출)	7	2.5	22	2.8
	불명	12	4.2	29	3.6
가정불화	없음	226	79.3	567	70.9
	있음	23	8.1	98	12.3
	불명	36	12.6	135	16.9
부양가족	없음	41	14.4	96	12.0
	있음	239	83.9	678	84.8
	불명	5	1.8	26	3.3
건강상태	양호	203	71.2	633	79.1
	중증	2	0.7	15	1.9
	경증	80	28.1	152	19.0
가족의 관심	높음	88	30.9	187	23.4
	보통	187	65.6	559	69.9
	낮음	1	0.4	17	2.1
	불명	9	3.2	37	4.6
사회적 유대 관계	높음	4	1.4	8	1.0
	보통	6	2.1	82	10.3
	낮음	0	0.0	1	0.1
	불명	275	96.5	709	88.6
장애인 유형	불해당	277	97.2	777	97.1
	해당	8	2.8	23	2.9
마약복용 경력	없음	284	99.6	791	98.9
	있음	1	0.4	9	1.1

단위 : 명, %

조사내용	구분	관세범죄		조세범죄	
		수	비율	수	비율
정신병력	없음	-	-	799	99.9
	있음	-	-	1	0.1

## (5) 전과

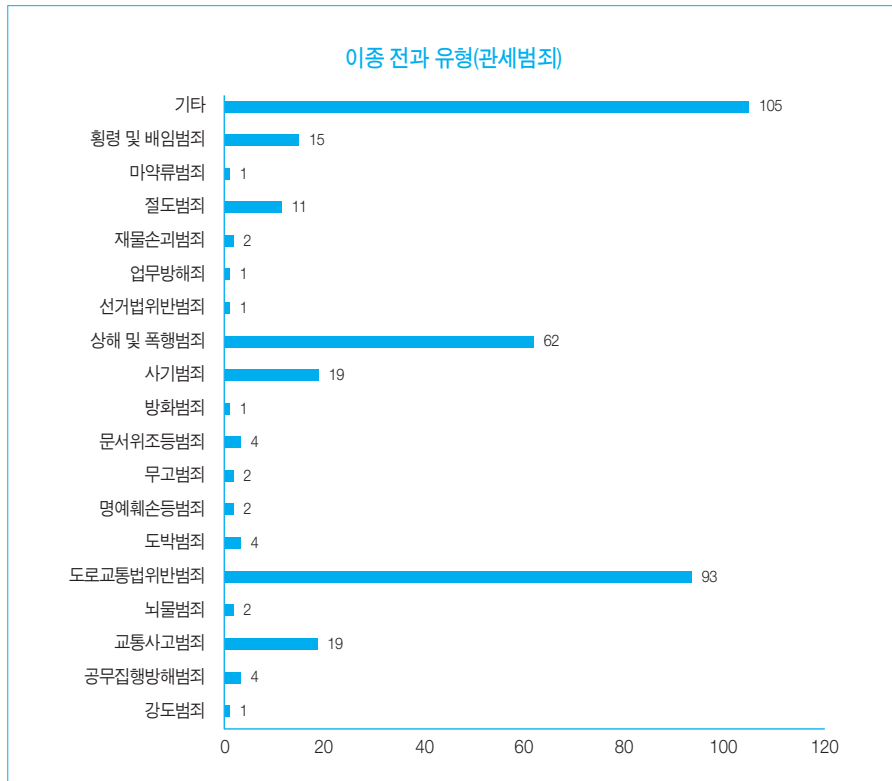
## (가) 전과 여부

단위 : 명, %

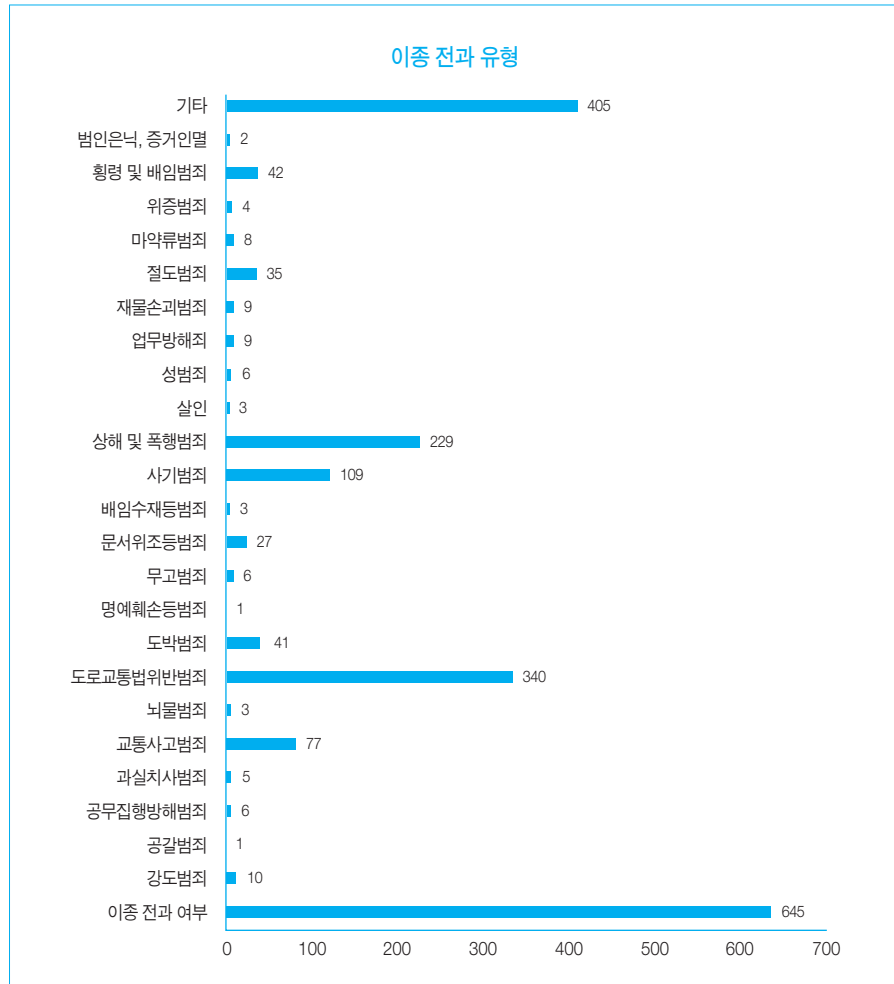
조사내용	구분	관세범죄		조세범죄	
		수	비율	수	비율
초범 여부	아님	199	69.8	667	83.4
	해당	86	30.2	133	16.6
동종 전과 여부	아님	225	78.9	740	92.5
	해당	60	21.1	60	7.5
이종 전과 여부	아님	101	35.4	154	19.3
	해당	184	64.6	646	80.8
누범 전과 유형	없음	278	97.5	793	99.1
	있음	7	2.5	7	0.9
	합계	285	100.0	800	100.0
집행유예 중 여부	아님	281	98.6	771	96.4
	해당	4	1.4	29	3.6

## (나) 이종 전과 유형

### ① 관세범죄



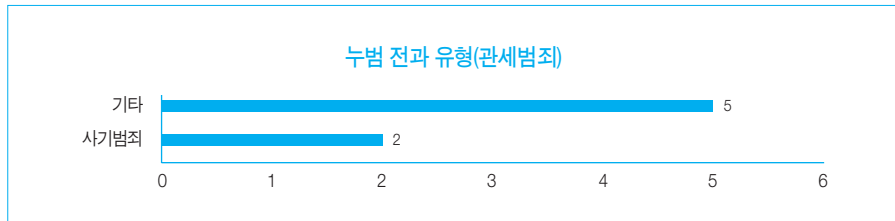
## ② 조세범죄



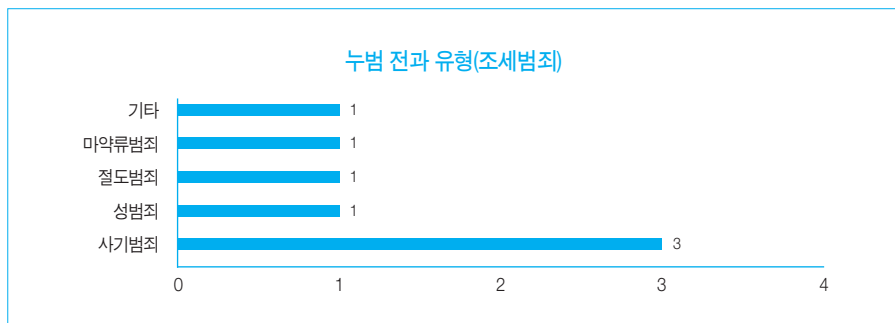


## (다) 누범 전과 유형

## ① 관세범죄



## ② 조세범죄



## (6) 제37조 전단 및 후단 경합범

단위 : 명, %

조사내용	구 분	관세범죄		조세범죄	
		수	비 율	수	비 율
경합범여부	아님	80	28.1	177	22.1
	해당	205	71.9	623	77.9
후단 전과 유무	없음	271	95.1	696	87.0
	있음	14	4.9	104	13.0

## (7) 공범

단위 : 명, %

조사내용	구 분	관세범죄		조세범죄	
		수	비 율	수	비 율
공범 여부	단독범	128	44.9	595	74.4
	공범	157	55.1	205	25.6

단위 : 명, %

조사내용	구 분	관세범죄		조세범죄	
		수	비 율	수	비 율
공범 내용	공동정범 적극가담	155	54.4	199	24.9
	공동정범 보통가담	-	-	3	0.4
	공동정범 소극가담	1	0.4	2	0.3
	교사범	1	0.4	1	0.1

## (8) 범행 후 정황

단위 : 명, %

조사내용	구 분	관세범죄		조세범죄	
		수	비 율	수	비 율
지수 · 자복 여부	없음	264	92.6	630	78.8
	있음	7	2.5	2	0.3
	불명	14	4.9	168	21.0
자백 여부	전부 자백	253	88.8	695	86.9
	일부 자백	17	6.0	56	7.0
	전부 부인	15	5.3	49	6.1
반성 여부	없음	4	1.4	13	1.6
	있음	163	57.2	461	57.6
	불명	118	41.4	326	40.8

## III 제1기 양형기준 적용현황 분석

## 1 개요

## 가. 양형기준 시행 현황

형을 정함에 있어 국민의 건전한 상식을 반영하고 국민이 신뢰할 수 있는 공정하고 객관적인 양형을 실현하기 위하여 대법원에 양형위원회를 설치하는 것을 내용으로 하는 법원조직법 개정 법률이 2007. 4. 27. 시행됨에 따라 같은 날 제1기 양형위원회가 출범하였으며, 이후 2009. 4. 27. 제2기 양형위원회가, 2011. 4.

## 2011년 양형위원회 주요 활동

27. 제3기 양형위원회가 각각 출범하였다.

양형위원회는 최초 설립 이후 현재까지 그 설립 목적에 따라 양형기준의 설정 및 변경 작업을 지속적으로 수행하고 있으며, 제1기 양형위원회가 2009. 4. 24. 의결한 살인, 성범죄 등 7개 범죄군에 대한 '제1기 양형기준'은 2009. 7. 1.부터 시행되고 있고, 제2기 양형위원회가 2011. 3. 21. 의결한 약취·유인, 사기범죄 등 8개 범죄군에 대한 '제2기 양형기준'은 2011. 7. 1.부터 시행되고 있다.

현재 제3기 양형위원회는 증권·금융, 지식재산권범죄 등 8개 범죄군에 대한 양형기준 설정 작업을 진행하고 있다. 한편, 제1기 양형기준 중 살인, 강도범죄는 1회, 성범죄는 3회에 걸쳐 양형기준이 수정되기도 하였다.

아래 표에서 현재까지의 구체적인 양형기준 시행 현황을 나타내 보았다.

위원회	기간	구분	세부 내용
제1기	2007. 4. 27. ~ 2009. 4. 26	양형기준 설정 (2009. 7. 1. 시행)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 양형기준 설정 대상 범죄군               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 살인, 뇌물, 성범죄, 강도, 횡령·배임, 위증, 무고범죄</li> </ul> </li> </ul>
제2기	2009. 4. 27. ~ 2011. 4. 26	양형기준 수정	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 성범죄 양형기준 수정               <ul style="list-style-type: none"> <li>- '조두순 사건'을 계기로 아동 대상 성폭력 범죄자에 대한 엄정한 처벌을 촉구하는 국민 여론과 형법, 성폭법, 아동·청소년보호법 제·개정 부분을 반영하여 성범죄 양형기준 수정 (2010. 7. 15. 시행)</li> <li>- 형법 개정에 따른 살인, 성범죄, 강도범죄 수정 (2011. 4. 15. 시행)</li> </ul> </li> </ul>
		양형기준 설정 (2011. 7. 1. 시행)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 양형기준 설정 대상 범죄군               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 약취·유인, 사기, 절도, 공문서, 사문서, 공무 집행방해, 식품·보건, 마약범죄</li> </ul> </li> </ul>
제3기	2011. 4. 27. ~ 2013. 4. 26	양형기준 수정	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 성범죄 양형기준 수정(2012. 3. 16. 시행)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 아동·장애인 대상 성범죄에 대한 국민적 여론 반영</li> <li>- 관련 법률의 개정 반영</li> </ul> </li> </ul>
		양형기준 설정 (현재 설정작업 중)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 양형기준 설정 대상 범죄군               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 증권·금융, 지식재산권, 폭력(상해, 폭행, 협박), 교통, 선거, 조세, 공갈, 방화범죄</li> </ul> </li> </ul>

### 나. 양형기준 적용현황 분석의 근거와 목적

양형위원회 운영규정 제21조는 “운영지원단은 판결서에 기재된 양형의 이유를 분석하는 등의 방법으로 양형기준의 적용현황을 정기적으로 확인하여 위원회에 보고하여야 한다.”고 규정하여 양형기준 적용현황 분석을 운영지원단의 주된 업무로 규정하고 있다.

양형위원회 운영지원단은 위 규정에 근거하여 2010년과 2011년에 각 전년도인 2009년과 2010년의 양형기준 적용현황을 분석하여 책자로 발간한 다음 양형위원회에 보고하였으며, 2012년에는 전년도인 2011년의 양형기준 적용현황을 분석하여 발간하였다.

양형위원회 운영규정에서 위와 같이 정기적으로 양형기준 적용현황을 분석하여 이를 양형위원회에 보고하도록 하고 있는 목적은 양형기준의 활용실태, 준수여부, 적용효과 등을 파악하고, 형량범위나 양형인자 등 양형기준에 관한 개선사항을 확인하여 양형기준제도를 정착시키고, 보다 공정하고 객관적인 양형기준을 만들어 나가기 위함이며, 이를 상술하면 아래 표와 같다.

목적	세부 내용
양형기준 활용실태 파악	- 양형기준 대상범죄 처리 현황 파악 - 양형기준 대상범죄 중 양형기준 적용사건 해당 여부 파악
양형기준 준수여부 파악	- 양형기준 준수를 파악 - 양형기준의 명시적 기재 여부 파악
양형기준 적용효과 파악	- 양형기준 설정·수정 이후 형량 변화 및 편차 파악
양형기준 개선사항 확인	- 양형기준 중 실무에 적용하기 부적당하거나 불명확한 부분 파악 - 양형인자, 집행유예 참작사유의 빈도, 형량에 미치는 영향 등 분석 - 새로운 양형인자나 집행유예 참작사유 발굴

### 다. 분석 대상

이번 양형기준 적용현황 분석은 제1기 양형기준 시행일인 2009. 7. 1. 이후 공소 제기된 사건으로서 2011. 1. 1.부터 2011. 12. 31.까지 사이에 1심에서 선고된 제1기 양형기준 대상범죄 사건 중 벌금형 이상이 선고된 사건 전부에 대하여 전수조사(全數調査)를 한 결과를 바탕으로 하였다.

그리고 2011. 7. 1. 시행된 제2기 양형기준은 아직 시행 초기단계에 있어 적용현황을 분석하더라도 통계적으로 의미 있는 결과를 낼 수 없는 부분이 많다고 보

아 이번에는 분석대상에서 제외하였다.

양형기준 대상범죄의 범위를 범죄군별로 정리하면 아래 표와 같다.

범죄군	세부죄명	적용법조
살인범죄	살인	형 250①
	살인미수	형 254, 250①
	존속살해	형 250②
	존속살해미수	형 254, 250②
	(강간, 준강간)살인	형 301의2
	(강제추행, 준강제추행)살인	형 301의2
	성폭력특례법위반(강간등살인)	성폭력특례 9①
	강간등살인미수	성폭력특례 14
	강도살인	형 338
	강도살인미수	형 342
	인질살해	형 324조의4
	약취·유인 미성년자 살해	특가 5조의2 ②2호
	약취·유인 미성년자 살해미수	특가 5조의2 ⑥
	특가법상 보복살인	특가 5조의9 ①
뇌물범죄	뇌물(수수, 요구, 약속)	형 129①
	사전뇌물(수수, 요구, 약속)	형 129②
	수뢰후 부정처사	형 131①
	부정처사후 수뢰	형 131②③
	특가법위반(뇌물)	특가 2①
	뇌물(공여, 공여약속, 공여의사표시)	형 133①
	제3자뇌물(교부, 취득)	형 133②
성범죄	강간	형 297
	강제추행	형 298
	준강간, 준강제추행	형 299
	(강간, 준강간)상해	형 301
	(강제추행, 준강제추행)상해	형 301
	(강간, 준강간)치상	형 301
	(강제추행, 준강제추행)치상	형 301
	(강간, 준강간)치사	형 301의2

범죄군	세부죄명	적용법조
	(강제추행, 준강제추행)치사	형 301의2
	미성년자의제(강간, 강제추행, 강간상해, 강간치상, 강간치사, 강제추행상해, 강제추행치상, 강제추행치사)	형 305
	강도강간	형 339
	성폭법위반(주거침입강간등)	성폭 5①
	성폭법위반(절도강간등)	성폭 5①
	성폭법위반(특수강도강간등)	성폭 5②
	성폭법위반(특수강간)	성폭 6①
	성폭법위반(특수강제추행)	성폭 6②
	성폭법위반(특수준강간)	성폭 6③
	성폭법위반(특수준강제추행)	성폭 6③
	성폭법위반(친족관계에의한강간)	성폭 7①
	성폭법위반(친족관계에의한강제추행)	성폭 7②
	성폭법위반(친족관계에의한준강간)	성폭 7③
	성폭법위반(친족관계에의한준강제추행)	성폭 7③
	성폭법위반(장애인에대한준강간등)	성폭 8
	성폭법위반(13세 미만미성년자강간등)	성폭 8조의2
	성폭법위반(강간등상해)	성폭 9
	성폭법위반(강간등치상)	성폭 9
	성폭법위반(강간등살인)	성폭 10①
	성폭법위반(강간등치사)	성폭 10②③
	청소년성보호법위반(청소년강간등)	청소년성보호 7
	성폭력특례법위반(주거침입강간등)	성폭력특례 3①
	성폭력특례법위반(절도강간등)	성폭력특례 3①
	성폭력특례법위반(특수강도강간등)	성폭력특례 3②
	성폭력특례법위반(특수강간)	성폭력특례 4①
	성폭력특례법위반(특수강제추행)	성폭력특례 4②
	성폭력특례법위반(특수준강간)	성폭력특례 4③
	성폭력특례법위반(특수준강제추행)	성폭력특례 4③
	성폭력특례법위반(친족관계에의한강간)	성폭력특례 5①
	성폭력특례법위반(친족관계에의한강제추행)	성폭력특례 5②

## 2011년 양형위원회 주요 활동

범죄군	세부죄명	적용법조
	성폭력특례법위반(친족관계에의한준강간)	성폭력특례 5③
	성폭력특례법위반(친족관계에의한준강제추행)	성폭력특례 5③
	성폭력특례법위반(장애인에대한준강간등)	성폭력특례 6
	성폭력특례법위반(13세 미만미성년자강간등)	성폭력특례 7
	성폭력특례법위반(강간등상해)	성폭력특례 8
	성폭력특례법위반(강간등치상)	성폭력특례 8
	성폭력특례법위반(강간등치사)	성폭력특례 9 ②, ③
	아동·청소년성보호법위반(청소년강간등)	아동·청소년성보호 7
	특가법위반(강도상해등재범)	특가 5조의5
강도범죄	강도	형 333
	특수강도	형 334
	준강도, 준특수강도	형 335
	강도상해	형 337
	강도치상	형 337
	강도치사	형 338
	상습(강도, 특수강도)	형 341
	특가법위반(강도)	특가 5조의4 ③, ⑤
	특가법위반(강도상해등재범)	특가 5조의5
횡령·배임범죄	횡령	형 355①
	배임	형 355②
	업무상횡령	형 356
	업무상배임	형 356
	특경법위반(횡령)	특경 3①
	특경법위반(배임)	특경 3①
위증범죄	위증	형 152①
	위증교사	형 152①, 31①
	모해위증	형 152②
	모해위증교사	형 152②, 31①
	국회에서증언·감정등에관한법률위반	국회증언감정 14①
	특허법위반	특허 227①
	실용신안법위반	실용신안 47①
	디자인보호법위반	디자인보호 83①

범죄군	세부죄명	적용법조
	상표법위반	상표 94①
무고범죄	무고	형 156
	특가법위반(무고)	특가 14

- ※ 1. 미수범죄는 살인범죄군에서만 양형기준 적용 대상임  
 2. 교사범죄는 위증범죄군에서만 양형기준 적용 대상임  
 3. (강간, 준강간)살인, (강제추행, 준강제추행)살인, 성폭력특례법위반(강간등살인) 및 강도살인 범죄의 경우 2011. 4. 15. 이전에는 '성범죄군' 및 '강도범죄군'에 포함됨

## 2 전체현황

### 가. 처리현황

#### (1) 월별 처리건수

양형기준 대상범죄에 대한 월별 처리건수<sup>3)</sup>는 아래 표와 같다.

단위 : 명

범죄군	2011년												전체
	1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월	
살인범죄	65	59	23	61	68	69	66	58	78	68	79	73	767
뇌물범죄	125	113	28	53	86	88	69	76	60	70	51	112	931
성범죄	371	371	173	385	295	354	356	301	473	358	396	427	4,260
강도범죄	115	101	49	141	128	146	128	103	96	124	96	127	1,354
횡령·배임범죄	589	615	241	501	542	655	485	581	555	523	552	388	6,227
위증범죄	123	147	82	128	88	121	113	97	99	103	114	102	1,317
무고범죄	145	176	67	170	136	165	145	148	180	130	145	129	1,736
전체	1,533	1,582	663	1,439	1,343	1,598	1,362	1,364	1,541	1,376	1,433	1,358	16,592

3) 제1기 양형기준 시행일인 2009. 7. 1. 이후 공소제기된 사건으로서 2011. 1. 1.부터 2011. 12. 31.까지 사이에 1심에서 선고된 제1기 양형기준 대상범죄 사건의 수. 양형기준 대상범죄가 동종경합범 또는 이종경합범 중 일죄를 구성하는 경우와 단일범으로 공소제기된 경우를 모두 포함하며, 조사 및 분석의 편의상 전산에 입력된 종국결과가 벌금형 이상(사형, 무기, 징역형, 벌금형, 선고유예)인 경우로 한정함. 따라서, 양형기준 대상범죄가 단일범으로 공소제기되었다가 무죄나 공소기각 등의 판결이 선고된 경우는 위 '처리건수'에 포함되지 아니하나, 경합범 중 일죄로 공소제기되었다가 다른 범죄에 대하여 벌금형 이상이 선고되고, 양형기준 적용대상 범죄에 대하여는 무죄나 공소기각 등의 판결이 선고된 경우는 위 '처리건수'에 포함됨(물론 이러한 경우에도 '비해당'이 되어 분석대상에서는 제외함)



## (2) 선고 내역

전체사건 16,592건에 대한 선고내역은 아래 표와 같다.

단위 : 명, %

범죄군		선고내역						전 체
		사형	무기징역	실형	집행유예	벌금형	선고유예	
살인범죄	수	1	13	565	187	1	0	767
	비율	0.1	1.7	73.7	24.4	0.1	0.0	100.0
뇌물범죄	수	0	0	295	425	177	34	931
	비율	0.0	0.0	31.7	45.6	19.0	3.7	100.0
성범죄	수	0	3	1,950	1,721	573	13	4,260
	비율	0.0	0.1	45.8	40.4	13.5	0.3	100.0
강도범죄	수	0	13	881	451	9	0	1,354
	비율	0.0	1.0	65.1	33.3	0.7	0.0	100.0
횡령·배임범죄	수	0	0	2,293	2,469	1,364	101	6,227
	비율	0.0	0.0	36.8	39.6	21.9	1.6	100.0
위증범죄	수	0	0	205	551	537	24	1,317
	비율	0.0	0.0	15.6	41.8	40.8	1.8	100.0
무고범죄	수	0	0	426	750	540	20	1,736
	비율	0.0	0.0	24.5	43.2	31.1	1.2	100.0
전체	수	1	29	6,615	6,554	3,201	192	16,592
	비율	0.0	0.2	39.9	39.5	19.3	1.2	100.0

전체사건의 선고내역을 보면 실형(사형 및 무기징역 포함, 40.1%) > 집행유예(39.5%) > 벌금형(19.3%) 순으로 나타났으며, 범죄군별로는 살인죄(사형 및 무기징역 포함, 75.5%), 강도죄(무기징역 포함 66.1%) 등이 실형의 비율이 높게 나타났고, 위증죄(40.8%), 무고죄(31.1%) 등은 벌금형의 비율이 높게 나타났다.

위 내용 중 살인죄에 대하여 벌금형 1건이 나타난 것은 ‘인정된 죄명’이 상해로 변경되어 벌금형이 선고되었기 때문이며, 양형기준 적용 ‘비해당’ 사건에 해당하여 분석에서는 제외하였다.

## 나. 양형기준 적용대상 사건

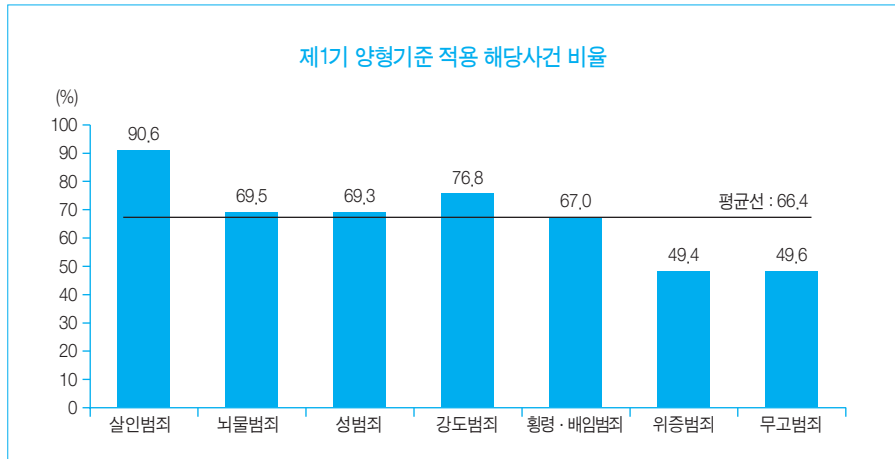
양형기준 대상범죄 사건이라고 하여 모든 사건에 양형기준이 적용되는 것은 아니다. 예컨대, 소년사건, 벌금형 선고 사건 등에서는 양형기준이 적용되지 않는다. 전체 사건 중에서 위와 같이 양형기준이 적용되지 않는 사건을 제외한 양형기준 적용 해당사건의 비율은 66.4%(전체 16,592건 중 11,017건)로 나타났다.

### (1) 양형기준 적용대상 사건 비율

범죄군별로 양형기준 적용대상 사건 비율을 나타내 보면 아래 표 및 그림과 같다.

단위 : 명, %

범죄군		양형기준 적용대상		전 체
		해 당	비해당	
살인범죄	수	695	72	767
	비율	90.6	9.4	100.0
뇌물범죄	수	647	284	931
	비율	69.5	30.5	100.0
성범죄	수	2,953	1,307	4,260
	비율	69.3	30.7	100.0
강도범죄	수	1,040	314	1,354
	비율	76.8	23.2	100.0
횡령·배임범죄	수	4,171	2,056	6,227
	비율	67.0	33.0	100.0
위증범죄	수	650	667	1,317
	비율	49.4	50.6	100.0
무고범죄	수	861	875	1,736
	비율	49.6	50.4	100.0
전체	수	11,017	5,575	16,592
	비율	66.4	33.6	100.0



범죄군별로 양형기준 적용대상 비율을 보면 살인죄(90.6%)가 가장 높고, 위증죄(49.4%), 무고죄(49.6%) 등은 해당사건의 비율이 낮게 나타났다.

## (2) 비해당 사유

비해당 사유를 세부적으로 분류하면 아래와 같다.

- 공소기각사건, 무죄사건 : 양형기준 대상범죄가 경합범 중 일죄로 포함되었고 경합범 관계에 있는 다른 범죄가 유죄로 인정되어 종국결과가 벌금형 이상으로 전산에 입력됨에 따라 조사 대상이 되었으나, 대상범죄 자체에 대하여는 공소기각 또는 무죄가 선고된 사건
- 미수범사건 : 살인 범죄군을 제외한 나머지 범죄군의 경우 미수범죄에 관한 양형기준을 두고 있지 않으므로 실제 인정된 죄명이 미수범인 경우 분석에서 제외함
- 상상적 경합사건 : 양형기준에서는 상상적 경합범의 처리방식을 제시하지 않았음(‘양형기준’ 책자 참조)
- 선고유예사건 : 양형기준은 선고유예 기준을 두고 있지 않음
- 소년사건 : 소년법에 대하여 성인법과 동일한 양형기준을 설정하는 것은 소년법의 제정 취지에 비추어 바람직하지 않기 때문에 양형기준은 소년이 아닌 성인 피고인에 대해서만 적용하는 것으로 하였음(‘양형기준’ 책자 참조)
- 인정죄명 변경사건 : 원래 양형기준 대상범죄로 공소가 제기되었는데 실제 인정된 죄명은 양형기준 대상범죄가 아닐 경우 양형기준이 적용되지 않음
- 정식재판 청구사건, 벌금형 선택사건 : 양형기준에서는 벌금형 기준을 제시하고 있지 않으며, 구약식 또는 정식재판 청구사건에는 양형기준이 적용되

지 않음(‘양형기준’ 책자 참조)

- 형법 제37조 후단 경합범사건 : 형법 제37조 후단 경합범이 전체 사건에서 차지하는 비중이 미미하고, 그 처리방식을 제시하려면 판결이 확정된 범죄에 대하여도 충분한 양형조사가 이루어져야 하는데 그것이 현실적으로 매우 곤란하며, 판결이 확정된 범죄의 선고형 형량과 집행유예 여부에 따른 다양한 처리방식을 제시하기가 쉽지 않은 점 등을 고려하여 양형기준에서는 형법 제37조 후단 경합범의 처리방식을 제시하지 않음(‘양형기준’ 책자 참조)
- 기타 : 양형기준 비대상사건(양형기준 시행 이전 사건)이거나 양형기준 대상사건(양형기준 시행 이후 사건)과 양형기준 비대상사건(양형기준 시행 이전 사건)이 혼재된 경우 또는 형의 면제 등이 선고된 경우

아래 표는 양형기준 ‘비해당’ 사건의 사유별 분포현황을 나타내었다.

단위 : 명, %

범죄군	비해당 사유	공소 기각 사건	무죄 사건	미수 사건	벌금형 사건	상상적 경합 사건	선고 유예 사건	소년범 사건	인정 죄명 변경	정재 청구 사건	형법 제37조 후단	기타 사건	전체
살인범죄	수	0	4	0	0	6	0	10	38	0	14	0	72
	비율	0	5.6	0.0	0.0	8.3	0.0	13.9	52.8	0.0	19.4	0.0	100.0
뇌물범죄	수	0	16	0	167	15	33	0	10	8	35	0	284
	비율	0.0	5.6	0.0	58.8	5.3	11.6	0.0	3.5	2.8	12.3	0.0	100.0
성범죄	수	76	32	250	448	67	13	192	24	113	89	3	1,307
	비율	5.8	2.4	19.1	34.3	5.1	1	14.7	1.8	8.6	6.8	0.2	100.0
강도범죄	수	1	16	20	7	51	0	96	79	0	44	0	314
	비율	0.3	5.1	6.4	2.2	16.2	0.0	30.6	25.2	0.0	14	0.0	100.0
횡령· 배임범죄	수	1	53	1	825	90	69	6	20	575	397	19	2,056
	비율	0	2.6	0	40.1	4.4	3.4	0.3	1	28	19.3	0.9	100.0
위증범죄	수	0	6	0	421	2	21	2	1	116	98	0	667
	비율	0	0.9	0	63.1	0.3	3.1	0.3	0.1	17.4	14.7	0	100.0
무고범죄	수	0	21	0	355	204	16	2	0	188	87	2	875
	비율	0	2.4	0	40.6	23.3	1.8	0.2	0	21.5	9.9	0.2	100.0
전체	수	78	148	271	2,223	435	152	308	172	1,000	764	24	5,575
	비율	1.4	2.7	4.9	39.9	7.8	2.7	5.5	3.1	17.9	13.7	0.4	100.0

## 다. 양형기준 준수율

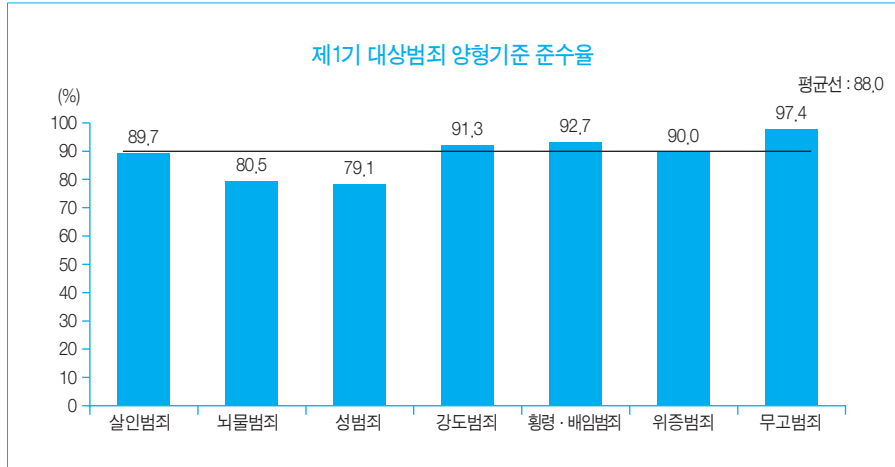
## (1) 범죄군별 준수율

범죄군별로 양형기준 적용대상 사건에 대한 양형기준 준수율을 표로 나타내었다.

단위 : 명, %

범죄군		양형기준 준수율		전 체
		준 수	부준수	
살인범죄	수	618	71	689
	비율	89.7	10.3	100
뇌물범죄	수	483	117	600
	비율	80.5	19.5	100
성범죄	수	2,268	600	2,868
	비율	79.1	20.9	100
강도범죄	수	905	86	991
	비율	91.3	8.7	100
횡령·배임범죄	수	3,395	267	3,662
	비율	92.7	7.3	100
위증범죄	수	556	62	618
	비율	90.0	10.0	100.0
무고범죄	수	757	20	777
	비율	97.4	2.6	100
전체	수	8,982	1,223	10,205 <sup>4)</sup>
	비율	88.0	12.0	100.0

4) 양형기준 적용대상 사건 11,017건 중 기본범죄에 대한 사건에 변론이 병합된 사건 812건을 제외한 10,205건을 대상으로 하여 양형기준 준수율을 산정하였다. 이하의 분석에서도 마찬가지임.



범죄구분별 양형기준 준수율을 보면 무고범죄(97.4%), 횡령·배임범죄(92.7%), 강도범죄(91.3%) 등의 준수율이 높게 나타났고, 뇌물범죄(80.5%), 성범죄(79.1%) 등의 준수율이 낮게 나타났다.

## (2) 법원별 준수율

법원별 양형기준 준수율을 보면 아래 표 및 그림과 같다.

단위 : 명, %

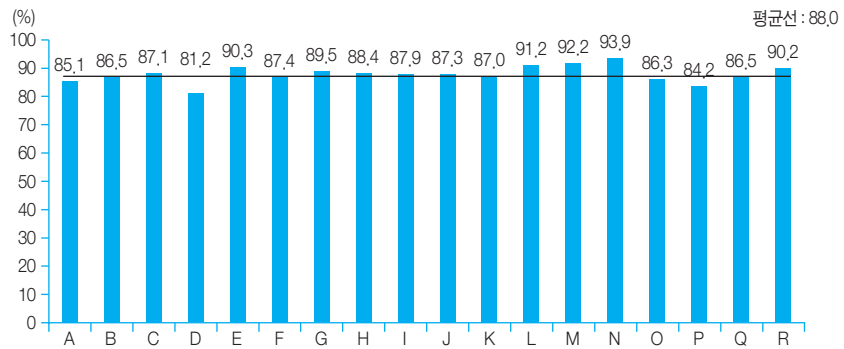
지방법원		양형기준 준수 여부		전 체
		준 수	부준수	
A	수	681	119	800
	비율	85.1	14.9	100.0
B	수	295	46	341
	비율	86.5	13.5	100.0
C	수	352	52	404
	비율	87.1	12.9	100.0
D	수	285	66	351
	비율	81.2	18.8	100.0
E	수	251	27	278
	비율	90.3	9.7	100.0

## 2011년 양형위원회 주요 활동

단위 : 명, %

지방법원		양형기준 준수 여부		전 체
		준 수	부준수	
F	수	463	67	530
	비율	87.4	12.6	100.0
G	수	949	111	1,060
	비율	89.5	10.5	100.0
H	수	1,138	149	1,287
	비율	88.4	11.6	100.0
I	수	283	39	322
	비율	87.9	12.1	100.0
J	수	666	97	763
	비율	87.3	12.7	100.0
K	수	287	43	330
	비율	87.0	13.0	100.0
L	수	917	89	1,006
	비율	91.2	8.8	100.0
M	수	717	61	778
	비율	92.2	7.8	100.0
N	수	245	16	261
	비율	93.9	6.1	100.0
O	수	466	74	540
	비율	86.3	13.7	100.0
P	수	563	106	669
	비율	84.2	15.8	100.0
Q	수	313	49	362
	비율	86.5	13.5	100.0
R	수	111	12	123
	비율	90.2	9.8	100.0
전체	수	8,982	1,223	10,205
	비율	88.0	12.0	100.0

제1기 대상범죄 법원별 양형기준 준수율



## (3) 월별 준수율

월별 양형기준 준수율을 보면 아래 표 및 그림과 같다.

단위 : 명, %

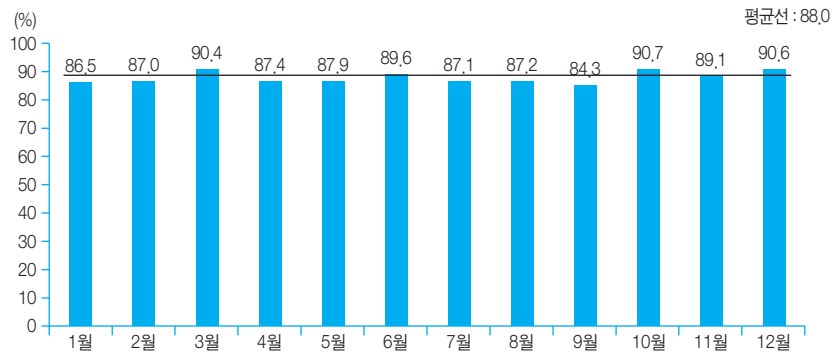
종국월		양형기준 준수 여부		전 체
		준 수	부준수	
1월	수	828	129	957
	비율	86.5	13.5	100.0
2월	수	836	125	961
	비율	87.0	13.0	100.0
3월	수	366	39	405
	비율	90.4	9.6	100.0
4월	수	771	111	882
	비율	87.4	12.6	100.0
5월	수	697	96	793
	비율	87.9	12.1	100.0
6월	수	892	104	996
	비율	89.6	10.4	100.0
7월	수	740	110	850
	비율	87.1	12.9	100.0



단위 : 명, %

종국월		양형기준 준수 여부		전 체
		준 수	부준수	
8월	수	730	107	837
	비율	87.2	12.8	100.0
9월	수	784	146	930
	비율	84.3	15.7	100.0
10월	수	772	79	851
	비율	90.7	9.3	100.0
11월	수	787	96	883
	비율	89.1	10.9	100.0
12월	수	779	81	860
	비율	90.6	9.4	100.0
전체	수	8,982	1,223	10,205
	비율	88.0	12.0	100.0

제1기 대상범죄 월별 양형기준 준수율



## (4) 경합범 구분에 따른 준수율

전체사건을 일죄범, 동종경합범, 이종경합범(동종 및 이종경합범 포함)으로 구별하여 각 해당 준수율을 아래 표와 같이 나타내었다.

단위 : 명, %

경합범 구분		양형기준 준수 여부		전 체
		준 수	부준수	
일죄범	수	4,558	688	5,246
	비율	86.9	13.1	100.0
동종경합범	수	1,317	253	1,570
	비율	83.9	16.1	100.0
이종경합범	수	3,107	282	3,389
	비율	91.7	8.3	100.0
전체	수	8,982	1,223	10,205
	비율	88.0	12.0	100.0

## (5) 사건구분별 준수율

사건구분에 따른 양형기준 준수율은 아래 표와 같다.

단위 : 명, %

사건구분		양형기준 준수 여부		전 체
		준 수	부준수	
고합	수	4,622	917	5,539
	비율	83.4	16.6	100.0
고단	수	4,360	306	4,666
	비율	93.4	6.6	100.0
전체	수	8,982	1,223	10,205
	비율	88.0	12.0	100.0

## (6) 피고인 특성에 따른 준수율

## (가) 국적

피고인의 국적에 따른 양형기준 준수율을 보면 아래 표와 같다.

단위 : 명, %

국 적		양형기준 준수 여부		전 체
		준 수	부준수	
내국인	수	8,836	1,198	10,034
	비율	88.1	11.9	100.0
외국인	수	146	25	171
	비율	85.4	14.6	100.0
전체	수	8,982	1,223	10,205
	비율	88.0	12.0	100.0

## (나) 성별

피고인의 성별에 따른 양형기준 준수율을 보면 아래 표와 같다.

단위 : 명, %

성 별		양형기준 준수 여부		전 체
		준 수	부준수	
남성	수	8,034	1,142	9,176
	비율	87.6	12.4	100.0
여성	수	948	81	1,029
	비율	92.1	7.9	100.0
전체	수	8,982	1,223	10,205
	비율	88.0	12.0	100.0

## (다) 연령

피고인의 연령별 양형기준 준수율을 보면 아래 표와 같다.

단위 : 명, %

피고인 연령		양형기준 준수율		전 체
		준 수	부준수	
20세 미만 <sup>5)</sup>	수	134	74	208
	비율	64.4	35.6	100.0

5) 19세 미만의 소년법은 양형기준 적용대상이 아니므로 결국 '만 19세 이상 20세 미만'을 의미한다.

단위 : 명, %

피고인 연령		양형기준 준수율		전 체
		준 수	부준수	
30세 미만	수	1,227	235	1,462
	비율	83.9	16.1	100.0
40세 미만	수	2,015	234	2,249
	비율	89.6	10.4	100.0
50세 미만	수	2,841	307	3,148
	비율	90.2	9.8	100.0
60세 미만	수	2,036	239	2,275
	비율	89.5	10.5	100.0
70세 미만	수	567	101	668
	비율	84.9	15.1	100.0
70세 이상	수	162	33	195
	비율	83.1	16.9	100.0
전체	수	8,982	1,223	10,205
	비율	88.0	12.0	100.0

피고인의 연령에 따른 양형기준 준수율을 보면 20세 미만을 제외한 모든 연령대에서 80% 이상의 준수율을 보였다. 이에 반하여 만 19세 이상 20세 미만의 경우에는 피고인의 연령이나 초범인 점 등을 고려한 재판부의 선처로 하한 이탈을 한 사례가 많이 나타났다.

#### (7) 양형기준 명시적 기재 여부에 따른 양형기준 준수율

양형기준의 명시적 기재 여부에 따른 양형기준 준수율은 아래 표와 같다.

단위 : 명, %

범죄군	양형기준 명시적 기재 여부		양형기준 준수 여부		전체
			준수	부준수	
살인범죄	기재	수	578	64	642
		비율	90.0	10.0	100.0
	미기재	수	40	7	47
		비율	85.1	14.9	100.0

## 2011년 양형위원회 주요 활동

단위 : 명, %

범죄군	양형기준 명시적 기재 여부		양형기준 준수 여부		전체
			준수	부준수	
	전체	수	618	71	689
		비율	89.7	10.3	100.0
뇌물범죄	기재	수	330	77	407
		비율	81.1	18.9	100.0
	미기재	수	153	40	193
		비율	79.3	20.7	100.0
	전체	수	483	117	600
		비율	80.5	19.5	100.0
성범죄	기재	수	1,958	485	2,443
		비율	80.1	19.9	100.0
	미기재	수	310	115	425
		비율	72.9	27.1	100.0
	전체	수	2,268	600	2,868
		비율	79.1	20.9	100.0
강도범죄	기재	수	783	57	840
		비율	93.2	6.8	100.0
	미기재	수	122	29	151
		비율	80.8	19.2	100.0
	전체	수	905	86	991
		비율	91.3	8.7	100.0
횡령·배임범죄	기재	수	1,284	103	1,387
		비율	92.6	7.4	100.0
	미기재	수	2,111	164	2,275
		비율	92.8	7.2	100.0
	전체	수	3,395	267	3,662
		비율	92.7	7.3	100.0
위증범죄	기재	수	196	6	202
		비율	97.0	3.0	100.0
	미기재	수	360	56	416
		비율	86.5	13.5	100.0
	전체	수	556	62	618
		비율	90.0	10.0	100.0

단위 : 명, %

범죄군	양형기준 명시적 기재 여부		양형기준 준수 여부		전체
			준수	부준수	
무고범죄	기재	수	252	7	259
		비율	97.3	2.7	100.0
	미기재	수	505	13	518
		비율	97.5	2.5	100.0
	전체	수	757	20	777
		비율	97.4	2.6	100.0

양형기준이 명시적으로 기재된 경우가 기재되지 않은 경우에 비해서 대체적으로 준수율이 높게 나타났다.

## 라. 양형이유 기재방식에 따른 사건 구분

양형이유의 기재방식은, 법령의 적용 부분에서 괄호 안에 해당 양형인자를 간략히 기재하거나 별도의 항목에서 양형이유를 제시하는 전통적 방식, 양형기준과 비교하여 나열식 또는 문장 식으로 양형기준을 명시적으로 기재하는 방식 등으로 나눌 수 있다.

한편, 판결문에서 양형기준을 명시적으로 기재하지 않은 것과 양형기준을 준수하지 않은 것은 별개의 문제이다. 왜냐하면 판결문에서 양형기준을 명시적으로 기재하는지 여부는 양형이유 기재방식의 차이에 불과하고, 양형기준 자체를 명시적으로 기재하지 않는 방식을 따르는 경우에도 거의 대부분의 사례에서 양형이유에 관하여 설시하고 있으며, 양형기준의 명시적 기재가 없는 경우에도 양형이유를 살펴봄으로써 양형기준을 준수하였는지 여부를 판단할 수 있기 때문이다.

이하에서는 양형이유가 명시적으로 기재된 사건과 그렇지 않은 사건, 전통적 방식 또는 양형기준을 명시적으로 기재하는 방법으로 양형이유를 기재한 사건과 양형이유의 기재가 없었던 사건으로 양형기준 적용대상 사건을 구분해 보았다.

## (1) 범죄군별 분포

각 범죄군별로 양형이유가 명시적으로 기재된 사건과 그렇지 않은 사건, 전통적 방식 또는 양형기준을 명시적으로 기재하는 방법으로 양형이유를 기재한 사건과 양형이유의 기재가 없었던 사건을 구분하면 아래 표와 같다.

단위 : 명, %

범죄군		양형기준 명시적 기재율		양형이유 기재율		전 체
		기 재	미기재	기 재	미기재	
살인범죄	수	642	47	689	0	689
	비율	93.2	6.8	100.0	0.0	100.0
뇌물범죄	수	407	193	574	26	600
	비율	67.8	32.2	95.7	4.3	100.0
성범죄	수	2,443	425	2,814	54	2,868
	비율	85.2	14.8	98.1	1.9	100.0
강도범죄	수	840	151	986	5	991
	비율	84.8	15.2	99.5	0.5	100.0
횡령·배임범죄	수	1,387	2,275	3,307	355	3,662
	비율	37.9	62.1	90.3	9.7	100.0
위증범죄	수	202	416	564	54	618
	비율	32.7	67.3	91.3	8.7	100.0
무고범죄	수	259	518	694	83	777
	비율	33.3	66.7	89.3	10.7	100.0
전체	수	6,180	4,025	9,628	577	10,205
	비율	60.6	39.4	94.3	5.7	100.0

양형기준을 명시적으로 기재하는 방식 또는 전통적 방식을 취하여 양형이유를 언급한 사건은 전체의 94.3%에 이르렀는데, 양형기준이 명시적으로 기재된 사건이 60.6%였고 전통적 방식에 따른 사건이 33.7%(= 94.3% - 60.6%)였다. 특히, 합의사건이 주종을 이루는 살인(93.2%), 성범죄(85.2%), 강도범죄(84.8%) 등의 경우에는 양형기준 명시적 기재율이 높았으나, 단독사건이 높은 비율을 차지하는 횡령·배임(37.9%), 위증(32.7%), 무고범죄(33.3%)의 경우에는 그 비율이 낮았다.

한편, 위 표에서 보는 바와 같이 전체 사건 중 5.7%에 이르는 사건의 경우 양형이유의 기재가 없는데, 법원이 양형기준을 벗어난 판결을 하는 경우 이외에는 양형이유를 기재해야 할 일반적인 의무가 있는 것은 아니므로, 위 사건들은 양형기준을 벗어나지 아니한 사건 중 법원이 양형이유 설시의 필요가 없다고 판단하여 양형이유를 기재하지 아니한 소수의 사건들로 보인다. 다만, 이러한 예외적인 소수의 사건들이 아닌 일반적인 경우에는 당사자에 대한 설명의 차원에서 양형이유를 설시하는 것이 바람직하다 할 것이다.

## (2) 법원별 분포

법원별로 양형이유가 명시적으로 기재된 사건과 그렇지 않은 사건, 전통적 방식 또는 양형기준을 명시적으로 기재하는 방법으로 양형이유를 기재한 사건과 양형이유의 기재가 없었던 사건을 구분하면 아래 표와 같다.

단위 : 명, %

지방법원		양형기준 명시적 기재율		양형이유 기재율		전 체
		기 재	미기재	기 재	미기재	
A	수	564	236	785	15	800
	비율	70.5	29.5	98.1	1.9	100.0
B	수	182	159	305	36	341
	비율	53.4	46.6	89.4	10.6	100.0
C	수	241	163	389	15	404
	비율	59.7	40.3	96.3	3.7	100.0
D	수	228	123	333	18	351
	비율	65.0	35.0	94.9	5.1	100.0
E	수	159	119	225	53	278
	비율	57.2	42.8	80.9	19.1	100.0
F	수	316	214	504	26	530
	비율	59.6	40.4	95.1	4.9	100.0
G	수	625	435	1,026	34	1,060
	비율	59.0	41.0	96.8	3.2	100.0
H	수	897	390	1,244	43	1,287
	비율	69.7	30.3	96.7	3.3	100.0



## 2011년 양형위원회 주요 활동

단위 : 명, %

지방법원		양형기준 명시적 기재율		양형이유 기재율		전 체
		기 재	미기재	기 재	미기재	
I	수	217	105	292	30	322
	비율	67.4	32.6	90.7	9.3	100.0
J	수	381	382	708	55	763
	비율	49.9	50.1	92.8	7.2	100.0
K	수	212	118	320	10	330
	비율	64.2	35.8	97.0	3.0	100.0
L	수	612	394	965	41	1,006
	비율	60.8	39.2	95.9	4.1	100.0
M	수	472	306	692	86	778
	비율	60.7	39.3	88.9	11.1	100.0
N	수	174	87	249	12	261
	비율	66.7	33.3	95.4	4.6	100.0
O	수	244	296	507	33	540
	비율	45.2	54.8	93.9	6.1	100.0
P	수	366	303	621	48	669
	비율	54.7	45.3	92.8	7.2	100.0
Q	수	225	137	345	17	362
	비율	62.2	37.8	95.3	4.7	100.0
R	수	65	58	118	5	123
	비율	52.8	47.2	95.9	4.1	100.0
전체	수	6,180	4,025	9,628	577	10,205
	비율	60.6	39.4	94.3	5.7	100.0

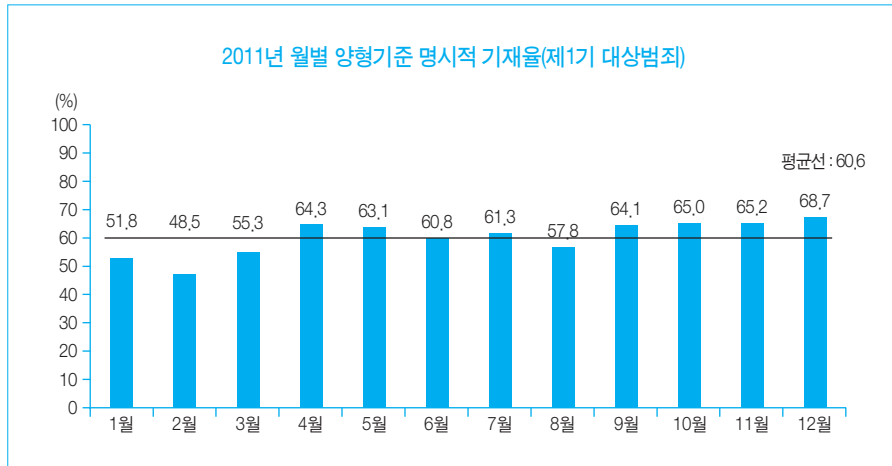
## (3) 월별 분포

월별 양형기준 명시적 기재율 추이를 보면 아래 표 및 그림과 같다.

단위 : 명, %

종국 월		양형기준 명시적 기재율		전 체
		기 재	미기재	
1월	수	496	461	957
	비율	51.8	48.2	100.0
2월	수	466	495	961
	비율	48.5	51.5	100.0
3월	수	224	181	405
	비율	55.3	44.7	100.0
4월	수	567	315	882
	비율	64.3	35.7	100.0
5월	수	500	293	793
	비율	63.1	36.9	100.0
6월	수	606	390	996
	비율	60.8	39.2	100.0
7월	수	521	329	850
	비율	61.3	38.7	100.0
8월	수	484	353	837
	비율	57.8	42.2	100.0
9월	수	596	334	930
	비율	64.1	35.9	100.0
10월	수	553	298	851
	비율	65.0	35.0	100.0
11월	수	576	307	883
	비율	65.2	34.8	100.0
12월	수	591	269	860
	비율	68.7	31.3	100.0
전체	수	6,180	4,025	10,205
	비율	60.6	39.4	100.0

## 2011년 양형위원회 주요 활동



2011년 월별 분포를 보면 약간의 차이는 있지만 2월 이후 양형기준 명시적 기재율이 대체로 상승하는 경향을 보였다.

## (4) 경합범 구분에 따른 분포

앞서 본 바와 같이, 양형기준 적용대상 사건은 일죄범, 동종경합범, 이종경합범(동종 및 이종경합범 포함)으로 분류할 수 있으며, 이러한 경합범 구분에 따른 명시적 기재율의 분포를 아래 표와 같이 나타내었다.

단위 : 명, %

경합범구분		양형기준 명시적 기재율		전체
		기재	미기재	
일죄범	수	3,330	1,916	5,246
	비율	63.5	36.5	100.0
동종경합범	수	1,024	546	1,570
	비율	65.2	34.8	100.0
이종경합범	수	1,826	1,563	3,389
	비율	53.9	46.1	100.0
전체	수	6,180	4,025	10,205
	비율	60.6	39.4	100.0

## (5) 사건구분에 따른 분포

합의 및 단독사건의 사건구분별 양형기준 명시적 기재율은 아래 표와 같다.

단위 : 명, %

사건구분		양형기준 명시적 기재율		전 체
		기 재	미기재	
고합	수	4,801	738	5,539
	비율	86.7	13.3	100.0
고단	수	1,379	3,287	4,666
	비율	29.6	70.4	100.0
전체	수	6,180	4,025	10,205
	비율	60.6	39.4	100.0

고합사건은 양형기준 명시적 기재율이 86.7%로서 고단사건의 29.6%에 비해 현저히 높게 나타났다.

## (6) 피고인 특성에 따른 명시적 기재율

## (가) 국적

피고인의 국적에 따른 양형기준 명시적 기재율은 아래 표와 같다.

단위 : 명, %

국적		양형기준 명시적 기재율		전체
		기재	미기재	
내국인	수	6,039	3,995	10,034
	비율	60.2	39.8	100.0
외국인	수	141	30	171
	비율	82.5	17.5	100.0
전체	수	6,180	4,025	10,205
	비율	60.6	39.4	100.0

국적에 따른 양형이유 명시적 기재율은 외국인(82.5%)이 내국인(60.2%)에 비해 높게 나타났다.