



# 대법원장 부의 안건 설명자료

## -권역별 선발 등 법원공무원 임용제도 개선방안-

2024. 9.

사법정책자문위원회

### I. 논의의 필요성

- 9급 법원공무원 공채 선발은 1968년 전국모집방식으로 시행된 이래 1981년 지역구분모집 방식으로 변경되었고 2011년부터 현재까지는 다시 전국모집방식으로 시행하고 있음
- 2010년 지역구분모집 방식을 전국모집방식으로 변경하는 정책결정 보고서를 살펴보면, 지역구분모집의 문제점으로 ① 지역별 합격선 편차 ② 지역별선발인원 산정의 어려움에 기인한 지역간 임용시기의 편차 및 인사관리의 어려움 등을 지적하고 있음
- 위 문제점을 해결하고자 2011년 시험부터 전국모집방식으로 변경을 하였으나 ① 신규 임용자의 비희망지 근무 비율이 나날이 가속화<sup>1)</sup>됨으로써 9급 법원사무(등기) 직렬의 분포가 지방은 신규 임용자로, 수도권은 경력자로 배치됨으로써 지방 근무 세대기 공무원의 사회적 고립감, 새로운 환경에 대한 부적응, 교통 및 생활비 부담, 관사부족 등의 다양한 문제점이 발생하고 있음
- 이는 개인과 법원의 문제를 넘어 지역법원의 대국민 사법서비스의 질적 저하로 이어질 수 밖에 없다는 문제점이 지역법원 구성원들로부터 꾸준히 제기되었고 금년 대법원장의 지역 격려방문시 지역 대부분의 법원이 공식적으로 개선을 요구함
- 따라서 현행 제도의 문제점을 분석한 후 제도 개선이 필요한지 여부, 제도변경방안의 장·단점 및 적절성, 기타 임용제도 개선방향에 대한 포괄적 논의가 필요함

1) 2024년 신규임용자의 30%인 76명이 수도권 법원으로 임용되었으나, 그 중 서울은 4명에 불과하고 나머지는 수원, 의정부지역으로 실제 서울지역 첫 발령은 거의 없는 상황임  
수험생에 대한 임용희망지 설문조사결과도 수도권 희망자는 69.2%이고 그 중 서울은 47.4%, 경인 9.7%, 수원 12.1%로 세분되며, 최근 4년간 채용후보자 1지망 희망은 수도권 73.5%이고 그 중 서울은 50.1%, 경인 8.6%, 수원 14.8%임

## II. 공무원 선발제도

### 1. 전국모집

- 전국모집방식은 특정 지역에 구애받지 않고 전국단위에서 공무원을 선발하는 제도로 이 방식에서는 응시자가 거주지나 출신 지역과 관계 없이 어디에서나 공무원시험에 응시할 수 있으며, 합격 후에는 전국 각지의 공공기관에서 근무하게 됨
- 선발된 공무원은 전국 각지의 공공기관에 배치되며, 일정 기간 동안 해당 지역에서 근무한 후 순환근무 등의 방식으로 다른 지역으로 이동할 수 있으며, 이는 공무원의 경험과 전문성을 다양한 지역에서 발휘하도록 하고 특정 지역에만 근무하는 것을 방지하기 위한 것임

### 2. 지역구분모집

- 지역별 인구 불균형 문제를 해소하고 지방의 인재를 활용하기 위해 도입된 제도로 수도권으로 인재가 집중되는 문제를 완화하고 지방에서의 공무원 수급문제를 해결하려는 목적이 큼
- 특정 지역을 기반으로 하는 공무원 선발방식으로 해당지역 내 거주자 또는 일정기간 이상 거주한 자에게 응시자격을 부여하는 제한이 수반되기도 하며, 이는 지역간 균형 있는 인력 배치를 목표로 하며 지역 주민들에게 공직에 진출할 기회를 제공하기 위해 시행함
- 반면, 거주지 제한 없는 지역구분 모집도 있고, 이러한 모집방식은 특정 지역의 인재를 모집하되, 해당 지역에 거주하거나 일정기간 거주한 경력이 없어도 응시할 수 있도록 함
- 지역구분모집으로 채용된 공무원은 일정 기간 동안 반드시 해당 지역에서 근무해야 하는 의무가 있고, 이 의무 기간은 일반적으로 몇 년으로 정해지며, 이 기간 동안에는 다른 지역으로의 전보가 제한됨

### 3. 혼합형(병행)모집



- 전국모집과 지역모집을 병행하여 선발하는 방식으로 공무원 인력을 효율적으로 배치하고 지역특성에 맞는 인재를 확보하며, 전국적으로 우수한 인재를 발굴하기 위해 설계된 채용방식
- 혼합형 모집방식에서 지역구분모집으로 채용된 공무원들은 지역구분모집 공무원과 유사하게 일정 기간 동안 해당 지역에서 근무해야 하는 의무가 부여될 수 있고, 이 기간 동안 타 지역으로의 전보는 제한될 수 있음
- 전국모집과 지역구분모집을 병행하는 만큼 시험 및 인사관리가 다소 복잡해질 우려가 있어 깊은 주의를 요함

### Ⅲ. 법원 9급 공채 선발

#### 1. 연혁

- 1968. 3. 31. 시험부터 1981. 4. 19. 실시한 시험까지는 **전국모집** 방식으로 선발
- 1981. 8. 30. 실시한 시험부터 **지역구분모집**을 도입하여 2010. 3. 27.까지 약 30년간 지역구분모집 유지 ⇨ **1차 변경**
- 2011. 3. 12. 시험부터 **전국모집** 방식으로 전환하여 15년 가까이 전국모집 방식으로 선발 ⇨ **2차 변경**

#### 2. 지역구분모집과 전국모집의 주된 차이

- 과거 시행하였던 지역구분모집은 ①[서울·의정부·인천·수원], ②[춘천], ③[대전·청주], ④[대구], ⑤[부산·울산·창원], ⑥[광주·전주], ⑦[제주]로 구분하여 실시하고 권역별로 임명
- 현재 전국모집은 시험공고시 전체 선발예정인원을 공고하여 채용시험 진행하고 점수가 높은 사람부터 차례로 합격자를 결정하고 시험성적과 교육원점수를 합산한 채용후보자명부 순으로 전국 각 법원에 임명
  - 지역별 점수편차 발생 여지가 없으므로 성적우수자 선발에 유리한 구조
  - 채용후보자명부 순서대로 임용하므로 희망지를 반영하기 어려운 단점이 있음

## IV. 2011년 전국모집으로 제도 변경한 주요 이유

### ■ 지역별 합격선 편차

- 2009년 최고 합격선인 광주 지역의 90점 대비 춘천 지역이 86점으로 4점 차이, 2010년 최고 합격선인 수도권 지역의 84점 대비 제주 지역이 79점으로 5점 차이를 보이고 있음

### ■ 인사 및 시험관리의 어려움

- 선발예정인원 산정의 어려움으로 지역별 결원과 선발인원의 불일치가 발생하고 이로 인하여 지역간 임용시기의 편차가 발생함

## V. 현행 제도 운영 현황 및 문제점

### 1. 현황

#### ■ 공직에 대한 인식 변화

- 종전과 달리 근무지역의 선호도에 큰 차이를 가져왔고, 서울 선호현상은 계속 높아지는 추세로 지방 발령자들의 수도권으로의 진출은 가속화되고 있음

#### ■ 비연고지 발령 증가

- 최근 4년간 통계에 의하면 신규 임용자의 약 73.5%(설문조사 결과 69.2%)가 수도권(특히 서울)을 희망함에도 실제 수도권에 발령받는 비율은 30%에 불과함(서울 발령 비율은 5%미만)

#### ■ 지방 신규임용자의 수도권으로의 대거 진출

### 2. 문제점

#### ■ 신규 임용자의 정착 및 적응 문제

#### ■ 조직 운영 및 인력관리의 어려움

#### ■ 지역 사법서비스의 질적 저하 우려



- 신규임용자는 지방, 경력 공무원은 수도권이라는 공식이 이어진다면 지역법원의 사법서비스의 질적 저하로 이어질 우려가 있음

## VI. 제도변경방안 및 대안 제시

### ■ 비연고지 근무 지원 및 정착 유도

- 전국단위 선발을 유지하면서 현 제도의 가장 큰 문제점인 비연고지 근무자에 대한 지원을 강화하고 인사 및 복지정책을 통해 지방지역에 정착할 수 있는 장기 근무자를 확보하는 방안

### ■ 순환근무제 도입

### ■ 지역선택권 확대(임용희망지역별 채용후보자 작성 방법)

- 현재와 같이 전국단위로 선발하되, 채용후보자명부는 임용희망 지역에 따른 권역별 채용후보자명부와 전국단위 채용후보자명부를 각 작성하여 임용하는 방안으로 현행 전국모집방식을 유지하면서 지역구분모집의 효과를 발생시키는 방안임

### ■ 전국기반 지역구분 병행모집 방식

- 전국기반 지역구분 병행모집 방식이란 현행 전국모집방식과 과거 지역구분모집 방식의 각 장점을 살리고 단점을 보완하는 방법으로 현 전국모집방식을 유지하면서 지역 법원에 장기간 안착할 인재를 지역구분모집방식으로 일정 부분 채용하는 방안임

## VII. 법원 조직 및 사법서비스에 미칠 영향

- 전국기반 지역구분 병행모집을 실시할 경우 법원 인력 구조 및 사법서비스에 미칠 영향 분석

## VIII. 위원회 논의 필요사항

- 현행 전국모집제도의 문제점 분석 및 개선 필요성



- ▣ 제도변경방안의 장·단점 및 적절성
- ▣ 그 밖에 임용제도 개선 방향에 대한 포괄적 논의