

## 정책연구용역 결과 평가서

※ [ ]에는 해당되는 곳에 √표를 합니다.

정책연구과제명	강제수사절차에서의 적정한 기본권 보장 방안에 대한 연구			
과제 담당관	소속(직급)	사법지원실(형사지원심의관)	성 명	정재우
연 구 자	사단법인 한국형사법학회 (연구책임자: 조기영)			
연 구 기 간	2023. 12. 28. ~ 2024. 8. 28.			
연 구 금 액	67,000,000원 (부가가치세 포함)			
계 약 방 법	<input type="checkbox"/> 경쟁입찰(협상에 의한 계약) <input type="checkbox"/> 2회 공고 후 수의계약 <input checked="" type="checkbox"/> 기타 수의계약			
연구결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 현재 강제수사절차에서 문제가 되고 있는 중요 주제에 대하여 심도 있는 연구가 이루어짐</li> <li>○ ① ‘압수·수색영장 사전심문제도’에 관하여는 기존의 논의를 정리, 발전시키고, 추가적인 비교법적 검토, 전문가 설문조사 및 심층면접을 통한 이론적·실무적 검토를 진행하였음</li> <li>○ ② ‘수사기관의 전자정보 보관의 범위 및 한계’에 관하여는 최근 문제되고 있는 이른바 D-NET 보관에 관하여 문제점과 해결방안을 제시하였음</li> <li>○ ③ ‘조건부 구속영장’과 관련하여 기본적으로 도입을 긍정하는 입장에서 비교법적 검토, 설문조사, 심층면접, 기존 입법 논의를 분석하고 개정 방향을 제안하였음</li> <li>○ ④ 구속 전 피의자심문 시 피의자의 수사기록 열람·복사)에 관하여는 외국의 입법례, 통계 분석 및 설문조사 등을 통하여 개선방안을 제시함</li> </ul>			
평가항목	상	중	하	
연구목적과의 부합성	○			
내용의 완결성		○		
구성, 체제의 적정성	○			
참고문헌의 충실도		○		
학술적, 실무적 가치		○		
제출기간 준수	○			
용역수행자의 성실성	○			
연구결과 활용가능성	○			
평과 결과 총평	○ 최근 강제수사 분야에서 가장 주목을 받고 있는 시의성 있는 주제			

	<p>를 적절히 선별하여 연구를 진행한 부분이 긍정적인</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 압수·수색영장 사전심문제도에 관하여는 ① 충실한 비교법적 검토, ② 깊이 있는 이론적 근거 제시, ③ 반대 논리에 대한 충분한 이론적 반박 논리 개진, ④ 의미 있는 전문가 설문조사, 심층면접 결과 반영 등을 통하여 충실한 연구가 이루어졌다고 평가할 수 있음</li> <li>○ 수사기관의 전자정보 보관의 범위 및 한계에 관하여는, ① 현재 압수된 전자정보의 보관·폐기 실무의 문제점을 상세히 지적하였고, ② 미국법 사례를 충실히 소개하였으며, ③ 독립한 포렌식 기관의 설치, 압수영장과 수색영장의 분리, 무관정보 삭제·폐기 및 통보 의무 명문화, 영장 별지 개선 등의 개선방안을 제시하였음 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 다만, 미국 외 국가에 대한 비교법적 검토는 특별히 참고할 만한 부분이 없었던 점, 동일성·무결성 증명에 대한 기술적 방안에 대하여는 깊이 있는 검토가 없었던 점은 다소 아쉬움</li> </ul> </li> <li>○ 조건부 구속영장에 관하여는 기존의 논의를 총 정리하고, 추가로 법관, 검사, 변호사, 경찰에 대한 설문조사 및 심층면접을 진행하였으며, 이를 토대로 반대 논거에 대한 반박 및 보완사항을 제시함. 나아가 제도 도입 시 세부적인 사항에 대하여도 상세히 검토하였음 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 다만, 주제의 특성상 새로운 아이디어가 도출되지는 않은 점은 다소 아쉬움</li> </ul> </li> <li>○ 구속 전 피의자심문 시 수사기록 열람·복사권에 관하여는 ① 법관, 검사, 변호사, 법원 영장 담당 직원에 대한 현장감 있는 설문조사, ② 비교법적 검토, ③ 형사전자소송 시행에 따른 실무 변화 가능성에 대한 분석 등을 통하여 그간 연구가 없었던 분야에 대하여 논의의 단초를 제공하였다는 부분에서 의미가 있음 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 다만, 비교법적 검토에 있어 참고할 만한 외국 사례를 충분히 찾지 못한 측면이 있음</li> </ul> </li> </ul>
공개 여부	<input checked="" type="checkbox"/> 공개 <input type="checkbox"/> 비공개
비공개 사유	<input type="checkbox"/> 1호 <input type="checkbox"/> 2호 <input type="checkbox"/> 3호 <input type="checkbox"/> 4호 <input type="checkbox"/> 5호 <input type="checkbox"/> 6호 <input type="checkbox"/> 7호 <input type="checkbox"/> 8호
<p style="text-align: center;">2024. 9. .</p> <p style="text-align: center;">법원행정처 정책연구용역심의위원회</p>	