

## 정책연구용역 결과 평가서

※ [ ]에는 해당되는 곳에 √표를 합니다.

정책연구과제명	각국 법원의 인공지능 등 기술 활용 사례와 우리나라에 대한 시사점			
과제 담당관	소속(직급)	사법지원실(민사지원제1심의관)	성 명	김재남
연 구 자	서울대학교 산학협력단(책임연구원: 김홍기)			
연 구 기 간	2023. 12. 22. ~ 2024. 11. 21. (11개월)			
연 구 금 액	금 육천구백만원정(금 69,000,000원), 부가가치세 포함			
계 약 방 법	<input checked="" type="checkbox"/> 경쟁입찰(협상에 의한 계약) <input type="checkbox"/> 2회 공고 후 수의계약 <input type="checkbox"/> 기타 수의계약			
연구결과	○ 미국, 독일, 오스트리아, 영국, 중국, 싱가포르 등 각국 법원에서 인공지능 등 기술 활용 사례 및 관련 특허 동향을 살펴보고, 빅데이터 등의 다양한 최신기술의 업무 활용 사례 조사 및 분석함 ○ 우리 법원의 디지털 전환 추진 현황 등 사법부의 기술 활용 현황에 비추어 도입 가능한 기술들을 사법 접근성 측면 및 재판보조 측면에서 제시함 ○ 사법접근성 측면에서 챗봇 시스템 및 안내 로봇, 소장작성 보조 시스템, 온라인상에서 협상 또는 조정을 통한 분쟁해결을 제안하고, 재판보조 시스템에서는 인공지능 보조시스템, 전문법원 설치, 음성문서로의 전환 시스템 등을 제안함			
평가항목	상	중	하	
연구목적과의 부합성	○			
내용의 완결성	○			
구성, 체제의 적정성	○			
참고문헌의 충실도	○			
학술적, 실무적 가치		○		
제출기간 준수		○		
용역수행자의 성실성	○			
연구결과 활용가능성	○			
평과 결과 총평	○ 각국 법원에서 인공지능, 빅데이터 등의 다양한 최신기술의 활용 현황, 발전 방향 등을 구체적으로 분석하고자 하였음. 국내 논문이나 언론기사 중 외국 법원에서 정보통신기술을 활용한 사례를 다루는 것은 여럿 있으나 아직은 시론적 수준에서 대동소이한 경우가 많을			

	<p>뿐만 아니라 해당 분야에 대해 구체적으로 분석한 문헌이 잘 발견되지 않고 있다는 점에서, 본 연구가 더욱 의미 있는 것으로 평가되며, 향후 추가 연구가 이루어지는 데 많은 역할을 할 것으로 보임</p> <p>○ 보고서에서는 각국 법원에서 활용하고 있는 인공지능 등 기술 활용 사례들과 도입을 예정하고 있는 사례들을 폭넓게 분석함으로써 현재 기술 동향 뿐만 아니라 향후 각국이 추진하고자 하는 방향을 연구하였고, 이로서 우리나라 법원에서 인공지능 등 기술 개발 방향에 관한 다양한 아이디어를 제시하였음</p> <p>○ 다만, 인공지능 등 기술은 최근 개발되어 발전 중에 있어 각국 법원에서도 다양한 기술의 도입을 시도하는 단계이므로, 우리나라 법원에서 즉시 도입할만한 완성된 인공지능 활용 사례는 많지 않은 것으로 보이는 점은 아쉬운 부분임</p>
공개 여부	<input checked="" type="checkbox"/> 공개 <input type="checkbox"/> 비공개
비공개 사유	공공기관의 정보공개에 관한 법률 제9조 제1항 <input type="checkbox"/> 1호 <input type="checkbox"/> 2호 <input type="checkbox"/> 3호 <input type="checkbox"/> 4호 <input type="checkbox"/> 5호 <input type="checkbox"/> 6호 <input type="checkbox"/> 7호 <input type="checkbox"/> 8호
2024. 11. 14. 법원행정처 정책연구용역심의위원회	