

[양형위원회 제137차 회의 경과 및 결과의 요지]

1. 양형위원회 제137차 회의 내역

- 일시: 2025. 3. 24. 16:15
- 장소: 대법원 401호 대회의실
- 주요 안건:
 - ① 사기범죄 수정 양형기준 의결
 - ② 전자금융거래법위반범죄 수정 양형기준 의결
 - ③ 동물보호법위반범죄 양형기준 의결
 - ④ 성범죄 수정 양형기준 의결
 - ⑤ 2024년 연간보고서 발간계획안 확정

2. 운영지원단 업무보고

- 전문위원 회의 업무 지원
- 대법원장 접견 및 양형위원 개임, 임명장 수여식 개최
- 수석전문위원 개임, 위촉장 수여식 개최
- 자문위원 대법원장 접견, 신임 자문위원 위촉장 수여식 및 제15차 자문회의 개최
- 양형기준안에 관한 제20차 공청회 결과 보고
- 양형기준안에 관한 관계기관 의견조회 결과 보고
- 사기범죄 수정 양형기준, 전자금융거래법위반범죄 수정 양형기준, 동물보호법위반범죄 양형기준, 성범죄 수정 양형기준 공개[의결 후 절차]
- 고용노동부장관 양형위원장 면담
- 천고법치문화상금 경과 보고
- 각종 의견 접수 및 처리에 관하여 보고

3. 전문위원 업무보고

- 전문위원 제167차 전체회의 내역 보고

4. 사기범죄 수정 양형기준 심의 및 의결

가. 전문위원단에서 의견이 일치한 사항에 대한 심의·의결

1) 전문위원단에서 양형기준안을 변경하지 않기로 의견이 일치한 쟁점

- 가) 보이스피싱 범죄의 별도 유형분류 필요 여부(소극)
- 나) 보험사기, 전기통신금융사기 범죄의 별도 양형기준 마련 필요 여부(소극)
- 다) 피해자의 다수성·불특정성이 인정되는 경우 조직적 사기 양형기준의 적용 필요 여부(소극)
- 라) 일반 사기 양형기준 강화, 일반 사기 및 조직적 사기 3, 4유형의 가중영역 상향 필요 여부(소극)
- 마) ‘피해자에게도 범행의 발생 또는 피해의 확대에 상당한 책임이 있는 경우’의 정의규정 중 ‘피해자가 단기간에 고수익을 얻으려고 한 경우’를 그대로 유지할 필요 및 피해자 책임이 제한된 사례에 대한 예시를 명확히 할 필요 여부(소극)
- 바) ‘실질적 피해 회복’의 정의규정 중 손해액의 약 ‘2/3’를 ‘1/2’ 이상으로 수정할 필요 및 피해자의 노력으로 변제받은 금액을 피고인의 이득금액에서 제외하고 피해 회복으로 보아 감형사유로 삼지 않도록 위 정의규정을 수정할 필요 여부(소극)
- 사) 조직적 사기의 특별감경인자에서 ‘단순 가담’을 제외할 필요 여부(소극)
- 아) ‘범행수법이 매우 불량한 경우’의 정의규정 중 보험사기 전문직 종사자의 범위에 ‘자동차정비업자’ 포함 등 필요 여부(소극)
- 자) ‘상당한 피해회복’ 정의 규정 마련 필요 여부(소극)

2) 심의·의결 내용

- 전문위원단 의견대로, 위 쟁점에 관한 현행 양형기준안(2025. 1. 13. 의결)을 유지하기로 함

나. 양형기준 시행 시기

- 사기범죄 수정 양형기준 시행일은 2025. 7. 1.로 정하여, 2025. 7. 1.

이후 공소가 제기된 범죄에 대하여 적용

5. 전자금융거래법위반범죄 수정 양형기준 심의 및 의결

가. 전문위원단에서 의견이 일치한 사항에 대한 심의·의결

1) 전문위원단에서 양형기준안을 변경하지 않기로 의견이 일치한 쟁점

가) 소유형 2 기본영역 형량범위 변경 필요 여부(소극)

나) 특별감정인자 ‘단순 가담’을 조직적 범행 외에도 적용 필요 여부(소극)

2) 심의·의결 내용

- 전문위원단 의견대로, 위 쟁점에 관한 현행 양형기준안(2025. 1. 13. 의결)을 유지하기로 함

나. 양형기준 시행 시기

- 전자금융거래법위반범죄 수정 양형기준 시행일은 2025. 7. 1.로 정하여, 2025. 7. 1. 이후 공소가 제기된 범죄에 대하여 적용

6. 동물보호법위반범죄 양형기준 심의 및 의결

가. 전문위원단에서 의견이 일치한 사항에 대한 심의·의결

1) 전문위원단에서 양형기준안을 변경하지 않기로 의견이 일치한 쟁점

가) 다양한 학대행위 현실을 반영한 유형분류, 동물학대 영상 인터넷 게재 범죄 양형기준 수립, 상습 및 방임유기 별도 분류 등 유형분류의 다양화 필요 여부(소극)

나) 소유형 2 감경영역에 벌금형 하한 설정 및 소유형 1, 2 형량범위 상향 등 형량범위 변경 필요 여부(소극)

다) 동물보호법 제39조 제2항에 따른 신고의무자인 경우, 동물에 성적 학대를 가한 경우 등 특별가중인자 추가 필요 여부(소극)

라) ‘참작할 만한 범행동기’ 정의규정 중 ‘피해동물을 사육·관리·보호하

던 중 정상적인 판단력이 결여된 상태에서 우발적으로 범행에 이른 경우' 삭제 필요 여부(소극)

마) 일반가중인자에 '유실·유기동물, 학대 받은 적이 있는 동물, 피고인 소유의 반려 동물, 상해를 입거나 질병에 걸린 동물을 대상으로 범행을 저지른 경우' 추가, '집단 범행, 동일기회 수회 학대, 범죄에 취약한 동물을 학대하는 경우' 추가 필요 여부(소극)

바) '형사처벌 전력'이 아닌 '범죄의 반복성, 피해 동물의 수'를 주요 인자로 설정 필요 여부(소극)

사) '피해동물로부터 자신이나 동거인 또는 친족이 육체적·정신적 피해를 당하여 범행에 나아간 경우', '진지한 반성' 등에 법원조사관을 통한 객관적 입증 과정 선행 설정 필요 여부(소극)

아) 처벌 이후 해당 피해 동물 또는 다른 동물에 대한 위해 가능성이 제거되지 않을 경우를 집행유예 부정적 참작사유에 추가할 필요 여부(소극)

2) 심의·의결 내용

- 전문위원단 의견대로, 위 쟁점에 관한 현행 양형기준안(2025. 1. 13. 의결)을 유지하기로 함

나. 전문위원단에서 의견이 일치되지 않았던 사항에 대한 심의·의결

가) 소유형 1의 가중영역에 서술식 기준 추가 여부(소극)

- 현행 양형기준안을 유지하기로 함
- 서술식 기준을 추가하자는 소수의견 있었음

나) '실질적 피해회복'의 정의 규정 수정 여부(적극)

[실질적 피해회복]

● 피고인이 **피해동물에 대한 적극적인 치료 등** 피해 회복을 위한 진지한 노력 끝에 합의에 준할 정도로 피해를 회복시키거나 그 정도의 피해 회복이 확실시되는 경우를 의미한다. 다만 공탁의 경우에는 피해동물의 소유자나 보호자의 공탁금 수령의사, 피고인의 공탁금 회수청구권 포기의사 등을 신중하게 조사, 판단한 결과 실질적 피해 회복에 해당하는 경우만을 의미한다.

- 현행 양형기준안의 실질적 피해회복의 정의규정에 '피해동물에 대한 적극적인 치료 등'이라는 서술을 추가하기로 함
- 현행 양형기준안을 유지하거나 '피고인이 피해동물에 대하여 적극적인 치료 등을 하여 피해를 회복시키거나 그 정도의 피해 회복이 확 실시되는 경우에도 같다'라는 서술을 추가하자는 소수의견 있었음

다. 양형기준 시행 시기

- 동물보호법위반범죄 양형기준 시행일은 2025. 7. 1.로 정하여, 2025. 7. 1. 이후 공소가 제기된 범죄에 대하여 적용

7. 성범죄 수정 양형기준 심의 및 의결

가. 전문위원단에서 의견이 일치한 사항에 대한 심의·의결

1) 전문위원단에서 양형기준안을 변경하지 않기로 의견이 일치한 쟁점

- 가) 성착취목적대화죄(청소년성보호법 제15조의2) 양형기준 설정 필요 여부(소극)
- 나) 공중밀집장소 추행의 특별감경인자 '유형력의 행사가 현저히 약한 경우' 제외 필요 여부(소극)
- 다) 중유형 나. 및 다.에서 특별감경인자 '청각 및 언어 장애인' 제외 필요 여부(소극)
- 라) 중유형 나. 및 다.에서 '처벌불원' 삭제 또는 일반양형인자로 변경 등의 필요 여부(소극)
- 마) 중유형 나. 및 다.에서 '가학적·변태적 침해행위 또는 극도의 성적 불쾌감 증대' 표현 수정 필요 여부(소극)
- 바) 중유형 나.에서 '범행에 취약한 피해자'의 정의규정 수정 필요 여부(소극)
- 사) 중유형 나. 및 다.(일반가중인자에서도 동일)에서 '동종 전과'에 약취·유인, 성매매범죄 포함 필요 여부(소극)

- 아) ‘상당한 피해회복’ 정의규정 마련 필요 여부(소극)
- 자) 중유형 다.에서 ‘심신장애 상태를 야기하여 강간한 경우’를 특별양형인자로 수정 필요 여부(소극)
- 차) 중유형 나. 및 다. ‘2차 피해 야기’의 정의규정에서 ‘합의를 시도하는 과정’ 삭제 필요 여부(소극)
- 카) 중유형 나. 및 다. ‘비난 동기’의 정의규정에 ‘피해자가 소속된 동질 집단에 대한 혐오 또는 증오감’ 추가 필요 여부(소극)
- 타) 중유형 나. 및 다. ‘인적 신뢰관계 이용’의 정의규정에 ‘부부, 애인, 데이트 상대자 등 친밀한 파트너 관계’ 포함 필요 여부(소극)
- 파) 집행유예 일반참작사유 중 ‘사회적 유대관계 결여’ 및 ‘사회적 유대관계 분명’ 삭제 필요 여부(소극)

2) 심의·의결 내용

- 전문위원단 의견대로, 위 쟁점에 관한 현행 양형기준안(2025. 1. 13. 의결)을 유지하기로 함

나. 전문위원단에서 의견이 일치되지 않았던 사항에 대한 심의·의결

- 가) 피보호·피감독자 간음(19세 이상) 권고 형량범위의 상향 필요 여부(소극)
 - 현행 양형기준안을 유지하기로 함(견해 일치)
- 나) ‘윤간’ 표현의 수정 필요 여부(소극)
 - 현행 양형기준안을 유지하기로 함
 - 표현을 수정하자는 소수 의견이 있었음

다. 양형기준 시행 시기

- 성범죄 수정 양형기준 시행일은 2025. 7. 1.로 정하여, 2025. 7. 1. 이후 공소가 제기된 범죄에 대하여 적용