

## [양형위원회 제135차 회의 경과 및 결과의 요지]

### 1. 양형위원회 제135차 회의 내역

- 일시: 2024. 11. 1. 15:40
- 장소: 블룸비스타 호텔앤컨퍼런스 회의실
- 주요 안건:
  - ① 동물보호법위반범죄 양형기준 설정안(권고 형량범위, 형종 선택의 기준, 양형인자, 집행유예 기준) 심의 및 설정안 확정
  - ② ‘보험 등 전문직 종사자’ 가중인자 관련 사기범죄 양형기준 수정안 추가 심의

### 2. 운영지원단 업무보고

- 전문위원 회의 업무 지원
- 양형위원 개임, 위촉장 수여식 개최
- 2024년도 국정감사 수감
- 영국 양형위원회 등 방문
- 2023 연간보고서 발간 경과
- 천고법치문화상 수상
- 각종 의견 접수 및 처리

### 3. 전문위원 업무보고

- 전문위원 제165차 전체회의 내역 보고

### 4. 국정감사 국회 요구사항 관련

- 진지한 반성 관련 양형인자 정비
  - 현 시점에서 양형기준의 추가적인 정비는 어려우나, 이후 양형인자 전반의 정비 등 향후 과제로 검토할 필요가 있음
- 범죄피해자구조금 지급 및 구상권에 따른 구조금 변제 등 피해 회복 관련 양형인자 정비

- 심포지엄 등 추가적인 논의와 연구를 통해 차차 개선해 나아가야 할 것으로 생각됨

○ 공공기관 청렴윤리경영 컴플라이언스 가이드라인(K-CP) 관련 양형인자 반영

- 중요한 쟁점이기는 하나 충분한 검토와 준비가 뒷받침될 필요가 있어서, 현 9기 양형위원회에서는 논의하기 어려울 것으로 생각되고, 다음 기수의 대상 범죄군을 선정할 때 검토해 볼 필요가 있음

○ 허위영상물 관련 범죄에 대한 현행 디지털 성범죄 양형기준을 신속하게 수정

- 성폭력범죄처벌법이 개정되어 10. 16. 시행되었으므로 양형사례 축적을 기다려 볼 필요가 있고, 현 기수에서 바로 수정작업을 진행하는 것은 어려우나 다음 기수의 수정대상범죄군 선정시 적극적으로 검토될 필요가 있음

## 5. 동물보호법위반범죄 양형기준 설정안(권고 형량범위, 형종 선택의 기준, 양형인자, 집행유예 기준) 심의

### 가. 권고 형량범위

#### 1) 전문위원단에서 의견이 일치하지 않은 쟁점

##### 가) 징역형의 권고 형량범위 안

##### (1) 1안

유형	구분	감경	기본	가중
1	죽이거나 죽음에 이르게 하는 행위	- 8월	4월 - 1년	8월 - 2년
2	고통을 주거나 상해를 입히는 행위	- 6월	2월 - 10월	4월 - 1년6월

##### (2) 2안

유형	구분	감경	기본	가중
1	죽이거나 죽음에 이르게 하는 행위	- 8월	6월 - 1년6월	1년 - 2년6월
2	고통을 주거나 상해를 입히는 행위	- 6월	4월 - 1년	8월 - 1년6월

- 심의 결과 1안을 채택함
- 2안으로 하자는 소수의견 있었음

- 나) 1유형 가중영역에 벌금형의 권고 형량범위를 설정할지 여부(적극)
- 설정하기로 함
  - 설정하지 말자는 소수의견 있었음

- 다) 벌금형의 권고 형량범위 안
- 견해 일치로 아래와 같이 설정하기로 함

유형	구분	감경	기본	가중
1	죽이거나 죽음에 이르게 하는 행위	100만 원 - 700만 원	300만 원 - 1,200만 원	500만 원 - 2,000만 원
2	고통을 주거나 상해를 입히는 행위	- 500만 원	100만 원 - 1,000만 원	300만 원 - 1,500만 원

#### 나. 양형인자

##### 1) 전문위원단에서 의견이 일치한 쟁점

가) 특별감경인자(행위)에 ‘범행가담에 특히 참작할 사유가 있는 경우’, ‘참작할 만한 범행동기’, ‘피해동물이 죽음에 이르게 된 것이 피고인의 직접적인 행위로 인하지 않은 경우(1유형 중 죽음에 이르게 한 경우에 한함)’, ‘경미한 상해(피해동물에게 고통을 주는 행위의 경우 상해 없음 포함)(2유형)’ 각 포함 여부(적극)

나) 특별가중인자(행위)에 ‘불특정 또는 다수의 피해동물을 대상으로 하거나 상당한 기간에 걸쳐 반복적으로 범행한 경우’, ‘비난할 만한 범행동기’, ‘잔혹한 범행수법’, ‘중한 상해(2유형)’, ‘피지휘자에 대한 교사’ 각 포함 여부(적극)

다) 특별감경인자(행위자/기타)에 ‘청각 및 언어 장애인’, ‘심신미약(본인 책임 없음)’, ‘자수 또는 내부고발’ 각 포함 여부(적극)

라) 특별가중인자(행위자/기타)에 ‘동종 누범’, ‘상습범인 경우’ 각 포함 여부(적극)

마) 일반양형인자

구분		감경요소	가중요소
일반 양형 인자	행위	● 소극 가담	● 계획적인 범행
	행위자 /기타	● 심신미약(본인 책임 있음) ● 진지한 반성 ● 형사처벌 전력 없음 ● 상당한 피해 회복	● 이종 누범, 누범에 해당하지 않는 동종 및 폭력 실행전과(집행종료 후 10년 미만) ● 합의 시도 중 피해 야기(강요죄 등 다른 범죄가 성립하는 경우는 제외)

바) 각 심의 결과

- 견해일치로 전문위원단 의견과 동일하게 결정함[특별감경인자(행위)인 ‘경미한 상해(피해동물에게 고통을 주는 행위의 경우 상해 없음 포함)(2유형)’는 ‘경미한 고통 또는 경미한 상해(2유형)’로 변경함]
- 단, 이 중 특별감경인자(행위)에 ‘피해동물이 죽음에 이르게 된 것이 피고인의 직접적인 행위로 인하지 않은 경우(1유형 중 죽음에 이르게 한 경우에 한함)’에 대해서는 포함하지 말자는 소수의견 있었음

2) 전문위원단에서 의견이 일치하지 않은 쟁점

가) 특별감경인자(행위)에 ‘미필적 고의로 범행을 저지른 경우’ 포함 여부(적극)

- 견해 일치로 포함하기로 함

나) 특별감경인자(행위자/기타)에 ‘처벌불원 또는 실질적 피해 회복’ 포함 여부(적극)

- 포함하기로 함
- 포함하지 말자는 소수의견 있었음

다) ‘실질적 피해회복’의 정의규정 중 ‘피고인이 소유자의 지위에서 반려동물에 대한 범행을 저지른 경우, 적극적인 치료 등을 하여 피해를 회복시키거나 그 정도의 피해 회복이 확실시되는 경우에도 같

- 다.’ 부분 포함 여부(소극)
- 포함하지 않기로 함
  - 포함하자는 소수의견 있었음

#### 다. 집행유예 기준

##### 1) 전문위원단에서 의견이 일치한 쟁점

가) 내용은 아래와 같음

구분	부정적	긍정적
주요 참작 사유	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 비난할 만한 범행동기</li> <li>● 잔혹한 범행수법</li> <li>● 피해동물이 죽거나 중한 상해가 발생한 경우</li> <li>● 불특정 또는 다수의 피해동물을 대상으로 하거나 상당한 기간에 걸쳐 반복적으로 범행한 경우</li> <li>● 동종 전과[5년 이내의, 금고형의 집행유예 이상 또는 3회 이상 벌금(집행유예 포함)]</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 범행가담 또는 범행동기에 특히 참작할 사유가 있는 경우</li> <li>● 미필적 고의로 범행을 저지른 경우</li> <li>● 경미한 상해(피해동물에게 고통을 주는 행위의 경우 상해 없음 포함)(2유형)</li> <li>● 피해동물이 죽거나 중한 상해가 발생한 것이 피고인의 직접적인 행위로 인하지 않은 경우</li> <li>● 공범의 범행수행을 저지하거나 곤란하게 한 경우</li> <li>● 형사처벌 전력 없음</li> <li>● 처벌불원 또는 실질적 피해 회복</li> </ul>
일반 참작 사유	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 2회 이상 금고형의 집행유예 이상 전과</li> <li>● 사회적 유대관계 결여</li> <li>● 약물중독 또는 알코올중독</li> <li>● 진지한 반성 없음</li> <li>● 계획적인 범행</li> <li>● 공범으로서 주도적 역할</li> <li>● 범행 후 증거은폐 또는 은폐 시도</li> <li>● 피해 회복 노력 없음</li> <li>● 합의 시도 중 피해 야기(강요죄 등 다른 범죄가 성립하는 경우는 제외)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 사회적 유대관계 분명</li> <li>● 자수 또는 내부고발</li> <li>● 진지한 반성</li> <li>● 금고형의 집행유예 이상의 전과가 없음</li> <li>● 피고인의 건강상태가 매우 좋지 않음</li> <li>● 공범으로서 소극 가담</li> <li>● 피고인의 구금이 부양가족에게 과도한 곤경을 수반</li> <li>● 상당한 피해 회복</li> </ul>

##### 나) 심의 결과

- 견해일치로 전문위원단 의견과 동일하게 결정함[긍정적 주요참작사유인 ‘경미한 상해(피해동물에게 고통을 주는 행위의 경우 상해 없음 포함)(2유형)’는 ‘경미한 고통 또는 경미한 상해(2유형)’로 변경함]

## 6. '보험 등 전문직 종사자' 가중인자 관련 사기범죄 양형기준 수정안 추가 심의

### 1) 전문위원단에서 의견이 일치한 쟁점

가) '보험사기'에 한정할 것인지 여부(적극)

나) '당해 전문직 종사자'에 한정할 것인지 여부(적극)

다) '행위인자'로 규정할지 여부(적극)

라) '범행수법이 매우 불량한 경우'의 예시에 "보험사기 범행에서 의료, 보험의 전문직 종사자가 직무수행의 기회를 이용하여 범행한 경우"를 추가할지 여부(적극)

### 마) 심의 결과

- 각 견해일치로 전문위원단 의견과 동일하게 결정함

## 7. 향후 일정

### 가. 제136차 양형위원 전체회의

▣ 일시 : 2025. 1. 13.(월) 오후

▣ 안건 : 성범죄 양형기준 수정안(권고 형량범위, 양형인자, 집행유예 기준) 심의 및 수정안 확정, 각 양형기준안 의결