



의안번호	제 2009 - 9 호
의 결 연 월 일	2009. 3. 23. (제16차 회의)

보  
고  
안  
건

## 운영지원단 업무보고

제 출 자	운영지원단장
-------	--------



# 목 차

I. 양형기준안 의견수렴 경과 보고 .....	1
1. 개요 .....	1
2. 관련 규정 .....	1
3. 추진 내역 .....	1
II. 소위원회 및 전문위원 업무지원 .....	4
III. 전문위원 위촉 .....	4
1. 개요 .....	4
2. 추진 내역 .....	5
IV. 재범 위험성 양형인자 추출 연구용역 추진 결과 보고 .....	6
1. 개요 .....	6
2. 연구내용 및 방법 .....	7
3. 진행 경과 .....	8
V. 양형자료분석업무시스템 개선사업 추진 경과 .....	8
1. 개요 .....	8
2. 시스템 기능 개선 .....	10
3. 기대 효과 .....	11

---

VI. 양형기준안 적용 효과 분석 .....	11
1. 목적 .....	11
2. 관련 규정 .....	12
3. 추진 경과 .....	12
4. 분석 내용 (살인범죄 양형기준안) .....	13

☐ 별지 전문위원 후보 프로필

# I. 양형기준안 의견수렴 경과 보고

## 1. 개요

- 위원회는 양형기준의 설정절차를 객관화·투명화하는 동시에 양형기준에 대한 대외적인 신뢰를 확보하기 위하여 관련 규정에 따라 양형기준안에 대한 의견수렴 절차를 진행

## 2. 관련 규정

- 양형위원회 규칙

- ▶ 제11조(의견수렴)

위원회는 각급 법원과 관계 국가기관 및 공공기관 등에 대하여 의견을 조회할 수 있고, 공청회, 토론회, 여론조사 등을 통하여 각계의 의견을 수렴할 수 있다.

- 양형위원회 운영규정

- ▶ 제17조(양형기준안에 대한 의견 수렴)

- ① 위원회는 제16조 제1항의 양형기준 초안 또는 양형기준안에 대하여 법원과 관계 국가기관·공공기관·연구기관·단체·전문가 또는 자문위원 등에게 1개월 이상의 기간을 정하여 의견을 요청하여야 한다.
- ② 위원회 또는 소위원회는 제1항의 기관·단체 등의 대표자 또는 담당자, 전문가 등과 간담회, 토론회 등을 개최할 수 있다.

## 3. 추진 내역

### 가. 대상 기준안

- 제2차 공청회 개최결과와 전문위원단 검토내용을 토대로 양형위원회 제15차 회의(2009. 2. 19.)에서 수정 심의를 마친 강도범죄, 횡령·배임범죄, 위증·무고범죄에 관한 양형기준안

## 나. 대상 기관

순 번	구분	기관	비고
1	사 법 부	대 법 원	법원행정처, 사법연수원, 법원 공무원 교육원, 법원도서관
2	입 법 부	국 회	법제사법위원회
3	행 정 부	법 무 부	법무실, 교정본부, 범죄예방정책국
4		대 검 찰 청	공판송무부
5		국 방 부	법무관리관실
6		보 건 복 지 가 족 부	아동청소년정책실
7		여 성 부	여성정책국, 권익증진국
8		경 찰 청	경무기획국
9		감 사 원	
10	헌법기관	헌 법 재 판 소	
11	연구기관	한 국 교 정 학 회	
12		한 국 법 학 원	
13		한 국 법 학 교 수 회	
14		한 국 보 호 관 찰 학 회	
15		한 국 비 교 형 사 법 학 회	
16		한 국 형 사 법 학 회	
17		한 국 형 사 정 책 학 회	
18		한 국 형 사 정 책 연 구 원	
19		한 국 피 해 자 학 회	

순번	구분	기관	비고
20	유관기관	대 한 법 률 구 조 공 단	
21		한 국 범 죄 방 지 재 단	
22	변 호 사 협 회	대 한 변 호 사 협 회	
23	법 무 사 협 회	대 한 법 무 사 협 회	
24	변 호 사 단 체	민주사회를 위한 변호사모임	
25		시민과 함께하는 변호사들	
26		헌법을 생각하는 변호사모임	
27	시민단체	경 제 개 혁 연 대	
28	경제단체	경 제 정 의 실 천 시 민 연 합	
29		대 한 Y W C A 연 합 회	
30		전 국 경 제 인 연 합 회	
31		중 소 기 업 중 앙 회	
32		참 여 연 대	사법감시센터
33		한 국 가 정 법 률 상 담 소	
34		한 국 성 폭 력 상 담 소	
35		한 국 여 성 단 체 연 합	

#### 다. 진행 경과

○ 의견조회 발송 : 2009. 2. 23.

○ 의견조회 취합 : 2009. 2. 24. ~ 2009. 3. 23.

※ 의견수렴 결과는 위원회 제17차 회의(2009. 4. 초순 예정) 시 보고 예정

## II. 소위원회 및 전문위원 업무지원

○ 운영지원단(기획운영과)은 소위원회 회의와 전문위원 전체회의 회의 자료 준비, 회의록 작성 등의 지원업무를 수행하였음

○ 소위원회 회의 현황

회의명		일 시	안 건
소위원회 회의	제7차	2009. 3. 4. 14:00	○ 경합범 처리기준, 성범죄 집행유예 기준 검토
소위원회 회의	제8차	2009. 3. 16. 14:00	○ 양형기준안 수정 등 검토

○ 전문위원 회의 현황

회의명		일 시	안 건
전문위원 전체회의	제16차	2009. 3. 13. 14:00	○ 양형기준 매뉴얼 등 검토

## III. 전문위원 위촉

### 1. 개요

- 2009. 3. 10.자로 김소영 수석전문위원, 김현석 전문위원의 임기 만료 및 2009. 3. 6.자로 손철우 전문위원 사임
  - 김소영 수석전문위원은 임기 만료 후 일신상의 사유로 직무 수행 불가
- 위원회 업무의 원활한 수행을 위해 아래와 같이 전문위원 위촉



## 2. 추진 내역

### 가. 원칙

- 다음과 같은 사항을 고려하여 위촉계획을 수립함
  - ▶ 전문위원 연구업무의 연속적이고 차질 없는 수행 보장
    - 전문위원 연구성과를 토대로 양형기준 설정을 위한 구체적이고 심층적인 연구업무를 수행할 것이 요구되는 시기임
  - ▶ 정기적인 업무수행 평가를 통해 전문위원 제도의 보다 효율적인 운영 방안 마련
    - 그 동안의 전문위원의 연구성과와 활동내역을 객관적으로 검토·평가
  - ▶ 전문위원 선정원칙의 반영
    - 위원회의 중립성과 독립성 유지, 강화
    - 전문위원 연령 및 전문성 고려
    - 다양한 전공분야 안배
    - 추천 기관 또는 위원 의견 존중

### 나. 위촉 방안

#### (1) 연임 위촉

- 김현석 전문위원(1명)

#### (2) 신임 위촉

- 강영수 서울중앙지방법원 부장판사
  - 김소영 수석전문위원 후임
- 윤정근 법원행정처 사법정책실 정책연구심의관
  - 손철우 전문위원 후임

※ 〈별지〉 전문위원 후보 프로파일 기재 참조

## 다. 진행 경과

- 2009. 3. 6. 위촉(안) 결재 보고
- 2009. 3. 11. 위원장 결재
- 2009. 3. 12. 위촉식 실시

## 라. 전문위원 구성

구분	팀장	법관	검사	변호사	교수	교수 /전문가	교수 /전문가
총괄팀	강영수	김현석	박형관	김용철	조국		
제1팀	김현석		이주형	진선미	서보학	이호중	김한균
제2팀	박형관	윤정근		박영식	최석윤	이천현	

# IV. 재범 위험성 양형인자 추출 연구용역 추진 결과 보고

## 1. 개요

### 가. 연구의 필요성

- 재범의 위험성 평가는 형사사법절차의 다양한 단계에서 이루어짐
  - 구속영장 발부 단계에서 ‘증거인멸 및 도망의 염려’에 대한 판단
  - 형 선고 단계에서 ‘재범의 우려’에 대한 판단
  - 가석방결정 단계에서 ‘재범의 우려’에 대한 판단 등
- 그동안 재범 위험성 판단을 위한 합리적이고 정확한 기준이 없었음
- 재범의 위험성 평가에 대한 객관적, 실증적 연구를 통하여 범죄자의 재범 가능성을 비교적 정확하게 예측할 수 있는 요인을 규명하고, 이를 양형기준 또는 양형실무에 활용할 수 있는 방안을 강구하고자 함

## 나. 추진 경위

- 본래 ‘재범 예측성 판단 및 범죄전력의 평가’는 2008년 전문위원 2팀 과제로서 조은경 위원이 주무전문위원으로 지정되어 있었는데 2008. 7. 조은경 위원의 임기가 만료됨에 따라 용역 과제로 전환
- 연구용역 결과를 토대로 2팀에서 ‘재범 예측성 판단’에 관한 연구를 추가로 진행할 계획

## 2. 연구내용 및 방법

- 범죄자가 형 선고 또는 형 집행 종료 이후 재범을 저지를 수 있는 상태에서 실제 재범을 저지른 경우와 재범을 저지르지 않고 장기간 생활한 경우를 추적하여 재범 가능성에 영향을 미치는 원인을 분석
- 표본 선정
  - 조사 대상 범죄 : 강간, 강도
  - 표본 표집 기간 : 1999. 1. 1. ~ 2000. 12. 31. 사이에 강간범죄 혹은 강도범죄로 유죄선고를 받은 범죄자들을 우선 표집
  - 표본 크기 : 총 877명(강간범죄자 407명, 강도범죄자 470명)
- 재범 추적
  - 선정된 표본의 재범 추적 기간 : 유죄선고 후 8년 정도
  - 재범 확인 : 동종범죄 혹은 이종범죄 재범으로 유죄선고를 받았는지 확인
- 자료수집방법
  - 표본에 대한 정보 : 판결문, 판결전 보고서, 송치 서류(피의자 신문조서, 자술서, 참고인 진술조서, 고소장, 공소장, 범죄인지보고서 등), 소년기록, 전과 기록 등으로부터 수집
  - 재범 확인 : 수사 및 전과경력조회를 통해 확인
- 통계적 분석방법
  - 모든 변인에 대한 기술 통계 결과를 산출하여 자료를 탐색함
  - 재범 집단과 비재범 집단의 차이를 비교 기술함

- 로지스틱 회귀분석, 생존분석을 통해 재범을 유의미하게 예측해주는 요인들을 탐색함
- 재범을 예측하는 인자들에 가중치를 부여하기 위해 판별분석을 실시하여 상관관계가 높은 요인들을 탐색함

#### ○ 기대효과 및 활용방안

- 강간범죄와 강도범죄의 재범을 예측해주는 양형인자를 과학적으로 확인하고 양형기준 수립에 반영할 수 있음
- 일반적으로 적용되는 재범예측인자와 특정 범죄에만 적용되는 재범예측인자를 구별할 수 있음
- 재범 위험성을 판단할 수 있는 평가척도를 산출하여 의사결정 시 활용할 수 있음

### 3. 진행 경과

#### ○ 용역계약 상대방 : 조은경 교수

- 양형위원회 전문위원이었던 한림대학교 심리학과 조은경 교수의 전문지식 활용

#### ○ 연구기간 : 2008. 8. 1. ~ 2008. 12. 31.

#### ○ 재범 위험성 양형인자 추출 연구 보고서 제출 : 2009. 3. 10.

## V. 양형자료분석업무시스템 개선사업 추진 경과

### 1. 개요

#### 가. 양형자료분석업무시스템 현황

- 양형자료분석관의 조사결과를 입력하고 기본 통계를 확인할 수 있도록 하기 위하여 양형위원회 운영지원단의 주도하에 개발되어 2007. 8. 7.경 개통

- 양형조사표 양식의 변경에 따라 2007. 12. 31. 시스템 종료(시스템 개선 완료시까지 수기로 조사표 작성)
- 양형자료조사와 조사후 분석에서 효율적인 데이터 관리를 위해 다기능의 전산시스템 도입 요망
- 이에 양형인자 보완 작업 외에도 양형정보에 대한 통계분석기능 및 양형인자에 대한 체계적 사후관리 등을 포함하는 새로운 분석업무시스템 개발에 착수

## 나. 시스템 구조 변경

### (1) 필요성

- 양형자료분석업무시스템을 구성하고 있는 양형인자, 조사대상 범죄유형, 적용법조 등의 변동

### (2) 변동 내역

- 양형인자(공통·개별)
  - 양형인자 일부 변경 및 새로운 양형인자 추가
- 조사대상 범죄유형
  - 조사대상 범죄유형을 126개로 확대
- 적용법조
  - 확대된 조사대상 범죄유형에 적용할 법조 추가

### (3) 구조 변경 범위

- 양형인자, 조사대상 범죄유형, 적용법조를 구성요소로 포함하고 있는 시스템의 전 부분에 걸쳐 위 변동내역을 빠짐없이 반영할 수 있도록 구조 변경

## 다. 추진 일정

- 사업자 선정 : 2008. 7. 7. (주)로앤비
- 계약체결 : 2008. 7. 17.
- 사업기간 : 계약일 ~ 2008. 12. 20.(추가 요구사항 반영을 위해 기간 연장)
- 시스템 점검
  - 1차 : 2009. 1. 16 ~ 2009. 1. 30.
  - 2차 : 2009. 2. 24. ~ 2009. 2. 26.
- 시스템 개선회의 : 2009. 3. 2. ~ 2009. 3. 3.
- 시스템 개통 : 2009. 3. 10.(도움말 기능, 통계분석과 요청사항 등은 2009. 4. 중순까지 보완 예정)

## 2. 시스템 기능 개선

### 가. 입력 관련 프로그램 개선

- 피해자 입력 관련
  - 현재는 다수의 피해자 중 일인에 대해서만 시스템 정보입력이 가능하여 나머지 인원에 대해서는 입력할 정보를 정리하여 첨부파일로 올리고 있는 실정임(피해자 관련 양형자료 내용 확인 및 분석에 장시간이 소요됨)
  - 살인, 성범죄에서 피해자가 다수인 경우, 각각의 피해자별로 시스템에 직접 정보를 입력할 수 있도록 프로그램 개선
- 중복체크 항목 관련
  - 양형자료를 입력할 때, 양형인자의 중복체크가 가능한 항목은 시스템상에 이를 표시함으로써 업무처리의 속도 및 편의성을 높일 수 있을 것임

### 나. 자료 추출 및 출력 관련 프로그램 개선

- 양형위원회 운영지원단 통계담당자가 양형자료분석업무시스템의 DB

를 활용하여 각종 통계자료, 양형자료처리 업무 등을 원활히 수행할 수 있도록 관련 프로그램 개선

- 시스템에 입력되어 축적된 전체 양형자료를 양형위원회에서 직접 추출·출력할 수 있도록 프로그램 고안

#### 다. 통계 관련 프로그램 개선

- 양형위원회에서 수작업으로 작성·보고하고 있는 각급 법원 양형자료 분석관들에 대한 주간/월간, 법원별/죄명별 처리사건 현황표를 시스템을 이용하여 직접 추출·출력할 수 있도록 함

### 3. 기대 효과

- 메타정보의 체계적·효율적 관리를 통해 시스템의 확장성 및 유지보수성을 향상
- 능동적인 양형인자 입력시스템 구축으로 양질의 양형 데이터베이스를 폭넓게 확보 가능
- 정확하고 신뢰성 있는 통계자료 제공을 통하여 합리적인 양형기준의 설정과 양형정책 수립에 기여

## VI. 양형기준안 적용 효과 분석

### 1. 목적

- 양형기준을 확정하기 전에 양형기준이 미치게 될 효과를 미리 예측·분석함으로써 양형기준의 도입에 따른 상황변화에 대비
- 구체적 사건에 양형기준을 적용해봄으로써 양형기준의 적정성, 적용 편의성 등을 점검

- 전문위원 연구과제인 ‘양형기준안 효과 분석’을 위한 기본틀 제공

## 2. 관련 규정

- 양형위원회 운영규정

- ▶ 제19조(양형기준 의견 전의 고려사항)

위원회는 양형기준을 의결하기 전에 양형기준의 적용이 수사 및 재판절차에 미치는 효과, 범죄예방 및 수형자 수의 증감에 미치는 효과 등을 고려하여야 한다.

## 3. 추진 경과

### 가. 분석 기간

- 2009. 3. 2. ~ 2009. 3. 31.

### 나. 분석 대상

- 2004. 3. 1. ~ 2007. 2. 28. 3년 동안 전국 1심 법원에서 유죄판결을 선고받아 확정된 피고인 42,360건(실제 입력된 건수) 및 2007. 3. 1. ~ 2007. 12. 31.까지의 단일범에 대한 추가양형자료

### 다. 분석 방법

- 양형자료조사에서 나타난 실제형량과 양형기준안의 특별양형인자 준부에 따른 형량범위 중간값을 비교하여 형량의 경중을 파악
- 수형자 수의 증감을 예측하기 위해서는 형량의 경중 외에 징역형의 집행 여부에 대한 분석이 필요하나 집행유예 일반참작사유를 파악하는 데 애로가 있어 현 시점에서는 수형자 수의 증감 예측은 보류



#### 4. 분석 내용 (살인범죄 양형기준안)

- 살인, 뇌물, 성범죄, 강도, 횡령·배임, 위증·무고범죄에 대하여 분석을 실시하고 있음
- 그 중 살인범죄 양형기준안에 대한 분석 내용은 별도 보고서 기재와 같음