



의안번호	제 2009 - 17 호
의 결 연 월 일	2009. 7. 20. (제19차 회의)

보
고
안
건

운영지원단 업무보고

제 출 자	운영지원단장
-------	--------

목 차

I. 연간보고서 발간	1
1. 개요	1
2. 추진 경과	1
3. 제작 내역	1
4. 국회 보고	1
5. 기타 기관 배부	2
II. 양형기준 책자 발간	4
1. 개요	4
2. 추진 경과	4
3. 제작 내역	4
4. 국회 보고	4
5. 기타 기관 배부	4
III. 전문위원 업무 지원	7
IV. 전문위원 위촉	7
1. 개요	7
2. 추진 내역	8
V. 양형기준상 권고 형량범위와 법률상 처단형 범위의 상관관계	

검토	9
VI. 위원회 회의절차 관련 보고	9
VII. 양형기준 시행 관련 보고	9
1. 사건 접수	9
2. 양형기준 적용현황 점검	12
□ 별지 전문위원 후보 프로필	

I. 연간보고서 발간

1. 개요

- 2009. 1. 20. 위원회 제14차 회의에서 ‘2008년도 연간보고서 발간계획안 확정 의 건’(의안번호 제2009-5호)이 의결됨에 따라 추진해 온 연간보고서 발간을 완료하였음을 보고

2. 추진 경과

- 2008 연간보고서 발간계획안 의결 : 2009. 1. 20.
- 초안 완성 및 견본 제작 : 2009. 2. ~ 5.
- 위원 회람 : 2009. 6. 초순
- 교정 작업 및 인쇄 의뢰 : 2009. 6. 중순
- 국회 보고 및 배부 : 2009. 6. 하순

3. 제작 내역

- 발간 부수 : 1,400부
- 책자 규격 및 분량
 - 16절(46배판), 양면 2도
 - 335쪽

4. 국회 보고

- 법원조직법 제81조의10 규정에 의하면 위원회는 매년 그 연도의 실적과 그 다음 연도의 추진계획을 담은 연간보고서를 발간하고, 이를 국회에 보고하도록 되어 있음
- 국회사무처 의사국 의안과에 공문과 함께 연간보고서 배송 완료

5. 기타 기관 배부

○ 배부원칙

- 연간보고서의 적정한 배포 및 관리
- 예산낭비 방지 및 활용의 극대화

○ 배부기준

- 홍보가치와 경제성을 고려하여 활용도가 높은 기관 우선 배부
- 필요적 이용기관과 연구기관 선정 배부
- 사법발전에 기여하거나 자료가치를 높이는 부서에 배부

○ 배부처

- 법원(대법원, 법원행정처, 사법연수원, 법원공무원교육원, 법원도서관, 고등법원, 특허법원, 지방법원 등)
- 헌법재판소
- 검찰청
- 입법부
- 행정부
- 유관기관(협회, 언론기관, 연구원, 공단 등)
- 민간단체(경제정의실천시민연합, 참여연대 등)
- 언론기관
- 도서관(대학도서관, 공공도서관 등)
- 지방자치단체(전국 16개 광역지방자치단체 등)

○ 배부표

- 구체적 배부내역은 아래 배부표와 같음

2008년도 연간보고서 배부표

배부처 \ 구 분		수 량	비 고	
법 원	1. 대 법 원	35		
	2. 법 원 행 정 처	75		
	3. 사 법 연 수 원	7		
	4. 법원공무원교육원	4		
	5. 법 원 도 서 관	18		
	6. 고등(특허)법원	24		
	7. 지 방 법 원	202		
	소 계	365		
외부 기관	국 가 기 관	8. 헌법재판소	14	
		9. 검 찌 청	190	
		10. 입 법 부	100	국회사무처 의사국 의안과에 배송
		11. 행 정 부	125	
	12. 유 관 기 관·단 체		186	
	13. 언 론 기 관		52	법조출입 30개 언론사
	14. 도서관	대학도서관	116	58개 주요대학도서관 각 2부
		공공도서관	45	국립중앙도서관 5부 전국 주요 공공도서관 20개소 각 2부
	15. 지방자치단체		32	16개 광역자치단체 각 2부
	소 계		860	
양형 위원 회	위원 및 전문위원		45	전직 위원 및 전문위원 포함
	운영지원단		10	보존용
	추가증정분		120	예비용
	소 계		175	
총 계		1400		

II. 양형기준 책자 발간

1. 개요

- 양형위원회는 법원조직법 제81조의6 제4항 및 양형위원회 규칙 제6조 제2항의 규정에 따라 양형기준을 공개하도록 되어 있음
- 이에 최초의 양형기준을 관보 및 인터넷 홈페이지에 게재하는 외에 양형기준 책자의 발간을 통해 공개하였음을 보고

2. 추진 경과

- 양형기준 책자 발간 계획(안) 결재 : 2009. 5. 초순
- 초안 완성 및 견본 제작 : 2009. 5. 중순
- 교정 작업 및 인쇄 의뢰 : 2009. 5. 중순
- 배부 및 국회 보고 : 2009. 5. 하순 ~ 6.

3. 제작 내역

- 발간 부수 : 1,500부
- 책자 규격 및 분량
 - 16절(46배판)
 - 143쪽

4. 국회 보고

- 국회사무처 의사국 의안과에 공문과 함께 양형기준 책자 배송 완료

5. 기타 기관 배부

- 배부원칙

- 양형기준 책자의 적정한 배포 및 관리
- 예산낭비 방지 및 활용의 극대화

○ 배부기준

- 홍보가치와 경제성을 고려하여 활용도가 높은 기관 우선 배부
- 필요적 이용기관과 연구기관 선정 배부
- 사법발전에 기여하거나 자료가치를 높이는 부서에 배부

○ 배부처

- 법원(대법원, 법원행정처, 사법연수원, 법원공무원교육원, 법원도서관, 고등법원, 특허법원, 지방법원 등)
- 헌법재판소
- 검찰청
- 입법부
- 행정부
- 유관기관(협회, 언론기관, 연구원, 공단 등)
- 민간단체(경제정의실천시민연합, 참여연대 등)
- 언론기관
- 도서관(대학도서관, 공공도서관 등)
- 지방자치단체(전국 16개 광역지방자치단체 등)

○ 배부표

- 구체적 배부내역은 아래 배부표와 같음

양형기준 책자 배부표

배부처		구 분	수 량	비 고
법 원		1. 대 법 원	35	
		2. 법 원 행 정 처	85	
		3. 사 법 연 수 원	7	
		4. 법원공무원교육원	4	
		5. 법 원 도 서 관	18	
		6. 고등(특허)법원	24	
		7. 지 방 법 원	202	
		소 계	375	
외부 기관	국 가 기 관	8. 헌법재판소	14	
		9. 검 찰 청	190	
		10. 입 법 부	100	국회사무처 의사국 의안과에 배송
		11. 행 정 부	311	전국 교도소, 구치소, 보호관찰소 포함
		12. 유 관 기 관·단 체	186	
		13. 언 론 기 관	52	법조출입 30개 언론사
	14. 도서관	대학도서관	116	58개 주요대학도서관 각 2부
		공공도서관	45	국립중앙도서관 5부 전국 주요 공공도서관 20개소 각 2부
		15. 지방자치단체	32	16개 광역자치단체 각 2부
		소 계	1,046	
양형 위원 회		위원 및 전문위원	45	전직 위원 및 전문위원 포함
		운영지원단	34	예비용
		소 계	79	
총 계			1500	

III. 전문위원 업무 지원

- 운영지원단(기획운영과, 통계분석과)은 전문위원 전체회의 및 팀별 회의의 회의자료 준비, 회의록 작성 등의 지원업무를 수행하였음
- 전문위원 회의 현황

회의명		일 시	안 건
전문위원 전체회의	제18차	2009. 7. 13. 16:20	<ul style="list-style-type: none"> ○ 양형기준과 관련된 형사실체법 정비방안 ○ 양형기준상 권고형량범위와 법률상 처단형 범위의 상관관계 ○ 기타 개선방안 논의
1팀 회의	제23차	2009. 6. 4. 17:20	○ 전문위원 연구과제 수행방안
2팀 회의	제15차	2009. 6. 1. 16:00	○ 전문위원 연구과제 수행방안

IV. 전문위원 위촉

1. 개요

- 2009. 7. 17.자로 일부 전문위원(10명)에 대한 임기만료
 - 임기만료 전문위원 : 김용철, 김한균, 박영식, 박형관, 서보학, 이주형, 이천현, 이호중, 진선미, 최석윤
- 위원회 업무의 원활한 수행을 위해 아래와 같이 전문위원 위촉

◆ 관련 규정 ◆

양형위원회 규칙 제8조 (전문위원)

- ① 위원회의 업무를 효율적으로 지원하고 전문적인 조사·연구업무를 수행하기 위하여 15인 이내의 비상근 전문위원을 둔다.
- ② 전문위원은 양형에 관한 전문적인 식견을 갖춘 법관, 검사, 변호사, 교수 또는 기타 전문가 중에서 위원장이 위촉하되, 법관 중 1인을 수석전문위원으로 지명한다.

2. 추진 내역

가. 고려사항

- 연구업무의 연속성 확보 및 분위기 쇄신
 - 종전 연구성과를 토대로 추가 양형기준 설정을 위한 업무 수행
 - 2기 양형위원회 출범에 맞추어 구성원의 변화 도모
- 전문위원 제도의 보다 효율적인 운영방안 마련
 - 종전 전문위원 활동내역을 객관적으로 검토·평가하여 개선방안 모색
- 전문위원 선정원칙의 반영
 - 위원회의 중립성과 독립성 유지, 강화
 - 전문위원 연령 및 전문성 고려
 - 다양한 전공분야 안배

나. 위촉 방안

(1) 연임 위촉

- 김용철, 김한균, 박영식, 박형관, 이주형, 최석운 전문위원(6명)

(2) 신임 위촉

- 이상원 서울대학교 법과대학 법학부 부교수
- 조은경 한림대학교 사회과학대학 심리학과 교수
- ※ <별지> 전문위원 후보 프로필 기재 참조

다. 진행 경과

- 2009. 7. 15. 위촉(안) 결재 보고
- 2009. 7. 16. 위원장 결재
- 2009. 7. 20. 위촉식 실시 예정

V. 양형기준상 권고 형량범위와 법률상 처단형 범위의 상관관계 검토

- 이번 7. 1.자로 시행에 들어간 살인 등 8개 범죄 양형기준의 적용효과에 관한 예측·분석결과를 지난 제16차 회의 및 제17차 회의에서 보고
- 위와 같은 양형기준 적용효과 분석의 연장선 상에서 양형기준상 권고 형량범위가 법률상 처단형 범위와 불일치하는 사례에 관한 검토 작업 수행
- 상세한 내용은 별첨 「양형기준상 권고 형량범위와 법률상 처단형 범위의 상관관계」 및 별도 자료집인 「양형기준상 권고 형량범위와 법률상 처단형 범위의 상관관계(기초자료)」 참조

VI. 위원회 회의절차 관련 보고

- 양형위원회 위원장께서 2기 위원회의 출범에 즈음하여 회의절차와 관련된 사항에 관한 요약 보고를 지시
- 상세한 내용은 별첨 「위원회 회의절차에 관한 보고」 참조

VII. 양형기준 시행 관련 보고

1. 사건 접수

- 8개 범죄 양형기준이 시행에 들어간 2009. 7. 1.부터 7. 15.까지 약 2주간 법원에 접수된 8개 범죄 사건의 죄명별 현황은 아래와 같음

◆ 단일범 내지 동종경합범 ◆

분류죄명	세부죄명	사건구분			전체
		고합	고단	고정	
살인죄	살인	2	0	0	2
	살인미수	6	0	0	6
	존속살해	1	0	0	1
뇌물죄	뇌물공여	0	2	0	2
	뇌물수수	1	2	0	3
성범죄	강간	2	0	0	2
	강간치상	3	0	0	3
	강제추행	0	3	5	8
	강제추행치상	1	0	0	1
	성폭력범죄(13세미만미성년자강간등)	3	0	0	3
	성폭력범죄(강간등상해)	1	0	0	1
	성폭력범죄(특수강간)	1	0	0	1
	성폭력범죄(특수강도강간등)	1	0	0	1
	청소년의성보호(청소년강간등)	5	0	1	6
강도죄	강도	1	0	0	1
	강도상해	8	0	0	8
	강도치상	1	0	0	1
	준강도	2	0	0	2
횡령·배임죄	배임	0	9	0	9
	업무상배임	0	2	1	3
	업무상횡령	1	23	19	43
	특경가법(배임)	1	0	0	1
	특경가법(횡령)	3	0	0	3
	횡령	0	21	16	37
위증죄	위증	0	20	4	24
무고죄	무고	0	11	10	21
총 계					193

◆ 이중경합범(8개 범죄가 대표죄명에 해당하는 경우) ◆

분류죄명	세부죄명	사건구분			전체
		고합	고단	고정	
살인죄	살인	5	0	0	5
	살인미수	9	0	0	9
	준속살해	1	0	0	1
뇌물죄	뇌물공여	2	4	0	6
	뇌물수수	1	3	0	4
성범죄	강간	4	0	0	4
	강간상해	1	0	0	1
	강간치상	4	0	0	4
	강도강간	1	0	0	1
	강제추행	0	3	6	9
	강제추행치상	1	0	0	1
	성폭력범죄(13세미만미성년자강간등)	4	0	0	4
	성폭력범죄(강간등상해)	2	0	0	2
	성폭력범죄(강간등치상)	1	0	0	1
	성폭력범죄(친족관계에의한강간)	1	0	0	1
	성폭력범죄(친족관계에의한강제추행)	1	0	0	1
	성폭력범죄(친족관계에의한준강제추행)	1	0	0	1
	성폭력범죄(특수강간)	1	0	0	1
	성폭력범죄(특수강도강간등)	1	0	0	1
	준강간	1	0	0	1
	준강제추행	0	1	0	1
	청소년의성보호(청소년강간등)	6	0	1	7
강도죄	강도	3	0	0	3
	강도살인	1	0	0	1
	강도상해	16	0	0	16
	강도치상	1	0	0	1
	준강도	2	0	0	2
	특수강도	1	0	0	1
횡령·배임죄	배임	0	9	0	9
	횡령	0	21	16	37
	업무상배임	0	4	2	6
	업무상횡령	1	36	22	59
	특경가법(배임)	2	0	0	2
	특경가법(횡령)	7	0	0	7
위증죄	위증	0	22	4	26
무고죄	무고	0	15	11	26
총 계					262

- 위 통계에는 피고인이 소년인 사건, 정식재판청구사건 등까지 포함되어 있어 8개 범죄 양형기준이 적용될 정확한 사건 숫자를 나타내다고 할 수는 없지만 상당한 수의 사건에 대하여 8개 범죄 양형기준이 적용될 것임은 분명함
- 양형기준이 정식으로 적용되어 판결이 선고된 사례는 아직 발견하지 못하였음

2. 양형기준 적용현황 점검

- 양형위원회 운영규정 제21조에 의하면 운영지원단은 판결서에 기재된 양형의 이유를 분석하는 등의 방법으로 양형기준의 적용현황을 정기적으로 확인하여 위원회에 보고하도록 되어 있음
- 제9차 소위원회 회의 및 제17차 양형위원회 회의 당시 양형기준 적용현황 점검 문제는 일단 법원의 추진경과를 지켜본 후에 논의하기로 한 바 있음
- 이와 관련하여 법원에서는 양형기준 시행 이후의 판결문 기재방식에 관한 검토를 진행중인 것으로 알고 있음
- 향후 판결문 기재방식에 관한 법원의 입장이 정해지면 이를 토대로 양형기준 적용현황 점검방안을 수립할 계획임

전문위원 후보 프로필

■ 이상원(李祥源)

- 1960. 12. 7.생
- 1992. 사법연수원 제21기 수료
- 2000. 서울지방법원 판사
- 2001. 미국 버클리대학 연수(LL.M)
- 2003. 서울가정법원 판사
- 2004. 2. 헌법재판소 헌법연구관(과건)
- 2006. 2. 대법원 재판연구관
- 2008. 2. [現] 서울대 법과대 법학부 부교수

■ 조은경(趙恩慶)

- 1963. 8. 22.생
- 1993. 한국형사정책연구원 선임연구원
- 1994. 한림대 사회과학대 심리학과 조교수
- 1998. 10. 한림대 사회과학대 심리학과 부교수
- 2007. 7. 대법원 양형위원회 전문위원
- 2003. [現] 한국법심리학회 홍보이사
- 2003. 9. [現] 한림대 사회과학대 심리학과 교수
- 2005. [現] 한국심리학회 형사사법절차 심리전문가 위원회 위원장