



| | |
|--------------|---------------------------|
| 의안번호 | 제 2008 - 13 호 |
| 의 결 연 월 일 | 2008. 8. 26. (제10차 회의) |

보
고
안
건

전문위원 업무보고

| | |
|-------|--------|
| 제 출 자 | 수석전문위원 |
|-------|--------|



목 차

| | |
|------------------------|---|
| I. 총괄팀 회의 | 1 |
| 1. 제7차 회의 | 1 |
| 가. 일시 · 장소 | 1 |
| 나. 참석자 | 1 |
| 다. 주요 안건 및 회의 요지 | 1 |
| 2. 임시 1차 회의 | 2 |
| 가. 일시 · 장소 | 2 |
| 나. 참석자 | 2 |
| 다. 주요 안건 및 회의 요지 | 2 |
| II. 제1팀 제16차 회의 | 3 |
| 1. 일시 · 장소 | 3 |
| 2. 참석자 | 3 |
| 3. 주요 안건 및 회의 요지 | 4 |
| III. 제2팀 제9차 회의 | 5 |
| 1. 일시 · 장소 | 5 |
| 2. 참석자 | 5 |
| 3. 주요 안건 및 회의 요지 | 5 |
| IV. 제10차 전체 회의 | 7 |
| 1. 일시 · 장소 | 7 |
| 2. 참석자 | 7 |

| | |
|-----------------------------|---|
| 3. 주요 안건 | 7 |
| 4. 회의 요지 | 7 |
| 가. 전문위원단 연구과제 배분 및 조정 | 7 |
| 나. 추가 양형자료 조사 방법 | 9 |
| 다. 기타 | 9 |
| V. 향후 일정 | 9 |

별첨 제1팀, “전문위원 제1팀 제16차 회의 보고”
제2팀, “제9차 전문위원 2팀 회의 보고서”



I. 총괄팀 회의

1. 제7차 회의

가. 일시·장소

- 일시 : 2008. 7. 17.(목) 14:00 ~ 16:30
- 장소 : 대법원 511호 회의실

나. 참석자(6명)

- 전문위원 김소영, 김용철, 김현석, 박형관, 조국
- 운영지원단장(간사)

다. 주요 안건 및 회의 요지

- 기준 설정 대상범죄 배분
 - 1팀 : 강도, 위증·무고, 횡령·배임
 - 2팀 : 살인, 성범죄, 뇌물
- 전문위원 1, 2팀 업무분장 조정
 - 2008년도 전문위원 연구과제들은 개별 양형기준 작성에 필요한 범위 내에서 통합하여 연구함
 - 각 팀별로 양형인자분석, 범죄유형화, 형량범위 등을 통계 분석하여 양형기준안을 작성함
 - 위 각 과제 중 기본원칙에 대한 연구 등 종합적 과제는 종전 업무분장안대로 연구함
- 양형현황 분석방안(1팀 과제)
 - 2007년 1팀 과제인 '우리나라 양형현황 및 문제점'에 관하여 더 이상의 추가 분석연구를 진행하지 아니함

- 10월 초까지 1팀 구성원으로부터 위 과제에 대한 개별보고나 의견을 제출받아 이를 취합하여 보고하는 것으로 위 과제연구를 종결함
- 다만, 개별 전문위원이 현황분석에 관한 연구를 추가 진행하여 보고서를 제출하는 것을 제한하지 아니함
- 추가 양형자료 조사방안
 - ① 판결문을 중심으로 추가조사를 진행하여야 한다는 의견, ② ‘판결문 + 범죄경력조회’를 중심으로 추가조사를 진행하여야 한다는 의견 등이 제시됨
 - 추후 논의를 계속 진행하기로 함
- 전문위원 제2팀 지원
 - 제2팀의 경우 인적구성의 변동으로 연구에 지장이 초래될 우려가 있으므로 기준안 초안 작성 시 수석전문위원과 김용철 전문위원이 제2팀을 지원하기로 함

2. 임시 1차 회의

가. 일시·장소

- 일시 : 2008. 7. 28.(월) 16:00 ~ 17:00
- 장소 : 대법원 511호 회의실

나. 참석자(5명)

- 전문위원 김소영, 김용철, 김현석, 박형관
- 운영지원단장(간사)

다. 주요 안건 및 회의 요지

- 기준 설정 대상범죄 배분 재조정

- 각 팀 사이의 업무 부담 정도, 사회적 관심도가 높은 범죄의 배분 필요성 등을 고려하여 기준 설정 대상범죄의 배분을 재조정하고, 전체회의에서 추인받기로 함

| 구분 | 범죄유형 |
|-----|---------------------|
| 제1팀 | 성범죄, 강도범죄, 횡령·배임범죄 |
| 제2팀 | 살인범죄, 뇌물범죄, 위증·무고범죄 |

○ 추가 양형자료조사 방식

- ‘판결문 + 범죄경력조회’ 방식으로 조사하기로 의견을 모음
- 운영지원단에서 제시한 범죄유형별 추가 조사건수에 대하여 별다른 이의가 제시되지 않음
- 원칙적으로, 중한 경합범이나 복잡한 경합범을 제외하고 단일범 위주로 조사하기로 함
- 한 해의 사건 수가 부족하면 그 전 해의 사건을 조사하고, 뇌물죄의 경우 사건 수가 적으므로 경합범도 포함할 수 있도록 함

II. 제1팀 제16차 회의

1. 일시·장소

- 일시 : 2008. 8. 18.(월) 16:00 ~ 19:00
- 장소 : 대법원 404호 회의실

2. 참석자(5명)

- 전문위원 김한균, 김현석, 이주형, 이호중
- 운영지원단장(간사)

3. 주요 안건 및 회의 요지

○ 대상범죄 배분 및 팀내 과제 분장

- 총괄팀에서 재조정된 대상범죄 배분에 대하여 일부 이견이 제기되어 전체회의에서 정하기로 함
- 양형기준초안 작성 방법에 대하여, 법원측 전문위원들 또는 손철우 전문위원안에 찬성한 전문위원들이 중심이 되어 먼저 양형기준초안을 작성·제시하고, 다른 전문위원들은 이를 검토하여 수정하거나 개별 대안을 제출하자는 의견이 제시되었고, 이에 대한 반대 의견도 제시됨
- 손철우 전문위원안의 세부 기준을 먼저 정하고 양형기준 초안 작성을 하여야 한다는 의견과 개별적으로 작성한 기준 초안을 검토하는 과정에서 논의를 거쳐 그와 같은 원칙 내지 기준이 정리되도록 하는 것이 타당하다는 의견이 제시됨

○ 양형기준안 작성 이외 팀 과제 분장방안

- 「경합범 처리 방식」은 이주형 전문위원이, 「양형심리절차 개선 방안」은 이호중 전문위원이 담당하기로 함
- 「가석방 실태 분석」은 추후 주무전문위원을 정하기로 함

○ 양형현황 분석

- 「우리나라 양형현황 분석」은 독자적 과제로서 중요하게 취급되어야 하므로 1팀 내 연구 희망자가 양형현황분석 과제를 진행하되 연말까지 시한을 정하여 1팀 과제 최종보고서 형식으로 보고하자는 방안이 제시됨
- 이에 대하여 구체적 양형기준안 설정을 위한 현황분석과 우리나라 양형실태를 전반적으로 파악하기 위한 현황분석이 구별된다면, 위원회 일정 등에 비추어 적어도 양형기준안 설정 작업 단계에서는 전자에 보다 중점을 두는 것이 바람직하다는 의견도 제시됨
- 「우리나라 현황 분석」이 별도로 진행될 경우 회의 참석자 전원

이 분석에 참여하겠다는 의사를 표시함

Ⅲ. 제2팀 제9차 회의

1. 일시 · 장소

- 일시 : 2008. 8. 13.(수) 10:20 ~ 11:40
- 장소 : 대법원 511호 회의실

2. 참석자(6명)

- 전문위원 김소영, 김용철, 박영식, 박형관, 손철우, 이천현

3. 주요 안건 및 회의 요지

- 대상범죄 배분 및 팀내 과제 분장
 - 총괄팀에서 정한 대상범죄 배분 방안에 대하여 이견이 제시되지 않음
 - 양형기준초안 작성을 담당할 주무전문위원을 아래와 같이 지정

| 범죄유형 | 주무전문위원 |
|-------|----------|
| 살인 | 박형관, 손철우 |
| 뇌물 | 김소영, 김용철 |
| 무고·위증 | 이천현, 최석윤 |

- 양형기준안 작성 이외 팀 과제 분장방안
 - 「경험적 관점에서의 양형인자 연구 및 추출」, 「범죄경력 객관화 방식」, 「실형과 집행유예 구별기준」 등 주요 팀 과제들은

- 각 안을 작성하는 각 위원들이 개별적으로 연구를 진행하기로 함
- 법률상 가중·감경인자의 양형 반영방식 등 모든 범죄유형에 공통될 수 있는 양형인자 추출 및 적용방식에 대하여 필요한 경우 전문위원 공동연구가 필요하다는 의견도 제시됨
 - 「실형과 집행유예 구별 기준」에 대한 개별 연구보고서를 제출할 주무 위원은 팀 협의를 거쳐 위원회에 연구보고서를 제출할 수 있도록 함
 - 「재범 예측성 판단」은 전문위원이던 조은경 교수가 용역계약을 체결하여 계속 연구를 진행하고 그 결과를 제2팀에서 검토하기로 함
 - 「양형기준 효과 분석」, 「형사실체법 정비방안」 등은 구체적인 양형기준이 마련된 후에 과제 수행 방법을 논의하기로 함
- 구체적인 통계분석 방안
- 개별 안을 작성하는 주무 위원들이 개별적으로 운영지원단에 필요한 통계분석을 의뢰하기로 함
 - 다만, 세부적·불필요한 통계분석의뢰가 되지 않도록 필요한 경우 1, 2팀장이 협의하고, 운영지원단에서 통계제공이 곤란하다고 하는 경우 이를 존중하기로 함
- 양형기준(안) 제출 시기
- 제출시기를 두 단계로 나누어, 1단계로 살인과 뇌물범죄를, 2단계로 무고, 위증범죄를 작성하기로 함
 - 1단계는 9월말까지, 2단계는 1차(안)에 대한 공청회 이후 적정한 시점까지 제출하기로 함
- 집행유예 기준 쟁점
- 집행유예 기준 설정과 관련된 쟁점에 대하여 회의 후 온라인으로 의견을 취합함(취합된 의견은 첨부된 제2팀 보고서의 별지2 참조)

IV. 제10차 전체 회의

1. 일시 · 장소

- 일시 : 2008. 8. 19.(화) 10:10 ~ 13:40
- 장소 : 대법원 1601호 회의실

2. 참석자(11명)

- 전문위원 김소영, 김용철, 김한균, 김현석, 박영식, 서보학, 손철우, 이주형, 이천현, 조국
- 운영지원단장(간사)

3. 주요 안건

- 전문위원단 연구과제 배분 및 조정
- 추가 양형자료 조사 방안

4. 회의 요지

가. 전문위원단 연구과제 배분 및 조정

- 양형기준초안 작성 대상 범죄의 팀별 배분은 총괄팀에서 조정
한 내용을 추인하기로 함
 - 성범죄에 대한 양형기준초안 작성 업무를 제1팀에서 담당하게 되면 제1팀 업무가 가중되고, 제1팀에서 이를 담당할만한 전문위원도 없음을 이유로 한 반대 의견도 제시됨
 - 그러나 성범죄, 뇌물범죄는 특히 사회적 관심도가 높은 범죄유형인데 이를 제2팀에서 모두 담당하는 것은 부적절하고, 범죄유형 숫자에 있어서도 2팀에서 성범죄를 담당하는 대신 1팀에서 위증·무고를 담당하게 되면 결과적으로 1팀이 5가지 범죄

유형을, 2팀이 3가지 범죄유형을 담당하게 되는 업무상 불균형이 발생하므로 총괄팀의 조정이 타당하다는데 의견을 모음

- 개별 연구 과제 수행 방법에 대한 총괄팀의 논의 내용에 따라 아래와 같이 2008년도 과제를 수행하기로 함

| 순번 | 연구과제(세부과제) | | 분장 | 연구시기 |
|----|---|---|----|-----------|
| 1 | 개별 쟁점 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 경합범 처리방식 ○ 가석방 실태 분석 | 1팀 | 8월 ~ 10월 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ○ 실형과 집행유예의 기준 ○ 재범예측성 판단 및 범죄전력의 평가 ○ 범죄인 개인적 특성의 반영방식 | 2팀 | 8월 ~ 10월 |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 구체적 양형기준안 연구 <ul style="list-style-type: none"> ◆ 범죄유형화 방안 ◆ 형종선택의 기준 ◆ 형량범위 설정 기준 ◆ 양형인자의 추출 및 분석 | | 분담 | 8월 ~ 11월 |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 양형기준안 효과 분석 | | 2팀 | 10월 ~ 11월 |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 양형심리절차 개선방안 | | 1팀 | 11월 이후 |
| 5 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 형사실체법 정비 방안 | | 2팀 | 11월 이후 |

- 제1팀 과제인 「우리나라 양형현황 분석」에 대하여는 제1팀 구성원들의 의사를 존중하여 양형기준초안 작성 과제 수행에 지장을 주지 않는 범위에서 병행하여 진행하기로 함
- 양형기준초안 작성 과제의 구체적 수행 방식은 각 팀에서 정하기로 함

- 제1팀에서 제기된 법원 전문위원 또는 손철우 전문위원안을 지지하는 전문위원들이 먼저 양형기준초안을 작성한 후 논의를 거쳐 초안을 수정하거나 대안을 만드는 방안에 대하여는 찬반 의견이 나누어져 전체회의에서 결론을 내리지 못함

나. 추가 양형자료 조사 방법

- 추가 양형자료 조사 방법은 우선 총괄팀에서 정한 것처럼 ‘판결문 + 범죄경력조회’ 방식으로 진행하기로 함
- 다만 조사 완료 건수가 지나치게 적어 추가 양형자료 조사를 판결문과 범죄경력조회서만으로 하는 경우 기존의 조사 결과가 사장될 수 있다는 의견 등이 제시되었고, 향후 운영지원단에서 통계전문가의 도움을 받아 범죄유형별로 기본적인 조사 필요 건수를 산정한 후 조사 완료 건수와 비교하여 추가 조사 건수가 상당히 많은 범죄유형이 있는 경우에는 인력, 시간 등을 고려하여 적절한 추가 양형자료 조사 방법을 논의하기로 함

다. 기타

- 양형위원회에서 의결된 손철우 전문위원안에 대한 보다 구체적인 토론과 양형기준초안설정 과정에서 제기되는 개별 쟁점을 정리·공유하기 위한 임시회의를 2008. 8. 28. 개최하기로 함

V. 향후 일정

- 전문위원 제11차 전체회의 일정은 양형위원회 제10차 회의 결과에 따라 정하기로 함